

Uchwały KRUM podjęte na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2002 r.

Stanowisko Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie programu "Narodowa Ochrona Zdrowia - strategiczne kierunki działań Ministerstwa Zdrowia w latach 2002-2003"

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych przyjmuje z zadowoleniem program Ministra Zdrowia, zmierzający do przejęcia konstytucyjnej odpowiedzialności za politykę zdrowotną Państwa, określający też kierunki działań w najbliższych dwóch latach, które stanowią zapowiedź zakończenia wieloletnich konfliktujących środowisko medyczne i antyakademickie, działań resortu.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych deklaruje współpracę z Ministerstwem Zdrowia we wszystkich obszarach wspólnych zainteresowań oraz pomoc w doskonaleniu programu i wytyczenie kierunków działań długofalowych.

Szeroko nakreślone strategiczne kierunki działań są zbieżne z postulatami środowiska akademickiego oraz wcześniejszymi uchwałami i wystąpieniami Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych. Za pilne do rozwiązania zadania i problemy uważamy:

- uporządkowanie systemu ochrony zdrowia i określenie roli medycyny klinicznej realizowanej w SPSK, a zwłaszcza zasad finansowania ich działalności dydaktycznej ściśle powiązanej z udzielaniem wysokospecjalistycznych świadczeń zdrowotnych. SPSK pełnią bowiem wyjątkowo ważną rolę w systemie ochrony zdrowia będąc także podstawowym elementem systemu, wprowadzającym nowe procedury i techniki medyczne. Stanowią też unikalne miejsce pracy dla dużej grupy wysoko kwalifikowanej kadry medycznej,
- spowodowanie kontroli Ministra Zdrowia nad Kasami Chorych, jeszcze przed utworzeniem Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia;
- przyspieszenie prac nad ujednoczeniem procedur wysokospecjalistycznych i zmniejszenie drastycznych różnic w ich wycenie przez poszczególne kasy chorych,
- niezbędną poprawę organizacji systemu ochrony zdrowia, ułatwiającą dostęp do podstawowej i specjalistycznej opieki medycznej,
- możliwie szybkie uporządkowanie spraw związanych z kształceniem podyplomowym i określeniem roli w kształceniu, jaką powinna odgrywać administracja państwowa, samorządy terytorialne, uczelnie medyczne oraz samorządy zawodowe,
- podjęcie działań oszczędnościowych poprzez ograniczenie liczby zlecanych poza resort i uczelnie medyczne ekspertyz i skierowanie zaoszczędzonych środków na zakupy aparatury medycznej,
- podjęcie inicjatyw ustawodawczych prowadzących do zmian prawnych porządkujących kształcenie przeddyplomowe na różnych poziomach (licencjacki, magisterski) oraz uporządkowanie zasad finansowania tych studiów poprzez przeniesienie środków finansowych przeznaczonych na kształcenie w szkołach pomaturalnych z resortu edukacji do resortu zdrowia na finansowanie studiów zawodowych (licencjat) utworzonych w ich miejsce przez uczelnie medyczne,
- podjęcie wspólnych działań zmierzających do podniesienia nakładów na służbę zdrowia.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

Stanowisko Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie współpracy z medycznymi środowiskami polonijnymi

Rektorzy Uczelni Medycznych zgromadzeni na posiedzeniu Konferencji w dniu 22.02.2002 r. składają najlepsze gratulacje absolwentom Polskiego Wydziału Uniwersytetu w Edynburgu z okazji jubileuszu sześćdziesięciolecia powołania Szkoły.

Konferencja Rektorów wyraża głębokie uznanie i wdzięczność społeczności Uniwersytetu w Edynburgu, Towarzystwu Przyjaźni Polsko-Szkockiej oraz Fundacji Polskiego Wydziału Medycznego Uniwersytetu w Edynburgu za przyjazną pomoc okazywaną stale środowisku nauk medycznych w Polsce.

Rektorzy deklarują gotowość podtrzymania tradycyjnych więzi z polonią medyczną i rozwijania współpracy w zakresie integracji nauki polskiej w dziedzinie medycyny z nauką europejską i światową.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

**Uchwała Konferencji Rektorów
Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie zniesienia obowiązującego
pensum dydaktycznego**

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

wyraża przekonanie, że aktualnie obowiązujące pensum dydaktyczne stanowi barierę dla racjonalizacji zatrudnienia w uczelniach medycznych, a pośrednio stanowi przeszkodę w restrukturyzacji szpitali akademickich, które wypełniają jedno z głównych zadań uczelni, jakim jest dydaktyka przed- i podyplomowa.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych wnosi o pilną nowelizację Ustawy o szkolnictwie wyższym z dn. 12.09.1990 r. (z późniejszymi zmianami) poprzez zniesienie obowiązującego pracowników naukowo-dydaktycznych wymiaru pensum dydaktycznego.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

**Uchwała Konferencji Rektorów
Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie przyjęcia Sprawozdania
z działalności Komisji Akredytacyjnej
Uczelni Medycznych za rok 2001
i zatwierdzenia preliminarza na rok 2002**

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych przyjmuje Sprawozdanie z działalności Komisji Akredytacyjnej Uczelni Medycznych za rok 2001 i zatwierdza preliminarz wydatków KAUM na 2002 rok, stanowiące załączniki do niniejszej uchwały.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

**Uchwała Konferencji Rektorów
Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie egzaminów wstępnych
na wyższe uczelnie medyczne
na rok akademicki 2002/2003**

Rektorzy zgromadzeni na posiedzeniu KRUM w dniu 22.02.2002 r. uzgodnili, iż egzaminy wstępne na wyższe uczelnie medyczne na rok akademicki 2002/2003 odbędą się na podstawie testów opracowanych przez Centrum Egzaminów Medycznych, które odpowiedzialne jest za realizację przygotowania egzaminów testowych, ich dystrybucję i ocenę.

Pytania testowe udostępnione będą na podstawie podpisanych umów pomiędzy Akademiami Medycznymi i Collegium Medicum UJ a Instytutem Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi reprezentowanym przez prof. dr. hab. Andrzeja Kuliga.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

**Uchwała Konferencji Rektorów
Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie algorytmu po-działu
dotacji budżetowej na 2002 rok**

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2002 roku zapoznała się z zaproponowanym przez Ministra Zdrowia algorytmem podziału dotacji budżetowej na działalność dydaktyczną w akademiach medycznych na rok 2002.

- Rektorzy uważają, że rozdział współczynników wagi znaczeniowej dla nauczycieli akademickich z tytułami naukowymi, gdzie przyznano: stopniowi doktora 1 pkt, stopniowi doktora habilitowanego 2,5 pkt, tytułowi profesora 1,5 pkt, może spowodować zahamowanie rozwoju naukowego nauczycieli na poziomie doktora habilitowanego.

KRUM uważa, że sekwencja 1, 1,5 i 2,5 odpowiednio do stopni doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora jest merytorycznie bardziej uzasadniona.

- Wielce niepokojące jest zmniejszenie wagi współczynników przyjętych dla doktorantów z 5 do 2 punktów. Sparaliżuje to rozwój i konieczność odmładzania medycznych kadr naukowych i uniemożliwi praktykę realizowania zadań klinicznych koniecznych dla kształcenia większości doktorantów w uczelniach medycznych.

Ze względu na porównywalną kosztowność procesu kształcenia studentów medycyny i stomatologii, jest właściwe zrównanie współczynnika preferencji na poziomie 1,0.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

żywi nadzieję, że mimo trudności ekonomicznych sprawiedliwy rozdział środków pozwoli na dalszy, choć spowolniony, rozwój nauk medycznych.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

Uchwała Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie sytuacji szpitali klinicznych

Zdecydowana większość szpitali klinicznych zakończyła rok 2001 ujemnym wynikiem finansowym. Za główne przyczyny tego stanu rzeczy Rektorzy uważają:

- zbyt niskie kontrakty z Regionalnymi Kasami Chorych,
- brak pokrycia przez Kasy kosztów leczenia pacjentów ponad liczby ujęte w kontraktach,
- konieczność realizacji należności planowych z tytułu ustawy o podwyższeniu wynagrodzeń o 203 zł bez przekazania środków na ten cel,
- niekorzystne zapisy legislacyjne dotyczące podatku od nieruchomości.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

uważa, iż poprawa sytuacji finansowej szpitali klinicznych może nastąpić na drodze:

- dalszej restrukturyzacji szpitali klinicznych polegającej na zwiększeniu spektrum świadczeń zdrowotnych w ramach posiadanej bazy łóżkowej i elastycznej zmiany profilu tych łóżek, uzależnionej od aktualnych potrzeb,
- wprowadzenia bonusu akademickiego, rozliczanego w zależności od liczby studentów,
- należytej wyceny i utrzymania w gestii ministerstwa spraw związanych z prowadzeniem procedur wysokospecjalistycznych i terminowe regulowanie należności wynikających z tego tytułu,
- powołanie agencji państwowej, zapobiegającej niczym niekontrolowanym procesom wykupywania długów przez prywatne firmy i gwarancji stworzenia możliwości długoterminowej redukcji tych długów.

Konferencja z uznaniem przyjmuje deklaracje kierownictwa resortu co do wspólnego rozwiązywania tych problemów z uczelniami medycznymi i dawno niedostrzeganego życzliwego stosunku do uczelni medycznych.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

Uchwała Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie Państwowego Egzaminu Lekarskiego

Rektorzy zgromadzeni na posiedzeniu KRUM w dniu 22.02.2002 rok po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji ds. Wyższego Szkolnictwa Medycznego Parlamentu Studentów RP, popierają starania środowiska studenckiego, zmierzające do nowelizacji Ustawy o zawodzie lekarza z 5.12.1996 r. w części dotyczącej Państwowego Egzaminu Lekarskiego.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

uznaje jednak, że zaproponowany przez Parlament Studentów RP termin wejścia w życie PEL, tj. 1.10.2008 r., jest zbyt odległy zarówno w odniesieniu do procesów dotyczących naszej integracji z Unią Europejską, jak i faktycznego stanu wyższego szkolnictwa medycznego w Polsce.

Termin wejścia w życie PEL powinien być uzgodniony z Konferencją Rektorów Uczelni Medycznych i Komisją ds. Wyższego Szkolnictwa Medycznego Parlamentu Studentów RP i przeprowadzony przed rozpoczęciem stażu podyplomowego.

Wprowadzenie egzaminu poprzedzone winno być przygotowaniem materiałów testowych (tzw. NMS dla lekarzy i lekarzy stomatologów) oraz określeniem czytelnych procedur postępowania egzaminacyjnego.

Medycznych proponuje także, aby po trzyletnim procesie nauczania w zakresie nauk podstawowych przeprowadzony był wstępny egzamin, jako przygotowanie do PEL.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

Stanowisko Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie kształcenia podyplomowego

Rektorzy Uczelni Medycznych na konferencji w dniu 22 lutego 2002 r. po zapoznaniu się z sytuacją kształcenia podyplomowego lekarzy i lekarzy stomatologów wyrażają głębokie zaniepokojenie trudnościami w dostępie do specjalizacji i realizacji programów według zmienionych i aktualnie obowiązujących przepisów.

Niedostateczna liczba miejsc szkoleniowych, brak dostępności do obowiązkowych kursów specjalizacyjnych wymaga wykorzystania wszystkich dostępnych jednostek dydaktycznych realizujących szkolenie specjalizacyjne. Proponowane przekształcenie Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego w strukturę administracyjną i likwidacja bazy naukowo-dydaktycznej jeszcze bardziej pogłębi trudności kształcenia.

- Rektorzy uważają za nieuzasadnione wprowadzenie kolejnych kontrowersyjnych zmian do obowiązującego i spełniającego wymogi UE systemu kształcenia podyplomowego.

KRUM opowiada się za dotychczasowym systemem kształcenia podyplomowego, tj.:

- kształcenie w uczelniach medycznych (akademie medyczne, CM UJ, CMKP) i jednostkach akredytowanych;

- przeprowadzanie egzaminów w CEM;

- obsługa procedur specjalistycznych i innych form kształcenia podyplomowego będących w gestii Ministra Zdrowia przez Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego.

- Rektorzy Uczelni Medycznych zwracają się do Ministra Zdrowia z wnioskiem o zmianę Rozporządzenia w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy stomatologów z 6.08.2001 r. w zakresie postępowania kwalifikacyjnego i egzaminów państwowych w porozumieniu z Kierownictwem Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego.

- Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie kształcenia podyplomowego lekarzy i lekarzy stomatologów z dnia 23 maja 2001 r. oraz z dnia 10 grudnia 2001 r.

Konferencja Rektorów Uczelni Medycznych

Informacja dla najmłodszych pracowników uczelni

Jego Magnificencja prof. dr hab. Romuald Gelles Przewodniczący Kolegium Rektorów
Uczelni Wrocławia i Opola

Szanowny Panie Przewodniczący,

Uważam, że jednym z najważniejszych i pilnych zadań dolnośląskich instytucji publicznych jest przygotowanie naszego regionu do integracji europejskiej. Podjęliśmy szereg działań, umożliwiających naszą sprawną akcesję do struktur unijnych. W 2001 r. powstało Stowarzyszenie Dolny Śląsk w Unii Europejskiej, które aktywnie wspiera dolnośląskie interesy kilkudziesięciu samorządów poza granicami Polski. W zeszłym roku powstało biuro brukselskie Stowarzyszenia. W tym roku z mojej inicjatywy Sejmik Województwa Dolnośląskiego podjął uchwałę o zamiarze utworzenia Biura informacyjnego Województwa Dolnośląskiego w Brukseli. Obecnie gdy już mamy nasz europejski przyczółek w postaci biura Stowarzyszenia, sprawą wielkiej wagi jest szkolenie kadr dolnośląskich.

Tylko wykształceni i obcy w europejskich realiach ludzie będą potrafili pozyskiwać środki finansowe dla regionu, pracując w instytucjach unijnych staną się dolnośląskimi ambasadorami w zjednoczonej Europie. Stąd też wystąpiłem z inicjatywą powołania Europejskiego Banku Kadr Dolnego Śląska. Celem projektu jest właśnie przygotowanie dolnośląskich kadr do integracji europejskiej, a w szczególności do konkursów na urzędników europejskich w instytucjach unijnych oraz do sprawnego wykorzystania środków unijnych w regionie. Chcielibyśmy przeszkolić w zakresie zagadnień związanych z integracją europejską jak największą ilość urzędników dolnośląskich, absolwentów uczelni i studentów ostatniego roku studiów.

Wyselekcjonowane osoby będą mogły liczyć na staże w instytucjach unijnych, administracji regionalnej i lokalnej krajów UE, wyjazdy studyjne do Brukseli oraz szkolenia z zakresu integracji europejskiej w Polsce. Docelowo Europejski Bank Kadr Dolnego Śląska ma grupować od kilkudziesięciu do stu osób, z czego rocznie na staże będzie miało szanse wyjechać od kilkunastu do kilkudziesięciu osób.

Uczelnie dolnośląskie odgrywają ogromną rolę w przygotowaniu kadry urzędniczej do integracji europejskiej. Przykładem takich działań jest projekt EURO-REGIO-CENTRE, dzięki któremu przy współpracy uczelni wrocławskich i władz wojewódzkich było możliwe przeszkolenie urzędników dolnośląskich w zakresie funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Mając na względzie dotychczasową owocną współpracę chciałbym zaproponować jej kontynuację w ramach projektu Europejski Bank Kadr Dolnego Śląska. W związku z tym proszę o umożliwienie mi przedstawienia założeń projektu na najbliższym spotkaniu Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia i Opola.

Proponuję objęcie patronatu przez Kolegium nad powyższym przedsięwzięciem oraz chciałbym zaprosić przedstawicieli Kolegium Rektorów do współudziału w wyborze najzdolniejszej młodzieży.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego

N A G R O D Y

Uprzejmie informuję, że **Wydział Nauk Medycznych Polskiej Akademii Nauk** przewiduje w roku 2002 przyznanie następujących nagród Wydziału:

1. Nagrody im. Jędrzeja Śniadeckiego (zespołowe lub indywidualne), jako szczególne wyróżnienie za najwybitniejsze i twórcze wyniki prac badawczych, przyczyniające się do rozwoju nauk medycznych. Nagroda przyznawana jest wraz z medalem brązowym im. J. Śniadeckiego. Zgłoszone do nagrody prace powinny cechować: oryginalność myśli i nowoczesność technik; mogą być wykonane w kraju lub za granicą; winny być ogłoszone drukiem w recenzowanych czasopismach lub wydawnictwach naukowych.

2. Nagrody Wydziałowe (zespołowe lub indywidualne) za wyróżniające się prace, które mają szczególne znaczenie dla postępu nauk podstawowych i klinicznych, i zostały ogłoszone drukiem w recenzowanych czasopismach lub wydawnictwach naukowych.

Uwaga: Do wymienionych wyżej nagród mogą być składane tylko prace, które nie były wcześniej nagradzane. Kandydat/kandydaci winni złożyć stosowne oświadczenie. Prace zgłoszone do nagród Wydziału powinny pochodzić z okresu ostatnich 3 lat. Do wniosku należy dołączyć po 2 egz. odbitek prac opublikowanych drukiem. W przypadku prac zespołowych, wniosek powinien zawierać wykaz autorów zgłaszanych do nagrody, uwzględniając fakt, że wkład ich pracy nie może być niższy niż 25%.

Regulamin przyznawania nagród jest do wglądu w Dziekanatach poszczególnych Wydziałów oraz w Sekretariacie Prorektora do Spraw Nauki.

Wnioski o przyznanie wym. nagród winny być złożone, wraz z pełną dokumentacją, w Dziekanatach właściwych Wydziałów w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10 maja 2002 r.

Dziekanaty winny złożyć, zatwierdzone przez Radę Wydziału/Komisję Dziekańską, wnioski do Sekretariatu Prorektora do Spraw Nauki, w terminie do dnia 22 maja 2001 r.

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marian Klinger

REGULAMIN

Nagród Naukowych Wydziału Nauk Medycznych PAN

Rozdział I

§ 1

Wydział Nauk Medycznych PAN przyznaje corocznie następujące nagrody naukowe:

1. Nagrodę imienia Jędrzeja Śniadeckiego - za najwybitniejsze wyniki badań naukowych, przyczyniające się do rozwoju nauk medycznych, niezależnie od dyscypliny czy specjalności medycznej.
2. Nagrodę Wydziałową za wyróżniające się prace, które mają szczególne znaczenie dla postępu medycznych nauk podstawowych i klinicznych.

§ 2

1. Fundusz nagród naukowych Wydziału objęty jest centralnym budżetem Polskiej Akademii Nauk.
2. Wysokość przyznawanych przez Wydział nagród naukowych będzie ustalana w każdym roku decyzją Przewodniczącego Wydziału w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy i w zależności od wysokości środków finansowych przyznawanych Wydziałowi na ten cel.

§ 3

1. Informacje o nagrodach naukowych Wydziału: kryteria, jakim powinny odpowiadać zgłaszane do nagród wyniki badań oraz termin i sposób składania wniosków będą podawane do wiadomości uprawnionym do ich zgłaszania.
2. Termin nadsyłania do Wydziału wniosków o nagrody naukowe wyznacza corocznie Wydział. O przyjęciu wniosku decyduje data stempla pocztowego.

Rozdział II

§ 1

1. Nagroda Naukowa im. Jędrzeja Śniadeckiego, zwana dalej "nagrodą", została utworzona uchwałą Sesji Plenarnej Wydziału Nauk Medycznych PAN w dniu 8 czerwca 1972 roku i stanowi najwyższe wyróżnienie Wydziału.

Od 1997 roku nagroda jest przyznawana wraz z medalem brązowym im. Jędrzeja Śniadeckiego.

2. Nagroda może być przyznana corocznie za najwybitniejsze wyniki badań naukowych, przyczyniające się do rozwoju nauk medycznych, niezależnie od dyscypliny, specjalności i zakresu prowadzonych prac.

3. Nagroda może być przyznawana za pracę lub cykl prac, wykonanych całkowicie w kraju lub w kraju we współpracy z placówką zagraniczną, zakończonych i ogłoszonych drukiem w ciągu ostatnich 3 lat. W przypadku współpracy z ośrodkiem zagranicznym, polski autor winien złożyć oświadczenie precyzujące udział wykonania badań w obu ośrodkach sygnowane przez autora zagranicznego. Winna być załączona zgoda współautorów zagranicznych na przedstawienie pracy do nagrody.

4. Nagroda może być indywidualna lub zespołowa, przyznana za wyniki jednej pracy lub za cykl prac. W przypadku nagrody zespołowej wkład pracy nagradzanych autorów nie może być mniejszy niż 25%.

5. W przypadku niezakwalifikowania wniosku zgłoszonego do Nagrody Naukowej im. Jędrzeja Śniadeckiego, może on być rozpatrywany w danym roku jako wniosek do Nagrody Wydziałowej, za zgodą wnioskodawców.

§ 2

1. Wnioski o nagrodę mogą zgłaszać:

- członkowie Wydziału Nauk Medycznych PAN; dyrektorzy placówek PAN Wydziału, w oparciu o opinię rad naukowych;
- przewodniczący komitetów naukowych PAN Wydziału w oparciu o opinię prezydium komitetu;
- rektorzy wyższych uczelni w oparciu o opinię rad wydziałowych;
- dyrektorzy instytutów naukowych w oparciu o opinię rad naukowych.

2. Nie mogą być zgłaszane wnioski o nagrodę dla członków Wydziału Nauk Medycznych PAN oraz zespołów naukowych, w skład których wchodzi członkowie Wydziału.

§ 3

Wnioski o przyznanie nagrody powinny zawierać następującą dokumentację:

- 1) 2 egz. odbitek opublikowanej pracy,

- 2) dane personalne autora (autorów), nazwę i adres instytucji zatrudniającej oraz nazwę i adres placówki (polskiej i zagranicznej), w której wykonano pracę (prace);
- 3) charakterystykę pracy, opracowaną przez wnioskodawcę, z umotywowaniem zgłoszenia pracy do nagrody;
- 4) - przy wnioskach placówek PAN - opinię rady naukowej,
 - przy wnioskach komitetów naukowych PAN - opinię prezydium komitetu;
 - przy wnioskach rektorów wyższych uczelni - opinię rady wydziałowej;
 - przy wnioskach instytutów naukowych - opinię rady naukowej;
- 5) oświadczenie autora (autorów pracy), zawierające informacje, że praca nie była nagrodzona;
- 6) przy wnioskach o nagrody zespołowe - wykaz procentowego wkładu pracy poszczególnych autorów;
- 7) wnioski nadesłane z niepełną dokumentacją lub po terminie nie będą rozpatrywane.

Rozdział III

§ 1

1. Nagroda Wydziałowa może być przyznawana za prace odpowiadające kryterium niniejszego regulaminu, wyróżniające się osiągnięciami naukowymi, wykonywane całkowicie w kraju lub w kraju we współpracy z placówką zagraniczną, zakończone i ogłoszone drukiem w ciągu ostatnich 3 lat. W przypadku współpracy z ośrodkiem zagranicznym, polski autor winien złożyć oświadczenie precyzujące udział wykonania badań w obu ośrodkach sygnowane przez autora zagranicznego. Winna być załączona zgoda współautorów zagranicznych na przedstawienie pracy do nagrody.
2. Nagroda Wydziałowa może być indywidualna lub zespołowa, za wyniki jednej pracy lub za cykl prac. W przypadku nagrody zespołowej wkład pracy nagradzanych autorów nie może być mniejszy niż 25%.

§ 2

1. Wnioski o nagrody Wydziałowe mogą zgłaszać do Wydziału
 - 1) członkowie Wydziału Nauk Medycznych PAN;
 - 2) dyrektorzy placówek Wydziału - odnośnie prac, wykonywanych w ramach badań placówek;
 - 3) przewodniczący komitetów naukowych PAN Wydziału - odnośnie prac z zakresu problematyki, rozwijanej przez komitety i ich komisje w placówkach naukowych w kraju;
 - 4) rektorzy wyższych uczelni;
 - 5) dyrektorzy instytutów naukowych.
2. Nie mogą być zgłaszane wnioski o nagrody dla członków Wydziału Nauk Medycznych PAN oraz zespołów naukowych, w skład których wchodzi członkowie Wydziału.

§ 3

Wnioski o nagrody winny zawierać następującą dokumentację:

- 1) 2 egz. odbitek opublikowanych prac;
- 2) dane personalne autora (autorów) prac, nazwę i adres instytucji zatrudniającej oraz nazwę i adres placówki, w której wykonano pracę;
- 3) charakterystykę i krótkie streszczenie pracy, uzasadniającą zgłoszenie pracy do nagrody; opracowane przez wnioskodawcę w 2 egz.
- 4) w przypadku wdrożenia prac do praktyki służby zdrowia lub gospodarki narodowej - potwierdzenie jednostki wykorzystującej wyniki badań lub nimi zainteresowanej;
- 5) oświadczenie autora (autorów pracy) stwierdzające, że praca nie była jeszcze nagradzana;
- 6) przy wnioskach o nagrody zespołowe - wykaz procentowego wkładu pracy poszczególnych autorów;
- 7) wnioski nadesłane z niepełną dokumentacją lub po terminie nie będą rozpatrywane.

Rozdział IV

§ 1

1. Wnioski o nagrody naukowe Wydziału, wymienione w Rozdz. I rozpatruje Komisja Nagród Naukowych, powoływana przez Sesję Plenarną Wydziału Nauk Medycznych PAN spośród członków PAN Wydziału, na okres kadencji władz PAN.
2. Przewodniczącą Komisji wyznacza Sesja Plenarna Wydziału spośród wybranych członków Komisji.
3. Do zadań Komisji należy:
 - 1) wstępne sprawdzenie wniosków celem ustalenia, czy odpowiadają one wymogom niniejszego Regulaminu;

- w pracach wykonanych przez ośrodek polski i zagraniczny Komisja oceni, czy część wykonana za granicą spełnia warunki wymagane przy przyznawaniu nagród.

2) skierowanie prac do oceny przez 2 niezależnych recenzentów:

a) na wniosek Przewodniczącego Komisji Wydział zleca opracowanie opinii samodzielnemu pracownikowi nauki, specjalście z danej dziedziny, niebędącemu członkiem Komisji.

b) celem uzyskania drugiej opinii Przewodniczący Komisji dzieli nadesłane wnioski pomiędzy członków Komisji z prośbą o ich opinie, opartą na własnym rozeznaniu z uwzględnieniem pierwszej recenzji.

3) Komisja po zapoznaniu się z przedstawionymi opiniami i po dyskusji, w głosowaniu tajnym ustala najwyżej ocenione przez siebie prace celem przedłożenia Sesji Plenarnej Wydziału.

4) Przewodniczący Komisji przedstawia na Sesji Plenarnej Wydziału sprawozdanie z prac Komisji oraz wnioski Komisji w sprawie kandydatów do nagród.

§ 2

Nagrody naukowe Wydziału, wymienione w Rozdz. I, przyznaje Sesja Plenarna Wydziału - w głosowaniu tajnym - odnosząc się do wszystkich zgłoszonych wniosków, z uwzględnieniem stanowiska Komisji Nagród.

§ 3

Wręczenie nagród naukowych Wydziału odbywa się na posiedzeniu Kolegium Doradczego Przewodniczącego Wydziału.

§ 4

Pełna dokumentacja nagrodzonych prac przechowywana jest w aktach Wydziału.

§ 5

O przyznanych nagrodach naukowych Wydziału Nauk Medycznych PAN informowani są: autorzy nagrodzonych prac, wnioskodawcy, instytucje zatrudniające nagrodzonych oraz środki masowego przekazu.

Informacja o przyznanych nagrodach publikowana jest w periodyku PAN "Nauka".

Przewodniczący Wydziału
Nauk Medycznych PAN
prof. dr Janusz Komender

Warszawa, 26 kwietnia 2001 r.

SPECJALNE NAGRODY REKTORA ZA NAJWIĘKSZĄ LICZBĘ CYTOWAŃ § 23

1. Ustanawia się specjalną nagrodę Rektora dla pracowników naukowo-dydaktycznych Akademii Medycznej za największą liczbę cytowań prac w okresie trzech lat poprzedzających przyznanie nagrody.
2. Głównym kryterium przyznania nagrody jest bezwzględna liczba cytowań według Citation Index, uzyskana przez osobę kandydującą do nagrody.
3. Pod uwagę będą brane jedynie cytowania pełnych prac (nie streszczeń), a osoba kandydująca do nagrody musi być autorem pracy lub w przypadku wieloosrodkowych opracowań zbiorczych jej redaktorem (a nie osobą dostarczającą danych - ang. contributor).
4. W wykazie cytowań nie będą uwzględniane autocytowania (według ogólnie przyjętych zasad).
5. Kandydatów do nagrody (5 osób) proponuje Biblioteka Główna.
6. Osoby wytypowane do nagrody są zobowiązane do dostarczenia pełnych tekstów prac, które były cytowane.
7. Analizy złożonych dokumentów dokonuje zespół powołany przez Prorektora ds. Nauki.
8. Zespół, o którym mowa w ust. 7, przedstawi Rektorowi ostateczną listę kandydatów do nagrody.
9. Nagroda może być przyznana tej samej osobie tylko raz na trzy lata.
10. Dopuszcza się przyznanie równorzędnych nagród, ale nie więcej niż dwóch, jeżeli liczba cytowań kolejnych osób jest do 10% niższa od największej uzyskanej liczby cytowań.
11. Pracownik Akademii Medycznej może otrzymać jedną z trzech nagród specjalnych Rektora: a) za prace ogłoszone w czasopismach o najwyższym współczynniku wpływu, b) za publikację powstałą w wyniku współpracy pracowników Akademii Medycznej i Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej PAN, która została ogłoszona w czasopiśmie o najwyższym współczynniku wpływu, c) za największą liczbę cytowań.

Z Regulaminu Nagród

BIBLIOTEKA AM INFORMUJE

"Bo istotnie cóż łatwiejszego jak w porze właściwej nzbierać kwiatów albo ziarn, owoców, liści i korzonków lekarskich, które po łąkach, polach, ogrodach i lasach w obfitości rosną, a do których przede wszystkim należą: rumianek, mięta, ruta, fiołki (...) i mnóstwo innych rzeczy podobnych, których lekarz dla chorego prędko i koniecznie potrzebować może, a w które zaopatrzyć się w każdym miejscu tak łatwo".

*(Potrzeba apteczek domowych.
Gwiazda 1869 Nr 3 s. 23)*

Zioła w Bibliotece AM

Od pradawnych czasów rośliny lecznicze, przyprawowe wzbudzały zainteresowanie ludzi. Pomagały człowiekowi w zabiegach leczniczych, w kuchni, a także w obrzędach religijnych i magicznych.

Biblioteka Akademii Medycznej pragnie serdecznie zaprosić na wystawę pt.: **"Książki pachnące ziołami"**, która będzie otwarta od maja do końca sierpnia 2002 r. Powstała na podstawie licznego zbioru książek i czasopism, poruszających tematykę ziół i ich wykorzystywania w medycynie. Pragnieniem organizatorów było ukazanie ziołolecznictwa w dawnej medycynie i w lecznictwie klasztornym. Starano się zaprezentować wydawnictwa, które znajdują się w naszej Bibliotece, m.in. stare druki.

Wystawę ubogaca kolekcja ziół, otrzymana dzięki uprzejmości Ogrodu Roślin Leczniczych. Pozwala ona docenić bogactwo naszych łąk, pól, ogrodów, lasów, a także roślin z innych obszarach geograficznych. Życzymy wszystkim odwiedzającym naszą wystawę zapachowych i intelektualnych przyjemności.

Jan Dąbrowski, Małgorzata Kuczkowska, Edyta Matyla

* * *

W dniach 23-25 kwietnia 2002 r. w Bibliotece AM odbyła się wystawa książek obcojęzycznych i wydawnictw multimedialnych. Jej organizatorami byli: Biblioteka Główna oraz firma ABE Marketing. Uroczystego otwarcia dokonał przedstawiciel Senatu AM dr Jan Wnukiewicz.

Była to największa ekspozycja z dotychczasowych, bo licząca ok. 950 tytułów z różnych dziedzin medycyny. Pracownicy firmy służyli pomocą i udzielali szczegółowych informacji przez cały czas trwania wystawy.

I tylko żał, że tak dobra wystawa cieszyła się tak małym zainteresowaniem ze strony pracowników Uczelni.

/R.S./

* * *

Na stronie www Biblioteki <http://biblio.bg.am.wroc.pl> - Czasopisma online został utworzony wykaz pełnotekstowych czasopism elektronicznych.

Alfabetyczny katalog tytułów pozwala na szybkie poruszanie się po serwisach elektronicznych, bez konieczności sprawdzania, w której bazie jest dostępne dane czasopismo. Linki prowadzą do źródeł znajdujących się w serwisach: Elsevier, Springer/SwetsNet, Biomedical Full text Collections, EBSCO i innych.

/T.T.-G./

Doktorat honoris causa dla prof. dr. hab. n. med. Bogdanowi Łazarkiewicza

**Na wniosek Dziekana i Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej
Senat Akademii Rolniczej we Wrocławiu na posiedzeniu
w dniu 22 lutego 2002 roku podjął uchwałę o nadaniu godności**

**doktora honoris causa
prof. dr. hab. n. med. Bogdanowi ŁAZARKIEWICZOWI**



Profesor Bogdan ŁAZARKIEWICZ, wybitny lekarz, uczony i nauczyciel akademicki, emerytowany profesor Akademii Medycznej we Wrocławiu i jej były wieloletni rektor i prorektor jest uznanym w kraju i za granicą autorytetem w dziedzinie chirurgii oraz kontynuatorem liczącej się w świecie szkoły naukowej prof. Wiktora Brossa, z której wywodzi się wielu chirurgów młodego pokolenia. Urodził się w 1929 roku w Mokrzeszy. Studiował na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu i Politechniki oraz Akademii Medycznej we Wrocławiu i w 1954 roku uzyskał dyplom lekarza. W latach 1954-1961 pracował jako lekarz, najpierw w Katedrze Anatomii Opisowej Wydziału Lekarskiego, później na Oddziale Chirurgicznym Szpitala im. L. Rydygiera, a w czasie dwuletniej służby wojskowej - na Oddziale IV Wojskowego Szpitala Okręgowego we Wrocławiu. Od 1961 roku aż do przejścia na emeryturę w roku 2000 był pracownikiem naukowym w II Klinice Chirurgicznej Akademii Medycznej we Wrocławiu. Tam uzyskał I i II stopień specjalizacji z zakresu chirurgii ogólnej oraz kolejne stopnie i tytuły naukowe: doktora nauk medycznych (1964), doktora habilitowanego (1972), tytuł profesora nadzwyczajnego (1981) i profesora zwyczajnego (1989). Przez dwie kadencje (1978-1984) był prorektorem, a w latach 1987-1990 rektorem Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Dorobek naukowy prof. Bogdana Łazarkiewicza jest bogaty zarówno pod względem liczby publikacji, jak i ich znaczenia dla współczesnej medycyny.

Obejmuje ponad 230 opracowań dotyczących chirurgii jamy brzusznej, jej narządów i gruczołów. Do oryginalnych osiągnięć prof. Bogdana Łazarkiewicza zalicza się:

- leczenie wrzodów żołądka techniką odnerwiania,
- opracowanie i wdrożenie techniki wytwarzania sztucznego żołądka,
- wprowadzenie oryginalnego postępowania terapeutycznego w przypadkach wczesnego raka żołądka,
- zmiana koncepcji leczenia rozlanego zapalenia otrzewnej,
- wdrożenie w operatywie narządów jamy brzusznej technik endoskopowych.

Prof. Łazarkiewicz jest też autorem prac z zakresu układu krążenia. Jego badania dotyczące hemodynamiki krążenia pozaustrojowego i hipotermii, stanowią ważny dział w chirurgii serca i naczyń. Prof. Łazarkiewicz podejmował także badania nad urazami cieplnymi, obrażeniami wielonarządowymi oraz chorobami z pogranicza chirurgii, urologii i ginekologii.

Prof. Bogdan Łazarkiewicz wykształcił wielu chirurgów w I i II stopniu specjalizacji, wypromował 20 doktorów nauk medycznych i pod jego kierunkiem powstały trzy habilitacje.

Jest członkiem i członkiem honorowym wielu towarzystw naukowych zagranicznych i krajowych, m.in. Towarzystwa Chirurgów Polskich, Towarzystwa Chirurgów Czechosłowackich, Polskiego Towarzystwa Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Deutsche Gessellschaft für Chirurgie, International College of Surgeons Poland Section, a także wchodzi w skład kolegiów redakcyjnych renomowanych czasopism naukowych. Zyskał ogromny szacunek i zaufanie własnego środowiska, powierzano mu stanowiska wymagające wiedzy, doświadczenia, kultury i taktu. Był m.in. przewodniczącym Wrocławskiego i Dolnośląskiego Oddziału Towarzystwa Chirurgów Polskich (1993-1995), prezesem Zarządu Głównego Towarzystwa Chirurgów Polskich (1989-1991).

Z inicjatywy prof. Łazarkiewicza już w roku 1961 podjęta została współpraca wydziałów Medycyny Weterynaryjnej i Lekarskiego w zakresie chirurgii eksperymentalnej. Powstała wówczas

Międzykliniczna Pracownia Doświadczalna jako unikatowa jednostka organizacyjna. Prowadzone tam badania sprzyjały rozwojowi kadry, realizowane były interdyscyplinarne projekty naukowe.

Profesor Bogdan Łazarkiewicz był wielokrotnie odznaczany, m.in. Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski, Medalem Komisji Edukacji Narodowej, medalami Academia Medica Wratislaviensis Polonia, Gloria Medicinae, Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Akademii Rolniczej we Wrocławiu, a także nagradzany przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej. Był uhonorowany prestiżową nagrodą Kolegium Rektorów Uczelni Wrocławia za integrację środowiska akademickiego.

Skład Rad Społecznych Samodzielnych Publicznych Szpitali Klinicznych

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 we Wrocławiu

Marek Dyduch - Przewodniczący, przedstawiciel rektora uczelni
Andrzej Otręba - przedstawiciel senatu
Ryszard Plichta - przedstawiciel senatu
Andrzej Morawiak - przedstawiciel senatu
Piotr Szyber - przedstawiciel senatu
Ryszard Stokłosa - przedstawiciel senatu
Adam Stradowski - przedstawiciel ministra właściwego do spraw zdrowia
Andrzej Jacek Kaucz - przedstawiciel wojewody
Igor Wolniakowski - przedstawiciel przewodniczącego zarządu samorządu województwa
Andrzej Wojnar - przedstawiciel okręgowej izby lekarskiej
Elżbieta Garwacka-Czachor - przedstawicielka okręgowej rady pielęgniarek i położnych

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 3 we Wrocławiu

Janusz Krasoń - Przewodniczący, przedstawiciel rektora uczelni
Włodzimierz Olbromski - przedstawiciel senatu
Augustyn Piwkowski - przedstawiciel senatu
Jarosław Skalik - przedstawiciel senatu
Zbigniew Machaj - przedstawiciel senatu
Andrzej Wydro - przedstawiciel senatu
Aneta Gęsiarz-Krasucka - przedstawicielka ministra właściwego do spraw zdrowia
Jerzy Chmielarski - przedstawiciel wojewody
Jerzy Puchała - przedstawiciel przewodniczącego zarządu samorządu województwa
Krystyna Kochman - przedstawicielka okręgowej izby lekarskiej
Halina Wojnowska-Dawiskiba - przedstawicielka okręgowej rady pielęgniarek i położnych

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Dziecięcy Szpital Kliniczny

Teresa Jasztal - Przewodnicząca, przedstawicielka rektora uczelni
Krzysztof Franz - przedstawiciel senatu
Roman Rutowski - przedstawiciel senatu
Bożena Dowgiałło - przedstawicielka senatu
Antoni Stryjewski - przedstawiciel senatu
Andrzej Kalisz - przedstawiciel senatu
Kazimierz Mikułowski - przedstawiciel ministra właściwego do spraw zdrowia
Grzegorz Dzik - przedstawiciel wojewody
Andrzej Łakota - przedstawiciel przewodniczącego zarządu samorządu województwa
Katarzyna Bojarowska - przedstawicielka okręgowej izby lekarskiej
Włodziewoj Sawicki - przedstawiciel okręgowej rady pielęgniarek i położnych

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 5

Jan Chaładaj - Przewodniczący, przedstawiciel rektora uczelni
Maciej Lamparski - przedstawiciel senatu
Lucyna Sempel - przedstawiciel senatu
Jan Rymarczyk - przedstawiciel senatu

Teresa Berendt - przedstawicielka senatu
Jerzy Kołodziej - przedstawiciel senatu
Aneta Gęsiarz-Krasucka - przedstawicielka ministra właściwego do spraw zdrowia
Józef Ziółkowski - przedstawiciel wojewody
Adela Arendzikowska - przedstawicielka przewodniczącego zarządu samorządu województwa
Paweł Wróblewski - przedstawiciel okręgowej izby lekarskiej
Halina Wojnowska-Dawiskiba - przedstawicielka okręgowej izby pielęgniarek i położnych

KOMUNIKAT

Departament Nauki i Szkolnictwa Wyższego przekazuje materiały otrzymane z Ambasady RP w Brukseli dotyczące:

1. Nagrody "Prix Gagna A. & Ch. Van. Heck". Nagroda jest przeznaczona dla lekarza, którego prace przyczyniły się do wynalezienia lekarstwa na choroby do tego czasu nieuleczalne lub były ważnym krokiem w takich poszukiwaniach. Jest to nagroda, która będzie przyznawana co trzy lata. Pierwsza edycja nastąpi w 2003 r. Termin zgłaszania kandydatur upływa 1 października 2002 roku.
2. Konkursu "Prix Interbrew-Baillet Latour de la Sante" w roku 2003 na temat Wczesne diagnozy i leczenie psychoz. Nagroda konkursowa wynosi 150 000 Euro. Termin zgłaszania upływa 16 września 2002 r.

p.o. Dyrektora Departamentu
Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Roman Danielewicz

Dokładne informacje są dostępne
w Dziale Współpracy z Zagranicą

Wspomnienie

Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska

Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska
znakomity pediatra, ceniony w kraju i za granicą naukowiec, nauczyciel wielu pokoleń
lekarzy, wspaniały człowiek



Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska urodziła się 16 sierpnia 1930 roku w Jarosławiu w rodzinie inteligentnej. Świadectwo dojrzałości otrzymała w Liceum Ogólnokształcącym imieniem Juliusza Słowackiego w Jarosławiu w 1948 r.

Studiowała medycynę w latach 1948-1953 na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego i Akademii Medycznej w Krakowie. Stopień naukowy doktora medycyny nadała jej w 1963 roku Rada Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Habilitowała się na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej we Wrocławiu w maju 1971 roku. Stanowisko docenta uzyskała w 1973 r. Tytuł profesora nadzwyczajnego otrzymała w styczniu 1982 roku, a 1991 stanowisko profesora zwyczajnego.

W latach 1953-1955 była stypendystką Ministerstwa Zdrowia. Pracowała kolejno w Klinice Dziecięcej Akademii Medycznej w Krakowie i I Klinice Pediatrii AM we Wrocławiu.

Od 1956 r. została zatrudniona w Akademii Medycznej we Wrocławiu do 1958 r. jako asystent Zakładu Chemii Fizjologicznej, od 1958 do 1973 starszy asystent i adiunkt II Kliniki Pediatricznej, a następnie Instytutu Pediatrii. Od 1973 roku była kierownikiem Oddziału Hematologii Dziecięcej Instytutu Pediatrii. Od 1981 - kierownik Katedry i Kliniki Hematologii i Chorób Rozrostowych Dzieci.

Prof. Janina Bogusławska-Jaworska była dziecięcym hematologiem i onkologiem wykształconym we wiodących europejskich ośrodkach:

1968-1969 - Uniwersytecka Klinika Hematologii i Instytut Patologii Molekularnej w Paryżu - stypendystka Rządu Francuskiego - 11 miesięcy;
1974 - Paryż, Villejuif, Francja, Instytut Immunologii Onkologii i Immunogenetyki - 1 miesiąc;
1994 - Paryż, Villejuif, Francja, Oddział Onkologii Dziecięcej (1 miesiąc);
1982 - Londyn, Instytut Zdrowia Dziecka, Oddział Onkologii (3 miesiące);
1988 - Uniwersyteckie Kliniki Onkologii i Hematologii Dziecięcej: Hannover, Hamburg, Munster (3 miesiące);
1992 - Hannover, Medizinische Hochschule, Oddział Przeszczepów Szpiku (1 miesiąc);
1989 - Uniwersyteckie Oddziały Onkologii Dziecięcej w San Francisco, Stanford USA - wizytujący profesor (2 tygodnie).

Działalność naukową prof. Janiny Bogusławskiej-Jaworskiej dokumentuje 360 publikacji, głównie oryginalnych, wydrukowanych w recenzowanych periodykach polskich i renomowanych czasopismach zagranicznych.

Rozpoczyna ją praca wykonana w Klinice Chorób Dzieci AM w Krakowie pt.: "Oznaczanie seromukoidu w chorobach reumatycznych u dzieci" i opublikowana w Polskim Tygodniku Lekarskim. Główną dziedziną jej wczesnych prac stała się optymalizacja diagnostyki i leczenia chorób dzieci.

Opracowane przez nią laboratoryjne techniki oznaczania peroksydazy glutationowej i jej izoenzymów oraz metoda zagęszczania białek w płynie mózgowo-rdzeniowym są opublikowane w piśmiennictwie zagranicznym (Nature, Chimica Clinica Acta, Journal of Peptide Research).

Wiele publikacji o poznawczym znaczeniu miało charakter pionierski. Należy do nich m.in. opisanie: anomalii hemoglobin w białaczkach; przejściowego niedoboru peroksydazy glutationu w erytrocytach noworodków; form izoenzymatycznych erytrocytarnej peroksydazy glutationu u noworodków; zaburzeń beztlenowej glikolizy krwinek czerwonych u dzieci chorych na niedokrwistości aplastyczne i białaczki oraz u dzieci eksponowanych na szkodliwe działanie czynników środowiskowych w zagłębiu miedziowym.

W problematyce późniejszych badań prof. Janiny Bogusławskiej-Jaworskiej wyróżniają się tematycznie poszukiwania biochemicznych i immunologicznych wykładników aktywności procesu nowotworowego, badania zaburzeń równowagi immunologicznej dzieci chorych na nowotwory, badanie subpopulacji limfocytów, proces fagocytozy, interleukin, molekuł adhezyjnych i próby jej modyfikacji: w eksperymencie laboratoryjnym przez zastosowanie syntetycznych analogów tuftsyny oraz w studiach klinicznych przez lecznicze stosowanie wysokich dawek immunoglobulin, lewamisolu, hematopoetycznych czynników wzrostowych (erytropoetyny, granulocytarnego i granulocytarno-makrofagowego czynnika wzrostowego interleukiny 3 oraz badania rekonstrukcji immunologicznej po przeszczepieniu szpiku i lecznicze działanie komórek hematopoetycznych dawcy podawanych po przeszczepie allogenicznym.

Po uzyskaniu stopnia naukowego profesora nadzwyczajnego znaczną część swoich badań poświęcała doskonaleniu metod leczenia nowotworów układu krwiotwórczego. Liczne prace zespołowe, w których była często pierwszym autorem, przedstawiają istotny postęp w tej dziedzinie dokonany przy Jej udziale. Publikacje w renomowanych zagranicznych periodykach: American Journal of Pediatric Hematology and Oncology, European Journal of Pediatric Haematology and Oncology, European Journal of Paediatrics, Acta Paediatrica Japonica, Annals of Oncology, Acta Haematologica, Hematology and Blood Transfusion oraz przedstawione przez nią na liczących się kongresach międzynarodowych 63 komunikaty naukowe dokumentują Jej dorobek.

Jednym z praktycznych Jej badań było opracowanie i wdrożenie w Polsce protokołów terapeutycznych dla nieziarniczych chłoniaków złośliwych, które spowodowały wzrost wyleczeń z 33% do 82%.

Zastosowanie megachemioterapii we wznowach białaczek limfoblastycznych pozwoliło w 1997 r. wykazać wyższość megachemioterapii z następowym przeszczepieniem szpiku nad standardowym leczeniem cytostatykami (80% wyleczeń wobec 39%). Prof. Janina Bogusławska-Jaworska była autorką 12 ogólnopolskich programów leczenia nowotworów dziecięcych.

Wyrazem uznania dla Jej osiągnięć w dziedzinie badań klinicznych z zakresu onkologii dziecięcej było powierzenie Jej koordynacji programów leczenia nowotworów na szczeblu krajowym (ogółem 12) i zaproszenie do międzynarodowych Komitetów Naukowych kierujących badaniami nad optymalizacją diagnostyki i leczenia dziecięcych nowotworów. Reprezentowała Polskę w 4 międzynarodowych grupach: Komitecie Nowotworów Tkanek Miękkich u Dzieci (Soft Tissue Sarcoma CWS), nieziarniczych chłoniaków złośliwych (International Society of Pediatric Oncology), przeszczepów szpiku u dzieci (European Bone Marrow Transplantation, Children Cooperative Group), nawrotów ostrych białaczek

limfoblastycznych (International BFM Group), leczenia przewlekłej małopłytkowości immunologicznej (International Study on Early Chronic ITP in Children).

Prof. Janina Bogusławska-Jaworska była organizatorem dwóch międzynarodowych sympozjów: International Society of Pediatric Oncology (Międzynarodowych Towarzystw Onkologii Dziecięcej) we Wrocławiu, współorganizatorem Europejskiego Kongresu International Society of Hematology (Międzynarodowego Towarzystwa Hematologów) w Warszawie, przewodniczącą i członkiem Komitetów Naukowych wielu zjazdów Towarzystw Naukowych w Polsce, w tym wielokrotnie we Wrocławiu.

Promowała 21 doktorów medycyny i miała pod opieką 3 doktorantów Wydziałowego Studium Doktoranckiego z Onkologii Dziecięcej.

Była twórcą programów studiów doktoranckich z zakresu onkologii i hematologii oraz opiekunem 12 lekarzy - uczestników Wydziałowych Studiów Doktoranckich. Pod jej opieką habilitował się 1 doktor.

Była recenzentem 34 prac doktorskich, opiniowała prace habilitacyjne i dorobek naukowy 9 habilitantów, oceniała 11 wniosków o nadanie tytułu naukowego profesora.

Była jednym z trzech założycieli powstałej w 1973 r. Polskiej Pediatricznej Grupy ds. Leczenia Białaczek i Chłoniaków. Była przewodniczącą Polskiej Pediatricznej Grupy Guzów Litych od 1996 r.

Była przewodniczącą Sekcji Hematologicznej i Onkologicznej w Zarządzie Głównym Polskiego Towarzystwa Pediatricznego; Przewodniczącą zarządu Wrocławskiego Oddziału PTHiT i wiceprzewodniczącą zarządu Wrocławskiego Oddziału PTI.

Była członkiem polskich towarzystw: Wrocławskiego Towarzystwa Naukowego (WTN), Polskiego Towarzystwa Pediatricznego (PTP), Polskiego Towarzystwa Lekarskiego (PTL), Polskiego Towarzystwa Immunologicznego (PTI), Polskiego Towarzystwa Hematologów i Transfuzjologów (PTHiT), Polskiego Towarzystwa Biochemicznego (PTB), Komisji Immunologii i Immunoterapii PAN (w przeszłości) Komisji Medycyny Przemysłowej PAN (w przeszłości), Komisji Hematologii Klinicznej PAN oraz zagranicznych towarzystw: International Society of Hematology, International Society of Pediatric Oncology, International Society of Histiocytosis, European Bone Marrow Transplantation, American Society of Pediatric Hematology and Oncology, New York Academy of Sciences.

Była członkiem redakcji czasopism naukowych: Acta Haematologica Polonica, Polski Przegląd Pediatriczny, Postępy Medycyny Klinicznej i Doświadczalnej. W 1973 roku zorganizowała Oddział Hematologii, który przekształciła w Klinikę Hematologii i Chorób Rozrostowych Dzieci AM we Wrocławiu i kierowała nią w latach 1981-2000. Początkowo działalność swą prowadziła w bardzo trudnych warunkach lokalowych.

Była inicjatorem budowy nowej siedziby Kliniki i twórcą Społecznego Komitetu Budowy i jego aktywnym członkiem.

W efekcie Jej działalności powstały:

- nowoczesna, największa w Polsce Klinika Hematologii i Onkologii Dziecięcej wyposażona w 90% ze środków pozabudżetowych w 1989 r.
- pierwszy w Polsce Oddział Dziennego Pobytu w 1976 r.,
- największy w Polsce dziecięcy Oddział Przeszczepiania Szpiku i Terapii Genowej, zbudowany i wyposażony całkowicie ze środków pozabudżetowych - 1994 r.,
- Regionalne Centrum Hemofilii u Dzieci we Wrocławiu, jedno z dwóch w Polsce,
- jedyny w Kraju Oddział Intensywnej Opieki Medycznej dla dzieci chorych na nowotwory,
- Konsultacyjna Przychodnia Onkologiczna dla Dzieci w Jeleniej Górze,
- Dolnośląska Fundacja "Na Ratunek Dzieciom z Chorobą Nowotworową", która ma zasadniczy udział w zbieraniu środków finansowych na wyposażenie Kliniki w aparaturę diagnostyczną i leczniczą,
- Hotel dla Matek w Klinice i Hotel dla Matek z Dziećmi w zakupionych przez Fundację mieszkaniach,
- Koło Przyjaciół Dzieci przy Klinice, które pracuje aktywnie na rzecz chorych dzieci.

Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska zyskała środki na stypendia, które pozwoliły na wykształcenie za granicą 20 pracowników Kliniki (lekarzy, pielęgniarek, pracowników laboratorium) w onkologicznych ośrodkach Niemiec, Austrii, Francji, Anglii, Holandii i Szwecji. Była inicjatorem organizacji i budowy Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci z Chorobami Krwi w Kudowie Zdroju, w którym pełniła społeczną funkcję Przewodniczącej Zespołu Konsultantów. Była współtwórcą Polskiego Towarzystwa Onkologii i Hematologii Dziecięcej, członkiem uczelnianej Komisji Wydawniczej, specjalistą krajowym wojewódzkim ds. pediatrii dla miasta wydzielonego Wrocławia i woj.

Wrocławskiego, specjalistą wojewódzkim ds. hematologii dziecięcej we Wrocławiu. Była regionalnym specjalistą w dziedzinie onkologii dziecięcej dla Dolnego Śląska, członkiem uczelnianego programu Erasmus przygotowującego Uczelnię do wprowadzenia standardów nauczania obowiązujących w Unii Europejskiej.

Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska jest autorką ponad 360 publikacji z zakresu pediatrii, hematologii i onkologii dziecięcej, współautorką podręczników: "Onkologia dziecięca", "Hematologia Kliniczna", "Pediatria", "Białaczki u dzieci". W 1994 r. został wydany pod redakcją Pani Profesor skrypt pt. "Onkologia dziecięca" dla studentów i lekarzy. Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska przewodniczyła sesjom naukowym na wielu międzynarodowych zjazdach. Wygłaszała wykłady na uniwersytetach europejskich i w USA. Została odznaczona: Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Medalem Komisji Edukacji Narodowej MEN, Medalem 40-lecia, Medalem Służby Zdrowia, Medalem Uczelni. Jest laureatką Nagrody Rady Miasta Wrocławia (1999) oraz Kawalerem Orderu Uśmiechu.

W 2000 r. otrzymała Krzyż Komandorski Odrodzenia Polski.

Dzięki działalności prof. Janiny Bogusławskiej-Jaworskiej we Wrocławiu powstał silny, największy w Polsce ośrodek hematologii i onkologii dziecięcej, spełniający międzynarodowe standardy, znany i ceniony w Europie, współpracujący z międzynarodowymi organizacjami naukowymi, stanowiący aktywne centrum szkoleniowe i naukowe, przyciągające do Wrocławia wybitnych naukowców, specjalistów i studentów z kraju i z zagranicy.

Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska bardzo kochała dzieci. Całe swoje życie zawodowe poświęciła leczeniu tych najciężej chorych - dzieci z nowotworami. Doprowadziła do tego, że dzieciom nie grozi już "wyrok śmierci", jakim było rozpoznanie nowotworu w latach 70. Do Jej bowiem osiągnięć należy poprawa diagnostyki i wyników leczenia nowotworów u dzieci.

Zdaniem Zespołu Lekarzy Kliniki była wspaniałym, a jednocześnie wymagającym szefem. Profesjonalizm w działaniu lekarskim uważała za rzecz bezdyskusyjną. Wprowadziła zasadę błyskawicznego rozpoznania i szybkiego leczenia nowotworów u dzieci. Każda sprawa dotycząca chorych dzieci musiała być załatwiona "na wczoraj".

Pani Profesor była "niesamowicie dzielną, mocną psychicznie i bardzo zrównoważoną osobą. Podjęła walkę, która zabierała jej dni i noce, Klinikę budowała 5 lat, bez wypoczynku i urlopu, nadzorując tu każdy kamień".

"To bardzo wrażliwy lekarz, który nigdy nie przyzwyczał się do tego, że dziecko ma odejść. Walczy o każde do końca. Ma podstawową zasadę, która mówi, że jedyną rzeczą nieodwracalną jest śmierć".

"Jej zasadami jako lekarza jest zawsze iść do przodu, walczyć o dziecko do końca, każdy przypadek zgłębiać, a nie spłycać, bo tylko wówczas decyzja może być wyważona."

Prof. dr hab. Janina Bogusławska-Jaworska na zawsze pozostanie wśród Zespołu z Kliniki Onkologii i Hematologii Dziecięcej Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Jej wychowanka i uczennica
prof. dr hab. Alicja Chybicka

VII Ogólnopolska Konferencja Studenckich Kół Naukowych Akademii Medycznych Wrocław 2002 (12-13.04.02)

Dwudniowa Konferencja Studenckiego Towarzystwa Naukowego (STN), której otwarcie odbyło się z udziałem JM Rektora, Prorektora ds. Dydaktyki, Dziekanów Wydziału Lekarskiego i Wydziału Kształcenia Podyplomowego oraz licznych przedstawicieli kadry dydaktycznej była dużym wydarzeniem w życiu Uczelni.

Po raz pierwszy w inauguracji uczestniczył Prezydent m. Wrocławia, a Gazeta Wyborcza zamieściła notatkę opisującą otwarcie Konferencji. Zgłoszono 210 prac nadesłanych ze wszystkich Akademii Medycznych w Polsce, a także 10 streszczeń z zagranicy. Do Wrocławia przyjechali jednak tylko Koledzy ze Szwecji i Grecji. Awizowani wcześniej studenci z Białorusi, Litwy, Serbii (Jugosławii), tym razem nie przybyli.

Wygłoszono 105 prac, w tym 100 prezentowanych przez studentów Wydziałów Lekarskich i 5 przez studentów Wydziałów Stomatologii (3) i Wydziału Farmacji (2).

Reprezentowane były wszystkie działy medycyny, dlatego byliśmy zobowiązani do zorganizowania 8 sesji naukowych, podczas których przedstawiono prace z chirurgii (12), ginekologii i położnictwa (4), prace doświadczalne i badawcze (11), z chorób wewnętrznych (14), pediatrii (22), chorób hematologicznych i onkologii (15), chorób zakaźnych i mikrobiologii (10), a ponadto przedstawiono 25 prac w sesji interdyscyplinarnej, które dotyczyły okulistyki, laryngologii, diabetologii, neurologii, psychiatrii i psychologii.

Spośród 16 prac zakwalifikowanych do prezentacji w formie plakatów tylko połowa Autorów zdecydowała się przedstawić swoje plakaty. Te przedstawione na standach były nienagannie przygotowane pod względem formalnym i graficznym, 3 z nich otrzymały wyróżnienia.

Wykład inauguracyjny tegorocznej Konferencji wygłosiła Pani prof. dr hab. Barbara Świątek na temat odpowiedzialności karnej lekarza. Stało się już tradycją rozpoczynanie obrad każdej Konferencji STN od wykładu inauguracyjnego przedstawianego przez Profesorów naszej Uczelni. Tym razem sala wykładowa była pełna, a zainteresowanie słuchaczy ogromne. Panią Profesor żegnano na zakończenie owacją na stojąco.

Oceniając część naukową Konferencji pragnę podkreślić wysoki poziom większości z prezentowanych prac. Rośnie wyraźnie liczba prac doświadczalnych i badawczych, tradycyjnie najwięcej prac przedstawiają Koła z Klinik Pediatrycznych, Onkologii i Hematologii zarówno dorosłych, jak i medycyny wieku rozwojowego. Sesję prac z chirurgii tym razem cechowała zażarta dyskusja, a prace z Koła Fizjologii były szczególnie wartościowe, gdyż łączyły problemy patofizjologii klinicznej z warsztatem badań fizjologii. Jak zwykle bardzo interesujące i aktualne problemy kliniczne przedstawiali studenci z Koła Chorób Zakaźnych i z Zakładu Mikrobiologii, którzy dodatkowo zorganizowali poza konkursem sesję pogładową na temat: Immunologia a choroby zakaźne.

Prezentacja wszystkich prac była perfekcyjna pod względem formy. Po każdym referacie była żywa i miejscami pasjonująca dyskusja. Autorzy wygłaszali prace z pamięci, ze swadą i pasją odpowiadali na zadawane im pytania, bronili własnych podglądów w ogniu krytyki i polemiki.

W każdej z 10 Sesji tematycznych przyznano nagrody i wyróżnienia. Listę nagrodzonych drukujemy w całości.

Wszyscy laureaci I Nagród zostali nagrodzeni pięknymi książkami. Cenne nagrody książkowe dla laureatów ufundował JM Rektor prof. dr hab. Leszek Paradowski, który dodatkowo przyznał nagrodę specjalną za najlepszą pracę z dziedziny gastroenterologii. Otrzymała ją w tym roku Studentka Agata Mikołajewska za pracę pt.: "Oznaczenie ilości elastazy trzustkowej w kale: czułość, specyficzność oraz zastosowanie".

Zorganizowanie tak dużej Konferencji nie byłoby możliwe bez ogromnego zaangażowania wszystkich Organizatorów: Studentów z STN, Opiekunów Kół, wieloosobowego Komitetu Naukowego i Jurorów. W Komitecie Naukowym uczestniczyło 34 pracowników naukowo-dydaktycznych. Sesjom naukowym przewodniczyli wyłącznie samodzielni pracownicy z tytułem profesora. Na podkreślenie zasługuje fakt, że tym razem w Konferencji uczestniczyli wszyscy Opiekunowie Kół i bardzo licznie zgromadzeni studenci. Studenckie Towarzystwo Naukowe zorganizowało niemal prawdziwy Zjazd, którego nie powstydziliby się inne Towarzystwa Naukowe Lekarskie!

Pragnę gorąco podziękować władzom uczelni za wszelką pomoc finansową i organizacyjną, a członkom Komitetu Naukowego za ich trud i wysiłek włożony w ocenę prac. Szczególnie gorąco dziękuję Jurorom, którzy poświęcili swoje 2 dni wolne od pracy na wielogodzinny udział w Konferencji. Wierzę, że ich olbrzymia wiedza i doświadczenie, sprawiedliwa ocena każdej z wysłuchanych prac przyczynią się do kształtowania właściwych podstaw do przyszłej pracy naukowej tej wspaniałej młodzieży.

prof. dr hab. Krystyna Sawicz-Birkowska
Pełnomocnik JM Rektora ds.
Studenckiego Towarzystwa Naukowego

KOMITET NAUKOWY

Przewodnicząca prof. dr hab. Alicja Chybicka

Członkowie:

dr n. med. Jolanta Antonowicz-Juchniewicz, dr hab. med. Maciej Bałgaj, dr hab. med. Julia Bar, dr hab. med. Maria Boratyńska, dr hab. med. Irena Choroszy-Król, dr hab. med. Maria Cisko, dr n. med. Bogdan Czapiga, dr hab. prof. nadzw. Andrzej Dorobisz, dr n. med. Ewa Górczyńska, dr hab. med. Tomasz Hirnle, prof. dr. hab. Zbigniew Hruby, dr hab. med. Barbara Iwańczak, prof. dr hab.

Franciszek Iwańczak, prof. dr hab. Adam Jankowski, dr n. med. Barbara Kazanowska, prof. dr hab. Jerzy Liebhart, dr hab. med. Małgorzata Kuliszkiwicz-Janus, dr n. med. Aleksandra Lewandowicz-Uszyńska, dr hab. med. Andrzej Lewandowski, dr n. med. Irena Makulska, prof. dr hab. Walentyna Mazurek, dr n. med. Marta Misiuk-Hojło, prof. dr hab. Stanisław Pielka, dr Krystyna Poręba, dr hab. med. Marek Sasiadek, prof. dr hab. Krzysztof Simon, dr hab. med. Anna Skoczyńska, dr n. med. Andrzej Stawarski, prof. dr hab. Adam Szelaąg, dr hab. med. Jacek Szepietowski, dr hab. med. Dariusz Wołowicz, dr n. med. Urszula Zaleska-Dorobisz, dr hab. med. Romuald Zdrojowy, prof. dr hab. Danuta Zwolińska

NAGRODZENI:

Sesja chirurgiczna

I. Paweł Dębiński, Arnold Karbowski, Dominika Makota, Łukasz Matusiak, Przemysław Chmielewski: Zastosowanie przeszłokornej przetoki nerkowej w klinice urologii Akademii Medycznej we Wrocławiu w latach 1999-2000.

II. Tomasz Tuchendler, Dominika Świerzevska: Czy prawidłowo zebrany wywiad może przyspieszyć rozpoznanie raka jelita grubego?

III. dwa trzecie miejsca:

Anna Czarnańska, Ewa Konarzewska, Magdalena Naleśniak, Krzysztof Rogoziewicz, Orest Stach: Udział chirurga dziecięcego w diagnostyce i leczeniu schorzeń przebiegających z powiększeniem węzłów chłonnych u dzieci.

Jolanta Ładogórska, Marta Matusiak, Arkadiusz Paul: Cięcie cesarskie sposobem Misgav-Ladach we współczesnym położnictwie.

Sesja doświadczalna

I. Sabina Gejdel, Agnieszka Gul, Aleksandra Laurecka-Jędrusiak: Stężenie markerów nowotworowych TPS i Ca 19-9 u pacjentów w przewlekłym zapaleniu trzustki.

II. Agata Mikołajewska: Oznaczanie ilości elastazy trzustkowej w kale - czułość, specyficzność oraz zastosowanie diagnostyczne metody.

III. dwa trzecie miejsca:

Władysław Młynek, Jarosław Kędziora, Agnieszka Rupnik, Dagmara Kuśmirek, Anna Grabarz: Przydatność oznaczania glikozaminoglikanów (GAG) w surowicy jako biomarkera toksycznego działania metali ciężkich.

Joanna Jurowska-Liput, Dorota Koziół: Wpływ kolostryliny w badaniach in vitro na chemiluminescencję neutrofilów u dzieci z nawracającymi zakażeniami dróg oddechowych.

Sesja internistyczna

I. dwa pierwsze miejsca:

Grzegorz Krzyżowski: Wpływ pozycji ortopedycznej na wskaźniki spirometryczne i pletyzmograficzne u chorych z umiarkowaną lub ciężką postacią przewlekłej obturacyjnej choroby płuc (POCHP).

Mirosław Banasik, Magdalena Sikora, Michał Lipiński, Aleksandra Puchalska: Hipercholesterolemia jako czynnik ryzyka uszkodzenia czynności przeszczepionej nerki u pacjentów z przebyłym epizodem ostrego odrzucania.

II. Joanna Dziubak, Agata Piasecka, Artur Szajerka: Obserwacja przebiegu przypadkowo wykrytych guzów nadnerczy (incidentaloma) i ocena czynników ryzyka.

III. dwa trzecie miejsca:

Eliza Wójcicka, Paweł Petryszyn, Michał Paradowski: Ocena czynności wątroby u chorych na wrzodziejące zapalenie jelita grubego.

Justyna Kuliczowska, Natalia Bekisz, Justyna Szymonik, Paweł Petryszyn: Analiza przyrostu masy ciała u pacjentów po przeszczepieniu nerki.

Sesja interdyscyplinarna

I. Agnieszka Laskowska, Małgorzata Wyrobek, Damian Ziętek: Ocena skuteczności diagnostycznej metody ultrasonograficznej w patologii pęcherzyka żółciowego i dróg żółciowych.

II. dwa drugie miejsca

Grzegorz Nyc, Dominik Bodzan: Badanie USG przytarczyc u pacjentów po przeszczepie nerki.

Katarzyna Pazdro-Zastawny, Joanna Sokalska, Magdalena Sokalska, Marta Zastawny: Choroby zatok - obraz kliniczny.

III. Katarzyna Dodź, Piotr Schulz, Michał Kilian, Wioletta Łasut, Marcin Ingot: Przebieg wzrokowych potencjałów ewokowanych u pacjentów z zaburzeniami nerwicowymi oraz klinicznymi objawami depresji.

Sesja chorób zakaźnych i mikrobiologii

- I. Weronika Rymer, Marcin Czarniecki: Wirusowe zapalenie wątroby typu C a depresja.
- II. Marcin Grabowski: Częstość występowania beta-laktamaz o rozszerzonym spektrum działania (ESBL) wśród szczepów *Escherichia coli* izolowanych od dzieci zdrowych i hospitalizowanych z biegunkami.
- III. Paweł Szpunar, Marta Matusiak, Agnieszka Ignatowicz: Stan odporności przeciwko różyczce u kobiet w wieku rozrodczym.

Sesja pediatryczna I

- I. Jolanta Ładogórska, Jakub Mędrak: Wąski napletek: fizjologia czy patologia?
- II. Anna Zaremba, Alicja Mulik, Anna Kaźmierczak, Justyna Janik, Magdalena Cichoń: Porównanie stanu zdrowia jamy ustnej dziewcząt i chłopców ze szkół średnich terenów Legnicy i okolic.
- III. Marcin Grabowski, Anna Trzmiel, Agnieszka Różańska: Przedwczesne idiopatyczne dojrzewanie płciowe (PIDP) u dzieci w populacji Polski południowo-zachodniej.

Sesja pediatryczna II

- I. dwa pierwsze miejsca:
Agnieszka Matkowska, Karol Kremens: Ocena czynności elektrycznej żołądka (EGG) u dzieci z chorobą refluksową przełyku (GERD) w zależności od rodzaju refluksu i spożycia posiłku.
Andrej Grjibowski, Per Magnus, Gunnar Bjune, Lars Olov Bygren, Boo Svartbo, Yuri Tedder: Social variation in birthweight in an urban Russian setting.
- II. Marcin Ingot, Wioletta Łasut, Katarzyna Dodź, Piotr Schultz, Michał Kilian: Znaczenie wybranych czynników ryzyka występowania wad wzroku u dzieci.

Sesja onkologiczna i hematologiczna

- I. Karolina Lindner, Agnieszka Łuszczyn, Angelika Pyszel, Dorota Wąsikiewicz: Ekspresja białka P53 i neoepitopu CK18 w nowotworach jajnika.
- II. D. Giannoglou, D. Drakopoulos, Ev. Akriviadis: Hepatocellular carcinoma frequency on patients with liver cirrhosis.
- III. Monika Mordak, Joanna Owoc: Angiogeneza w szpiku kostnym pacjentów ze szpiczakiem mnogim.

Wyróżnienie za cykl prac:

- Kamila Kaczmarek, Dominik Krzyżanowski
1. Lęk jako cecha i lęk jako stan wg Spielbergera a ocena bólu za pomocą Zmodyfikowanego Arkusza Oceny Bólu u pacjentów opieki hospicyjno-paliatywnej.
 2. Lęk jako cecha i lęk jako stan wg Spielbergera a zespół wypalenia zawodowego u pracowników zespołów opieki hospicyjno-paliatywnej.
 3. Jakość życia pacjentów objętych opieką hospicyjno-paliatywną wg Skali RSCL - The Rotterdam Symptom Checklist (Roterdamskiej Listy Objawów).

Sesja plakatowa - wyróżnienia

- Elżbieta Latos-Grażyńska, Bartosz Grotthus: Ocena jakości życia byłych pacjentów kliniki.
Beata Różycka, Monika Ponikowska: Nietypowe manifestacje kliniczne niedoboru witaminy B12.
Anna Zaremba, Katarzyna Skośkiewicz, Ewa Pyka, Paweł Stępień: Recesja dziąseł jako powikłanie leczenia ortodontycznego. Możliwości postępowania terapeutycznego.

VII Ogólnopolska Konferencja Studenckich Kół Naukowych Akademii Medycznych Wrocław 2002

W dniach 12-14 IV 2002 r. na naszej uczelni odbyła się VII Ogólnopolska Konferencja Studenckich Kół Naukowych Akademii Medycznych - Wrocław 2002, zorganizowana przez Studenckie Towarzystwo Naukowe. Konferencja rozpoczęła się o godzinie 14.00 uroczystym powitaniem uczestników, przemówieniem Jego Magnificencji Rektora - prof. dr. hab. Leszka Paradowskiego oraz Prezydenta Wrocławia Stanisława Huskowskiego. Zebrani w Collegium Anatomicum wysłuchali także wykładu prof. dr hab. Barbary Świątek pt.: "Odpowiedzialność karna lekarza" dotyczącego m.in. skutków prawnych błędu lekarskiego oraz ochrony danych osobowych pacjentów. 12 IV 2002 r. odbyły się także sesje: chirurgiczna i doświadczalna. Wieczorem uczestnicy konferencji spotkali się w klubie

studentckim Kompres na uroczystym bankiecie, gdzie mogli podzielić się wrażeniami minionego dnia, posłuchać muzyki, potańczyć.

W drugim dniu, 13 IV 2002 r. odbyły się sesje: pediatryczna, internistyczna, interdyscyplinarna, sesja chorób zakaźnych, onkologiczno-hematologiczna i plakatowa.

Studentckiej Konferencji Naukowej towarzyszyły dwie imprezy satelitarne: Sesja pogładowa: "Immunologia a choroby zakaźne" organizowana przez Klinikę Chorób Zakaźnych we Wrocławiu oraz konferencja "Konflikty, negocjacje, rozmowy" organizowana przez IFMSA-POLAND.

O godzinie 17.00 nastąpiło podsumowanie całego wydarzenia - uroczyste zakończenie i wręczenie nagród: rozdano po 3 nagrody w każdej z sesji oraz specjalną nagrodę za najlepszą pracę z dziedziny gastroenterologii, ufundowaną przez JM Rektora prof. dr. hab. Leszka Paradowskiego. Nagrodę tę otrzymała Agata Mikołajewska za pracę, która powstała w Studentckim Kole Naukowym przy Klinice Gastroenterologii Akademii Medycznej we Wrocławiu pt.: "Oznaczanie ilości elastazy trzustkowej w kale - czułość, specyficzność oraz zastosowanie diagnostyczne metody".

Około 19.30 Collegium Anatomicum "ucichło", niektórzy opuścili je zadowoleni, niektórzy zmęczeni, jeszcze inni rozczarowani..., ale wszyscy na pewno z nowymi doświadczeniami i planami na przyszłoroczną konferencję.

Studentci

Wystąpienie JM Rektora Akademii Medycznej wygłoszone w czasie otwarcia konferencji naukowej "CZŁOWIEK, MEDYCYNA, KULTURA FIZYCZNA"

Eminencjo, Księżę Kardynale,
Panie Marszałku,
Magnificencje,
Panie i Panowie!

Dokładnie 90 lat wstecz, w 1902 roku w Oberhofie odbył się pierwszy kongres lekarzy sportowych. Wzięło w nim udział około 1000 uczestników. Ale zanim do niego doszło musieli pracować lekarze, którzy towarzyszyli ludziom w wyczynowym i amatorskim uprawianiu sportu. I tak jest również dzisiaj.

Lekarz jest widoczny nie tylko na wielkich zawodach sportowych. Jego obecność jest pożądana i oczekiwana w ośrodkach sportowych oraz na wielu imprezach masowych, które mają za zadanie popularyzować wyczyn sportowy lub popularyzować kulturę fizyczną. W tej obecności tkwią elementy paternalizmu. Lekarz osłania człowieka w chwilach, które stanowią czas próby, czas wysiłku, ale z tej obecności wynika również uświadomione ryzyko utraty zdrowia lub zagrożenia życia w chwilach i miejscach, w których oczekujemy, że powinny być one afirmacją zdrowia. Nie chodzi tu tylko o sporty, w których posługujemy się maszynami czy sprzętem sportowym. Obecność lekarza ma sprawiać poczucie bezpieczeństwa, a w razie nieszczęścia ma skrócić okres cierpienia i zmniejszyć szkody. Na tym polega misyjność medycyny, jej szlachetne i oczekiwane zadania. Innym zadaniem medycyny są badania naukowe nad zachowaniem się organizmu żywego w czasie uprawiania sportu czy wyczynu sportowego. Stąd już tylko krok do przekroczenia niewidzialnej granicy, która oddziela nas od tego co naturalne, bezpieczne i zgodne z naturą i prawem od rzeczy będących zaprzeczeniem norm zarówno w sferze duchowej, jak i sprzecznej z naturą fizyczną człowieka. Medycyna, a właściwie jej przedstawiciele wkraczają w obszary i działania sprzeczne z jej misyjnością. Wyczyn sportowy, rekordy, zawody sportowe, dążenie do sławy i fortuny uruchamiają ogromne zaplecze, którego stałymi elementami jest przemysł farmaceutyczny i przedstawiciele służby zdrowia. Ich zadaniem jest przygotować fizycznie i psychicznie człowieka do nienaturalnego wysiłku, który ma spełnić oczekiwania trybun, polityków lub ma spełnić trudno mierzalne oczekiwania lokalnych lub narodowych ambicji. W tych momentach i miejscach zaczyna się działanie medycyny niezgodne z jej posłannictwem. Nienaturalne naśladownictwo natury, stosowanie metod treningowych niezgodnych z psychiką i budową anatomiczną człowieka, stosowanie dopingu oraz wielu innych metod ma miejsce również z udziałem lekarzy. Gubimy wówczas to, co w sporcie jest piękne, szlachetne i naturalne. Poprawienie wyniku o jedną setną czy jeden centymetr, zdobycie dobrego, najlepiej medalowego miejsca staje się celem samym w sobie, za którym kryją się mroczne metody działań, bardzo często niezgodne z prawem. Człowiek uprawiający wyczynowo sport staje się przedmiotem poddawany różnym obróbkom, podporządkowanym regułom, których by nie zaakceptował w normalnym, codziennym

życiu. Potrzeba bicia rekordów, potrzeba stawania na najwyższym podium jest cechą człowieczeństwa i nie znajdziemy jej odpowiednika w przyrodzie.

Dzisiejsza konferencja została przygotowana przez 3 wrocławskie uczelnie, które z definicji zajmują się potrzebami duchowymi i fizycznymi człowieka, zarówno w stanie zdrowia, jak i w stanie choroby. Człowiek zdrowy, uprawiający sport ma swoje potrzeby duchowe, nie tylko natury psychologicznej, potrzebuje nieraz pomocy medycznej. Ale i człowiek chory, nie w pełni sprawny, leczony i wspomagany duchowo może i powinien uprawiać sport. Wreszcie w wielu dyscyplinach sportowych używa się zwierząt, czy wręcz organizuje się na wzór ludzi zawody i walki zwierząt sprzeczne z ich naturą.

W 1920 roku powstała pierwsza wyższa szkoła, pod nazwą Niemiecka Wyższa Szkoła Ćwiczeń Cieleśnych, powiązana z berlińskim wydziałem medycznym. Jej pierwszym rektorem został chirurg. Również we Wrocławiu początkowo WSWF, przekształcona później w AWF, powstała na bazie studium wychowania fizycznego ledwo co powstałej Akademii Medycznej. I również z tego miasta płyną dziś zapytania, czy nie warto wrócić do korzeni. Ktoś powie: to w sporcie łączą się i skupiają się wszystkie potrzeby duchowe, fizyczne i zdrowotne człowieka i przyznamy mu rację. Nie odmówimy racji również temu, który powie, że najważniejsze są potrzeby duchowe człowieka, bo to, co odróżnia człowieka od pozostałej części świata ożywionego, to jego umysł i zdolność do abstrakcyjnego myślenia i tworzenia. Zgodzimy się wreszcie z tym, który powie, że wspólnym spoiwem jest medycyna, która troszczy się o człowieka zarówno w stanie zdrowia, jak i choroby. Dzisiejsza konferencja stanowi dowód, że wszystkie te tezy są prawdziwe. Nieważny jest spór o to kto jest ważniejszy? Absolwenci trzech naszych uczelni służą człowiekowi.

Życzę uczestnikom wspólnej konferencji organizowanej przez Papieski Fakultet Teologiczny, Akademię Wychowania Fizycznego i Akademię Medyczną udanych obrad, ciekawych konkluzji oraz pomysłów do wielu wspólnych badań w przyszłości. Dziękuję serdecznie członkom komitetu organizacyjnego, którzy ofiarowali swój czas spędzając wiele dni nad jej przygotowaniem. Dziękuję autorom wykładów, którzy chcą się podzielić swoimi myślami i obserwacjami na niełatwy wcale temat związków potrzeb duchowych i fizycznych człowieka w różnych okresach jego życia. Dziękuję komitetowi redakcyjnemu, który przygotował na tę konferencję specjalny suplement czasopisma, zawierający prace, które będą na niej prezentowane.

Słowa podziękowania kieruję do tych wszystkich, którzy swoją życzliwością wspierali pomysł przygotowania i zrealizowania tej konferencji. Szczególne słowa podziękowania kieruję na ręce Jego Eminencji księdza Henryka kardynała Gulbinowicza, Metropolity Wrocławskiego, Ich Magnificencji Rektorów Akademii Wychowania Fizycznego i Papieskiego Fakultetu Teologicznego oraz tych wszystkich pracowników trzech wrocławskich uczelni, którzy zorganizowali dwudniową konferencję. Wśród komitetu organizacyjnego narodził się pomysł zorganizowania za rok konferencji poświęconej patologiom społecznym. Jest to zgodne z kierunkami rozwoju Akademii Medycznej, na której planujemy otwarcie rocznych studiów poświęconych tym problemom. Jeszcze przed wakacjami powołam komitet organizacyjny konferencji i wspólnie nakreślimy jej pierwsze ramy.

Leszek Paradowski
R e k t o r
Akademii Medycznej

Ogłoszenie o studiach doktoranckich

Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda

Ogłasza nabór kandydatów na rok akademicki 2002/2003

na STUDIA DOKTORANCKIE

z zakresu biologii i biologii medycznej

specjalność immunologia i terapia doświadczalna

Termin przyjmowania zgłoszeń upływa 14 czerwca

Dodatkowe informacje

Instytut Immunologii i terapii doświadczalnej PAN

ul. Rudolfa Weigla 12, 53-114 Wrocław

tel. 373-22-71, wew. 175, 176

<http://immuno.iitd.pan.wroc.pl>

e-mail: zakrzew@immuno.iitd.pan.wroc.pl

kulinska@immuno.iitd.pan.wroc.pl

Komunikaty nr 12 i 14 Uczelnianej Komisji Wyborczej

Uczelniana Komisja Wyborcza informuje, iż poszczególne nowo wybrane rady wydziałów dokonały wyboru:

- 1. Dr. hab. Adama SZELAĞA prof. nadzw.**
na funkcję Dziekana Wydziału Lekarskiego,
- 2. Prof. dr. hab. Marka ZIĘTKA**
na funkcję Dziekana Wydziału Lekarsko-Stomatologicznego,
- 3. Prof. dr. hab. Rajmunda ADAMCA**
na funkcję Dziekana Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego,
- 4. Dr. hab. Janusza PLUTĘ**
na funkcję Dziekana Wydziału Farmaceutycznego,
- 5. Prof. dr. hab. Wiesława PRUSKA**
na funkcję Dziekana, Wydziału Zdrowia Publicznego

na kadencję władz uczelni, tj. od 1 września 2002 r. do 31 sierpnia 2005 r.

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej dr Jan Wnukiewicz

Uczelniana Komisja Wyborcza informuje, że w wyniku wyborów prodziekanami na kadencję 2002-2005 zostali:

NA WYDZIALE LEKARSKIM

- dr hab. MARIA KRAUS-FILARSKA prof. nadzw.** - Prodziekan ds. Nauki
dr hab. DANUTA KWIATKOWSKA prof. nadzw. - Prodziekan ds. Socjalnych
dr hab. MICHAŁ JELEŃ prof. nadzw. - Prodziekan ds. Studenckich

NA WYDZIALE LEKARSKO-STOMATOLOGICZNYM

- dr hab. TOMASZ KONOPKA** - Prodziekan ds. Studenckich

NA WYDZIALE LEKARSKIM KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

- dr hab. KRZYSZTOF GRABOWSKI prof. nadzw.** - Prodziekan ds. Ogólnych i Studenckich
prof. dr hab. MARIA PODOLAK-DAWIDZIAK - Prodziekan ds. Specjalizacji

NA WYDZIALE FARMACEUTYCZNYM

- dr ALICJA NOCULAK-PALCZEWSKA** - Prodziekan ds. Studenckich
dr KAZIMIERZ GAŚSIOROWSKI - Prodziekan ds. Oddziału Analityki Medycznej

NA WYDZIALE ZDROWIA PUBLICZNEGO

- mgr EWA KURIATA** - Prodziekan ds. Studenckich
dr hab. BERNARD PANASZEK prof. nadzw. - Prodziekan ds. Studiów Licencjackich i Zaocznych

Przewodniczący Uczelnianej Komisji Wyborczej dr Jan Wnukiewicz

KALENDARIUM

17 kwietnia - odbyło się II plenarne posiedzenie Rady Naukowej przy Ministrze Zdrowia. Rektor AM w Lublinie prof. dr hab. Maciej Latałski referował temat "Rola konsultantów wojewódzkich w kreowaniu i realizacji polityki zdrowotnej". Na temat "Rola, funkcja i sposób finansowania szpitali klinicznych" referat wygłosił rektor naszej uczelni. Rada przyjęła również stanowisko w sprawie rozwoju transplantologii w Polsce i zasad jej finansowania.

19 kwietnia - odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 3. Rektor wręczył nominacje: Przewodniczącemu Rady Panu Januszowi Krasoniowi - Posłowi na Sejm RP oraz PT Członkom Rady. W czasie posiedzenia Rady Dyr. Szpitala dr med. Paweł Kociatkiewicz przedstawił bardzo trudną sytuację finansową szpitala.

20 kwietnia - w Auli Leopoldyńskiej odbyła się uroczystość nadania doktoratu honoris causa prof. dr. hab. Bogdanowi Łazarkiewiczowi. To najwyższe akademickie wyróżnienie zostało nadane przez Senat Akademii Rolniczej we Wrocławiu. W tej kadencji władz uczelni jest to czwarty pracownik AM, który otrzymał to wyróżnienie.

20 kwietnia - JM Rektor uczelni spotkał się w Jedlinie Zdroju z zarządem uczelnianej organizacji Związku Nauczycielstwa Polskiego. Dyskusję w czasie spotkania zdominowały sprawy płacowe oraz polityka kadrowa w uczelni.

22 kwietnia - obradował senat AM. Rektor powołał Panią dr hab. Jadwigę Biernat na stanowisko profesora nadzwyczajnego na Wydziale Farmacji. Ponadto senat przyjął stanowisko w sprawie powoływania na stanowiska profesorów w naszej uczelni, po dyskusji przyjął ankietę oceny dydaktycznej pracowników uczelni. Prorektor ds. klinicznych przedstawił sytuację finansową szpitali klinicznych, których łączne zobowiązania przekroczyły 100 mln zł oraz zapoznał senat z postępowaniami prac nad restrukturyzacją szpitali klinicznych. Rektor zwrócił się do prorektora ds. klinicznych z wnioskiem o opracowanie programu powoływania zarządu komisarycznego w najbardziej zadłużonych szpitalach klinicznych.

23 kwietnia - w bibliotece SPSK Nr 5 odbyło się I posiedzenie Rady Społecznej Szpitala. Rektor wręczył akty nominacyjne Przewodniczącemu Rady Panu Wiceministrowi, Posłowi na Sejm Janowi Chaładajowi oraz pozostałym PT Członkom Rady. W drugiej części posiedzenia Dyr. Szpitala mgr Krzysztof Stańkowski przedstawił bardzo trudną sytuację finansową szpitala.

24 kwietnia - kontynuowano rozmowy z kierownictwem spółki REHAMED na temat budowy Akademickiego Centrum Onkologii.

24 kwietnia - Rektor przyjął członków Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność". W czasie spotkania omówiono trwającą ocenę nauczycieli akademickich oraz poruszono aktualne problemy uczelni.

24-25 kwietnia - w auli Papieskiego Fakultetu Teologicznego odbyła się konferencja naukowa na temat "Człowiek, medycyna, kultura fizyczna". Konferencja była organizowana przez Papieski Fakultet Teologiczny, Akademię Wychowania Fizycznego i Akademię Medyczną. Obrady konferencji poprzedziła uroczysta Msza Święta, którą w intencji uczestników celebrował ks. Henryk kardynał Gulbinowicz. W konferencji udział wzięli uczestnicy z całego kraju oraz goście zagraniczni.

26-27 kwietnia - obradowało we Wrocławiu Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Uczelnie medyczne reprezentował rektor wrocławskiej AM. Konferencja była poświęcona obchodom 300-lecia Uniwersytetu Wrocławskiego.

Z uczestnikami konferencji spotkała się Pani dr Krystyna Łybacka - Minister Edukacji i Sportu oraz Pan prof. dr hab. Michał Kleiber, Minister Nauki i Przewodniczący Komitetu Badań Naukowych.

27 kwietnia w Henrykowie uczestników konferencji na uroczystej kolacji podjął ks. Henryk kardynał Gulbinowicz, Metropolita Wrocławski.

W czasie spotkania w sali senatu UW r Pani Minister K. Łybacka zapowiedziała "małą" nowelizację ustawy o szkolnictwie wyższym, która poprawi status prawny słuchaczy studiów doktoranckich oraz usunie przeszkody w tworzeniu filialnych punktów kształcenia.

Projekt nowej ustawy o szkolnictwie wyższym trafi do konsultacji społecznej we wrześniu. Pan Minister M. Kleiber podkreślił konieczność wzmocnienia pozycji ministra nauki jako kreatora polityki naukowej państwa.

29 kwietnia - na naradzie rektorsko-dziekańskiej omawiano członkostwo w 2-3 radach wydziałów pracowników naszej uczelni. Porządkowaniem tego problemu zajmuje się prorektor ds. nauki, prof. dr hab. Marian Klinger.

Od 10 do 16 maja - trwały kilkudniowe spotkania w różnych grupach roboczych z przedstawicielami różnych grup bankowych, w sprawie kredytu na budowę NAM. Ze strony uczelni w rozmowach udział wzięli rektor, prorektorzy, kwestor, dyrektor budowy NAM, radcy prawni. W rozmowach z przedstawicielami Europejskiego Banku Inwestycyjnego udział wzięła Dyrektor Dolnośląskiej Kasy Chorych Barbara Misińska.

13 maja - Rektor wręczył nominacje członkom Rady Społecznej Dziecięcego Szpitala Klinicznego. Obowiązków Przewodniczącego podjęła się Pani Teresa Jasztal, Posłanka na Sejm Rzeczypospolitej. Dyrektor DSK dr Krzysztof Kmieciak zapoznał członków rady z aktualną sytuacją finansową szpitala.

14 maja - odbyła się uroczysta sesja naukowa poświęcona 300-leciu nauczania teologii we Wrocławiu. Sesję przygotował Papieski Fakultet Teologiczny.

14 maja - wizytę Rektorowi złożył Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego dr Leszek Ryk. Omawiano bazę dydaktyczną dla studiów licencjackich.

15 maja - w Oratorium Marianum UW r odbyło się wyjazdowe posiedzenie sejmowej Komisji Nauki poświęcone nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym.

15 maja - ukazał się we "WPROST" kolejny ranking konsumencki wyższych uczelni. Uczelnia nasza utrzymała w nim 5 miejsce wśród uczelni medycznych. Czwarta na liście Śląska Akademia Medyczna wyprzedziła nas o 0,25 pkt.

W rankingu posługiwano się starą klasyfikacją KBN. W klasie "międzynarodowej" uczelnia nasza uplasowała się na 14 miejscu. Spośród uczelni wrocławskich w klasie tej znalazł się jeszcze Uniwersytet Wrocławski (4 miejsce) i Politechnika Wroclawska (18 miejsce).

17 maja - Marek Borowski, Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej spotkał się z rektorami-elektami Uniwersytetu Wrocławskiego, Akademii Rolniczej oraz naszej uczelni. Spotkanie odbyło się z inicjatywy Ryszarda Nawrata - Wojewody Dolnośląskiego i jego głównym tematem były inwestycje w szkolnictwie wyższym we Wrocławiu.

17 maja - Rektor AM wystosował pismo do Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, Ministra Zdrowia oraz wszystkich parlamentarzystów dolnośląskich w sprawie trudności w realizacji studiów licencyjnych w uczelniach medycznych.

17 maja - Komitet Badań Naukowych przesłał rektorowi informację na temat dotacji na działalność statutową. Po raz pierwszy ujawniono oficjalnie ranking wydziałów. Do grupy pierwszej został zakwalifikowany Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego (to samo miejsce przed 3 laty). Do drugiej grupy awansowały wydziały Lekarski i Farmacji (poprzednio 4 grupa), w grupie piątej pozostał Wydział Zdrowia Publicznego. Znaczny awans dwóch wydziałów będzie miał znaczenie finansowe przez najbliższe 4 lata oraz będzie miał wpływ na rankingi prasowe.

Sprostowanie

W "Gazecie Uczelnianej" nr 7 (kwiecień 2002 r.) w rozmowie z prof. J. Josiakiem "Niemiecko-Polskie Towarzystwo Uniwersytetu Wrocławskiego" błędnie zostało podane imię i nazwisko prof. dr. hab. Romualda Gellesa Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego.

Redakcja czasopisma gorąco przeprasza JM Rektora.