



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Analiza wyników ankiet studentów UMW za rok 2017/2018

Biuro ds. Jakości Kształcenia
Dział Organizacji Dydaktyki



INFORMACJE OGÓLNE

- Niniejszy raport obejmuje wyniki elektronicznego badania dot. oceny jakości kształcenia, które zostało skierowane do studentów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
- Badanie zostało przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 8/XV R/2015, z dnia 25 lutego 2015 r., w sprawie wprowadzenia procedury przeprowadzania ankiety badania oceny jakości kształcenia przez studenta i nauczyciela akademickiego UMW.
- Kwestionariusz ankiety był dostępny dla studentów w okresie od 26. października do 09. listopada 2018. Ze względu na problemy techniczne nie udało się przeprowadzić badania tuż po zakończeniu roku akademickiego 2017/2018. Tego okresu jednak badanie dotyczyło.
- Do udziału w badaniu zostali zaproszeni studenci, poprzez otrzymane wiadomości na adres e-mail. Dzięki spersonalizowaniu linków odsyłających do ankiety, każdy z respondentów mógł wypełnić ankietę tylko jeden raz.
- Pomimo imiennego logowania, system zapewnia całkowitą anonimowość, gdyż dzięki spersonalizowaniu linków odsyłających do ankiety, każdy ze studentów mógł wypełnić ankietę tylko raz. Po wypełnieniu i wysłaniu ankiety, dane osobowe są odłączane, a system uniemożliwia skojarzenie wyników badania z nazwiskami poszczególnych osób. Pojedyncze oceny są agregowane przez system do postaci średniej arytmetycznej i w takiej formie są prezentowane w raporcie, który jest generowany w formie zbiorczego zestawienia, bez wyszczególnienia odpowiedzi pojedynczych osób.



CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu wzięło udział 164 respondentów, co stanowi tylko 2,6% ogółu studentów UMW uprawnionych do wypełnienia ankiety.

Z tego też powodu zebrane w przebiegu badania dane statystyczne nie zostały poddane analizie, gdyż nie pozwalają na wyciąganie uogólnionych wniosków.

Analizie poddano jednak pytanie otwarte, w którym studenci umieszczali własne komentarze dot. tego, co według nich należałoby zmienić w funkcjonowaniu Uniwersytetu Medycznego. Odpowiedzi udzieliło 140 studentów.



POWODY NISKIEJ FREKWENCJI STUDENTÓW W WYPEŁNIANIU ANKIETY OJK

1. **Zmiana terminu przeprowadzenia ankiety (spowodowana awarią techniczną) i konieczność jej powtórzenia:**
 - część respondentów zostało już absolwentami;
 - część respondentów to studenci 1 roku, którzy nie mają jeszcze zdania nt. jakości kształcenia;
 - trudność w przypomnieniu sobie, po dłuższym czasie, tego, co było i jak to ocenić.
2. **Wysyłanie linku do ankiety na mail uczelniany:**
 - dużo studentów nie korzysta z tego maila, jeśli nie musi, szczególnie w okresie pozasesyjnym.
3. **Brak informacji o badaniu w innych miejscach** np. strona www UM/wydziałów; komunikat od Samorządu Studenckiego; fora studenckie itp.
4. **Ograniczenia techniczne przy konstrukcji ankiety powodujące jej nieprecyzyjność, możliwości konstrukcyjne i estetyczne.**
5. **Brak wiary w to, że wyniki ankiety zmienią coś w funkcjonowaniu uczelni.**
6. **Brak zaangażowania Samorządu Studenckiego.**



NISKA FREKWENCJA STUDENTÓW - PROPOZYCJE POPRAWY SYTUACJI

1. Informacja, informacja, informacja...

- informacja o badaniu OJK - musi być głośno, potrzebny jest mu PR na stronie www UM, na stronach wydziałów, Samorządu Studenckiego, na forach. Studenci muszą wiedzieć, że ankieta czeka na wypełnienie;
- informacja o wynikach badania – wyniki badania wraz z wnioskami również na wielu płaszczyznach muszą zostać udostępnione, a studenci muszą zostać o tym fakcie poinformowani;
- informacja o działaniach jakie zostały podjęte w wyniku uzyskanych danych – trzeba pokazać, że wyniki ankiety mają przełożenie na działania praktyczne, a nie są tylko gromadzeniem danych.

2. Ograniczenia techniczne powodujące jej nieprecyzyjność ankiety, możliwości konstrukcyjne i estetyczne można zlikwidować konstruując ankietę na serwisie zewnętrznym, do którego następnie za pomocą maila studenckiego prześlemy link. Otrzymane dane będą tylko danymi statystycznymi, a żadne dane osobowe nie będą udostępnione na zewnątrz.

3. Współpraca z Samorządem Studenckim np. wspólne informowanie o badaniu, zorganizowanie stanowiska do wypełniania ankiety na terenie uczelni, zaangażowanie Samorządu.



PYTANIE OTWARTE

W kwestionariuszu ankiety oceniającej jakość kształcenia w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu ostatnie pytanie miało formę otwartą. Respondenci mogli w tym pytaniu wpisać ogólne uwagi dot. jakości kształcenia i/lub badania oceny jakości kształcenia. Na podstawie zebranych odpowiedzi przeprowadzono analizę podczas, której skategoryzowano wszelkie komentarze.

Najczęściej pojawiające się tematy w wypowiedziach studentów dot. następujących kwestii:

- organizacja i sposób zapisu na fakultety
- fatalny przepływ informacji
- nieaktualne informacje na stronach www
- zapotrzebowanie na większą ilość zajęć praktycznych (kliniknych, laboratoryjnych), a mniej zajęć teoretycznych
- organizacja zajęć kliniknych
- nieobowiązkowe wykłady
- organizacja i sposób zapisu na praktyki zawodowe
- stan sal dydaktycznych i ich wyposażenia (szczególnie WNoZ)
- nieustanne zmiany planów zajęć.



PYTANIE OTWARTE

– UWAGI DOT. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Organizacja i sposób zapisu na fakultety

Fatalna organizacja systemu zapisów

Mała dostępność zajęć fakultatywnych

Przepływ informacji

Brak przepływu informacji

Gablotki informacyjne – wiecznie nieaktualny relikwiarz przeszłości

Brak lub nieaktualne informacje na wydziałowych stronach www

Mniej teorii, więcej praktyki – zapotrzebowanie na większą ilość zajęć praktycznych (klinicznych, laboratoryjnych)

Nieobowiązkowe wykłady

Prawo do 10% usprawiedliwionych nieobecności

Organizacja zajęć klinicznych

Zmiana godziny rozpoczęcia zajęć

Opóźnienia w rozpoczynaniu się zajęć

Problemy w pogodzeniu grafiku dyżurów lekarzy i pracy dydaktycznej

Zbyt liczne grupy studentów

Więcej zajęć praktycznych

Poprawa warunków socjalnych dla studentów

Plan zajęć

Nieustannie zmieniany

Nieaktualizowany na stronach internetowych i w gablotkach

Odbywa się mniej godzin zajęć niż to wynika z planu kształcenia

Niedopasowany do możliwości logistycznych i czasowych studentów

Salony/sprzęt/ wyposażenie dydaktyczne

Kiepskie warunki lokalowe zarówno na terenie uczelni, jak i szpitali (szczególnie WNoZ)

Kiepskie warunki w uczelnianych toaletach (brak papieru, mydła, nieczynne toalety)

Zbyt małe salony dydaktyczne

Stare, czasami niezdrowe wyposażenie dydaktyczne



PYTANIE OTWARTE

– UWAGI DOT. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Administracja uczelni

Podejście pracowników do studentów

Zmiana lub wydłużenie godzin pracy dziekanatów

Kadra dydaktyczna

Podejście do studentów – kultura osobista

Słaba znajomość języków obcych

Nieudostępnianie materiałów dydaktycznych

Brak i nie

Brak aktualnej wiedzy-brak szkoleń – brak przygotowania do zajęć lub ich nieciekawa forma

Brak kontaktu ze studentami

Zbyt mało kadry, zbyt dużo studentów

Organizacja praktyk zawodowych

Zmiana sposobu zapisów i organizacji praktyk

Warunki praktyk

Organizacja studiów

Brak nowoczesnych metod nauczania np. wykłady online

Zbyt długie przerwy między zajęciami lub zbyt długi ciąg zajęć na raz

Przeciążony plan zajęć

Realizacja godzin rektorskich i dziekańskich bez potrzeby ich odrabiania

Nierówne traktowanie poszczególnych wydziałów wyrażone w nakładach finansowych

Pomoc finansowa dla studentów

Brak wsparcia finansowego i merytorycznego dla studenckich projektów naukowych

Stypendia: biurokracja, niejasny sposób oceny, niesprawiedliwe przyznawanie punktów, brak wsparcia realnych działań studentów



PYTANIE OTWARTE

– UWAGI DOT. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Języki obce

Brak możliwości nauki innego języka obcego niż angielski

Niedostosowanie poziomu nauczania języka angielskiego do indywidualnych potrzeb i umiejętności

SONA

Konieczność wprowadzenia wersji elektronicznej

Biblioteka

Zmiana sposobu zapisów i organizacji praktyk

Warunki praktyk

Organizacja studiów

Brak nowoczesnych metod nauczania np. wykłady online

Zbyt długie przerwy między zajęciami lub zbyt długi ciąg zajęć na raz

Przeciążony plan zajęć

Realizacja godzin rektorskich i dziekańskich bez potrzeby ich odrabiania

Nierówne traktowanie poszczególnych wydziałów wyrażone w nakładach finansowych

Ksero i stołówka

Zwiększenie liczby punktów ksero i stołówek szczególnie na WFzOAM i WNoZ



PODSUMOWANIE

- Większość studentów UMW niestety nie wzięła udziału w badaniu jakości kształcenia. Frekwencja wyniosła jedynie 2,6%. Z tego też powodu zebrane w przebiegu badania dane statystyczne nie zostały poddane analizie, gdyż nie pozwalały na wyciąganie uogólnionych wniosków.
- Analizie poddano pytanie otwarte, w którym studenci umieszczali własne komentarze dot. tego, co według nich należałoby zmienić w funkcjonowaniu Uniwersytetu Medycznego. Odpowiedzi udzieliło 140 studentów.
- **Zdaniem studentów w pierwszej kolejności zmianie powinny zostać poddane:** organizacja i sposób zapisu na fakultety; fatalny przepływ informacji; nieaktualne informacje na stronach www; zapotrzebowanie na większą ilość zajęć praktycznych (klinicznych, laboratoryjnych), a mniej zajęć teoretycznych; organizacja zajęć klinicznych; nieobowiązkowe wykłady; organizacja i sposób zapisu na praktyki zawodowe; stan sal dydaktycznych i ich wyposażenia (szczególnie WNoZ); nieustanne zmiany planów zajęć.
- Konieczne jest wprowadzenie działań, które przyczynią się do poprawy frekwencji udziału w badaniu jakości kształcenia.