

POSTĘPOWANIA HABILITACYJNE

zalecenia co do jakości osiągnięć naukowych i innych rodzajów działalności dla osób składających wnioski o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w toku postępowań wszczętych po dniu 30. września 2019 r. prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w **dyscyplinie nauki farmaceutyczne**

na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Zgodnie z zapisem w art. 219 ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 ze zmn.), stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

1. Posiada stopień doktora;
2. Posiada w dorobku **osiągnięcia** naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
3. Wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

W myśl powyższych przepisów zostały ustalone następujące wstępne oczekiwane wskaźniki dla składających wnioski o nadanie stopnia doktora habilitowanego:

Ad.2b). Osiągnięcie naukowe stanowiące cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych i mające wspólny tytuł:

- A) w typowych przypadkach rekomenduje się przedstawienie cyklu złożonego z sześciu, powiązanych tematycznie, oryginalnych recenzowanych artykułów naukowych opartych na badaniach eksperymentalnych i opublikowanych w międzynarodowych i indeksowanych przez główne światowe bazy bibliograficzne* czasopismach lub 5 powiązanych tematycznie oryginalnych artykułów opartych na badaniach eksperymentalnych i 1 artykułu przeglądowego, powiązanego tematycznie z pięcioma eksperymentalnymi, również opublikowanych w czasopismach zamieszczanych w

uznanych indeksach międzynarodowych, z priorytetem w odniesieniu do Web of Science.

Kandydat powinien figurować jako pierwszy lub korespondencyjny autor, lub powinien wykazać swoją kluczową rolę w powstaniu osiągnięcia. Kluczowa rola powinna wynikać wprost z informacji zamieszczonych w publikacji (np. w postaci *Author contributions*) oraz powinna wyraźnie i wprost wynikać z oświadczeń współautorów. W innych przypadkach, np. w publikacjach raportujących wybitne/przełomowe odkrycie naukowe, dopuszczalny jest udział kandydata w postaci wykonania części osiągnięcia, które jest powiązane tematycznie z pozostałymi artykułami cyklu – dotyczy to np. publikacji w czasopismach o profilu ogólnonaukowym i najwyższej renomie światowej, jak np. Nature (oraz czasopisma pochodne), Science, PNAS, albo specjalistycznych o szerokim profilu – the Lancet, Cell, itp. W takim przypadku, wiążące będzie oświadczenie autora korespondującego lub lidera zespołu, a w razie jego braku (w przypadkach przewidzianych przepisami), należy wyczerpująco opisać rolę habilitanta.

- B) w przypadku zgłaszania dzieła stanowiącego, powiązany tematycznie, cykl prac i recenzowanych materiałów naukowych z konferencji międzynarodowych, oczekiwania z punktu A stosuje się odpowiednio. Konferencje muszą mieć uznaną rangę międzynarodową, a proces recenzyjny musi być odpowiednio udokumentowany. Nie zaleca się zamieszczania materiałów z konferencji o zasięgu krajowym lub regionalnym. Publikacje składające się na cykl habilitanta nie mogą być włączone do osiągnięć naukowych zgłaszanych w innych postępowaniach o nadanie stopni naukowych. W przypadkach publikacji współautorskich, dotyczących wyników przełomowych, udokumentowanych recenzjami lub nagrodami potwierdzającymi wybitność zasług dla nauki, dopuszcza się włączanie w cykl prac habilitanta, publikacji zgłaszanych w innych postępowaniach o nadanie stopnia naukowego, przy wyraźnym wskazaniu zakresu prac wykonanych przez kandydata i poszczególnych współautorów. Warunkiem jest istotny udział kandydata w powstaniu odkrycia naukowego opisanego w takiej publikacji i zgodność tematyki z udziału w takim osiągnięciu z pozostałymi dziełami cyklu. Analogicznie do punktu A, dopuszczalne są jedynie publikacje w materiałach o najwyższej renomie światowej.

Dorobek Kandydata, poza zgłaszanym osiągnięciem naukowym, świadczący o istotnej aktywności naukowej, realizowanej **w więcej niż jednej instytucji**, powinien zawierać:

- udokumentowane dokonania naukowe, na przykład w postaci co najmniej 10 prac oryginalnych w czasopismach z listy MEiN, w tym co najmniej 5 jako pierwszy, korespondujący lub ostatni autor; wskazane jest też, aby co najmniej 8 publikacji było z czasopism kwalifikowanych w pierwszym i drugim kwartylu (Q1/Q2) odpowiedniej kategorii JCR. Zalecane jest, aby osiągnięcia naukowe z okresu po uzyskaniu stopnia doktora miały charakter istotny i wskazywały na osiągniętą samodzielność naukową, dokumentowaną między innymi kierowaniem projektami badawczymi i kluczową rolą w publikacjach, w tym przeglądowych oraz monografiach w wydawnictwach międzynarodowych. W przypadku wybitnych osiągnięć porównywalnych z opisanymi w poprzednich zdaniach punktu A), z

okresu do uzyskania stopnia doktora, dopuszczalne jest ich zaliczenie w celu udokumentowania samodzielności naukowej. Podobnie, w uzasadnionych przypadkach, dopuszczalna jest mniejsza liczba publikacji pod warunkiem ich przełomowego znaczenia dla danej dyscypliny naukowej, opublikowania w czasopismach o najwyższej renomie naukowej i wskazująca na wiodącą rolę kandydata w ich powstaniu. Potwierdzeniem publikacji o przełomowym znaczeniu mogą być także nagrody międzynarodowych towarzystw naukowych o zasięgu światowym. W każdym takim przypadku, odpowiedzialność za udowodnienie znaczenia odkrycia naukowego jest po stronie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia. Brak takiego uzasadnienia może być podstawą do nieuznania przez organ uprawniony do przeprowadzania postępowania – Radę Dyscypliny;

- do wykazania dojrzałości i rozpoznawalności naukowca, wskazane jest także wymienienie aktywności w recenzowaniu (w procedurze peer-review) i edytowaniu dla czasopism o międzynarodowym zasięgu (przykładowo, za wystarczającą aktywność może być uznane wykonanie co najmniej 20 recenzji i lub aktywny udział w radach redakcyjnych) oraz o udziale w międzynarodowych konferencjach naukowych, w tym w komitetach naukowych i/lub organizacyjnych;

- dla wykazania w/w samodzielności i umiejętności zarządzania projektami badawczymi, rekomendowane jest udokumentowanie kierowania lub pełnienie funkcji wykonawcy w co najmniej dwóch projektach lub zadaniach badawczych przyznanych w drodze konkursu przez instytucje krajowe lub zagraniczne z wyłączeniem macierzystej jednostki;

- prowadzenie badań w różnych jednostkach/zespołach naukowych, może zostać wykazane poprzez np. odbycie co najmniej jednego długo- lub średnioterminowego (co najmniej 3 miesiące) lub dwóch krótkoterminowych (między 5 a 60 dni) staży naukowych zagranicznych lub 2 krajowych o łącznym czasie trwania co najmniej 2 miesiące – należy opisać czas, miejsce oraz przebieg stażu; realizacja badań naukowych we współpracy z instytucjami naukowymi/uczelniami innymi niż uczelnia macierzysta Kandydata powinno być udokumentowane, w każdym przypadku, co najmniej jedną wspólną, recenzowaną publikacją z wyszczególnieniem roli kandydata oraz współautorów z innej jednostki. Deklaracja współpracy niezakończoną publikacją i nie udokumentowaną w inny sposób (certyfikat, poświadczenie, grant badawczy, stypendium podoktorskie, urlop naukowy zagraniczny itp.) może nie zostać uznana.

Dodatkowo, na rzecz kompleksowej oceny sylwetki kandydata do stopnia naukowego, świadczyć mogą pozostałe rodzaje aktywności, takie jak na przykład:

- udokumentowane dokonania na rzecz rozwoju młodej kadry naukowej (np. pełnienie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu/przewodzie doktorskim; opieka nad studencką organizacją naukową lub inne prace na rzecz promowania rozwoju naukowego studentów i doktorantów); opieka nad stażystami naukowymi i praktykantami, np. w programie Erasmus, akcjach COST, programach NAWA, MCA i podobnych;

- udokumentowane dokonania organizacyjne (uczestnictwo w organizacji konferencji naukowych, najlepiej międzynarodowych (aktywni uczestnicy z co najmniej 5 krajów, w tym zagraniczni, stanowiący 1/3 liczby uczestników albo 50 osób) lub przynajmniej o zasięgu

krajowym z liczbą aktywnych uczestników powyżej 100; uczestnictwo w kształtowaniu lub doskonaleniu technik badawczych w co najmniej jednej jednostce badawczo-naukowej);

- udokumentowane dokonania z zakresu działalności dydaktycznej (regularne pełnienie funkcji promotora w pracach dyplomowych studentów; uczestnictwo w pracach komisji uczelnianych lub innych pracach na rzecz rozwoju dydaktycznego, naukowego i organizacyjnego instytucji); opracowanie pomocy dydaktycznych – podręczniki, skrypty, materiały online, oprogramowanie.