# **Zarządzenie nr …./ XVI R/2024**

# **Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu**

# **z dnia …… czerwca 2024 r.**

# **zmieniające zarządzenie w sprawie określenia kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego okresowej oceny nauczycieli akademickich w okresie oceny rozpoczynającym się od 1 stycznia 2022 roku**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) oraz § 87 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t.j. załącznik do uchwały nr 2349 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 października 2021 r. ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

W Regulaminie zasady oceny nauczycieli akademickich stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 298/XVI R/2021 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie określenia kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego okresowej oceny nauczycieli akademickich w okresie oceny rozpoczynającym się od 1 stycznia 2022 roku, wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 3 ust. 4. otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z:

1) przebywania na:

a) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,

b) urlopie dla poratowania zdrowia,

c) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,

2) odbywania:

a) służby wojskowej,

b) służby zastępczej,

3) pobierania:

a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,

b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej

- termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.”,

1. w § 4 uchyla się ust. 4,
2. w § 5 ust. 2 pkt 1 skreśla się słowo „(SONA)”,
3. w § 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Mając na uwadze szczegółowy kalendarz oceny, o którym mowa w § 8 ust. 1 ustala się poniższy sposób postępowania:

1) nauczyciele akademiccy mają następujące obowiązki wynikające z niniejszego regulaminu:

a. Nauczyciel akademicki ma obowiązek dokonać samooceny w systemie elektronicznym,

b. Po dokonaniu przez pracownika samooceny, jego bezpośredni przełożony ma obowiązek dokonać oceny pracownika w systemie elektronicznym,

c. Po otrzymaniu wyniku oceny, pracownik ma obowiązek zatwierdzić w systemie elektronicznym, że zapoznał się z wynikiem oceny.

2) w przypadku gdy nauczyciel akademicki nie dokonał samooceny we wskazanym terminie, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 pkt 3, dzień po zakończeniu terminu na dokonanie samooceny, pracownik Działu Spraw Pracowniczych przekazuje arkusz do zaopiniowania przez bezpośredniego przełożonego w systemie elektronicznym. W takim przypadku Komisja Wydziałowa dokonuje oceny pracownika na podstawie:

a. arkusza zawierającego opinię bezpośredniego przełożonego,

b. wykazu publikacji za oceniany okres na podstawie bazy Polskiej Platformy Medycznej UMW,

c. Studenckiej Oceny Nauczyciela Akademickiego.

3) w przypadku gdy nauczyciel akademicki nie dokonał samooceny we wskazanym terminie ze względu na usprawiedliwioną nieobecność w pracy w okresie przypadającym na dokonanie samooceny, wówczas jego bezpośredni przełożony w imieniu pracownika wypełnia w arkuszu oceny informację o publikacjach, ocenie studentów oraz wprowadza ocenę jako bezpośredni przełożony, w terminie wskazanym w szczegółowym kalendarzu oceny.”,

1. w § 5 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do arkuszy ocen pracownik ma obowiązek dołączyć elektronicznie dokumenty potwierdzające osiągnięcia wykazane przez niego w arkuszu oceny, w tym w szczególności:

1) wykaz publikacji będący podstawą danych wprowadzanych do arkusza przez pracownika,

2) wszelkie dokumenty potwierdzające aktywność zawodową ocenianą w arkuszu (w arkuszach ocen wymienione zostały potrzebne zaświadczenia),

3) zaświadczenie z Centrum Zarządzania Projektami potwierdzające udział i charakter (kierownik, wykonawca) w grancie lub innym projekcie badawczym realizowanym ze źródeł zewnętrznych,

4) zaświadczenie z Centrum Transferu Technologii potwierdzające zgłoszenie/ uzyskanie patentu lub wdrożenie wynalazku.”,

1. w § 5 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Nauczyciele akademiccy zatrudnieni w Jednostkach Ogólnouczelnianych oraz na Wydziale Nauk o Zdrowiu, Wydziale Pielęgniarstwa i Położnictwa i Wydziale Fizjoterapii oceniani są przez Komisję powołaną na Wydziale Pielęgniarstwa i Położnictwa.”,

1. w § 5 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Z zastrzeżeniem ust. 9a, w skład wydziałowych komisji ds. oceny kadry badawczo–dydaktycznej wchodzą:

1) przewodniczący komisji,

2) przewodniczący rady dyscypliny oraz czterech członków rady dyscypliny,

3) dziekan oraz dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie dydaktycznej.”,

1. w § 5 po ust. 9 dodaje się ust. 9a w następującym brzmieniu:

„9a. W przypadku wydziałów, w których ilość ocenianych pracowników przekracza 500 osób, powołuje się dwie komisje ds. oceny kadry-badawczo dydaktycznej. Przewodniczący obu komisji określają zasady równego podziału arkuszy ocen pomiędzy komisje. W skład drugiej z komisji wchodzą:

1) przewodniczący komisji,

2) zastępca przewodniczącego rady dyscypliny oraz czterech członków rady dyscypliny,

3) prodziekan oraz dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie dydaktycznej.”,

1. w § 5 ust. 11. otrzymuje brzmienie:

„11. Ostateczna ocena Komisji jest pozytywna lub negatywna, przy czym aby pracownik mógł otrzymać ocenę pozytywną, z zastrzeżeniem ust. 11a i 12 musi uzyskać minimum:

1) w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych:

a) 20,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku asystenta,

b) 30,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku adiunkta,

c) 50,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku profesora, profesora uczelni lub profesora wizytującego,

2) w grupie pracowników dydaktycznych:

a) 8,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku asystenta, wykładowcy, instruktora, lektora lub starszego wykładowcy zatrudnionego w jednostce ogólnouczelnianej,

b) 12,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku adiunkta lub starszego wykładowcy zatrudnionego w jednostce wydziałowej,

c) 20,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku profesora, profesora uczelni lub profesora wizytującego.”,

1. w § 5 po ust. 11 dodaje się ust. 11a w następującym brzmieniu:

„11a. Komisja mimo niespełnienia wymogów wskazanych w ust. 11 powyżej, może przyznać ocenę pozytywną:

1) w przypadku braku oceny studentów i doktorantów, gdy do osiągnięcia wartości wskazanej odpowiednio w ust. 11 brakuje nie więcej niż 5% a ocena bezpośredniego przełożonego w każdym z kryteriów wynosi co najmniej C (60% - dobry: spełnia oczekiwania - samodzielność i efektywne działanie w większości sytuacji),

2) gdy okres oceny wynosi mniej niż 24 miesiące, a uzyskany wynik procentowy z przepracowanych miesięcy osiąga proporcjonalnie wartości wskazane w ust. 11.

Przyznanie oceny pozytywnej wymaga szczegółowego uzasadnienia.”,

1. w § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Obsługę administracyjną komisji odwoławczej prowadzi Dział Spraw Pracowniczych.”

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2024 r. i stosowane jest do oceny okresowej prowadzonej za okres od dnia 1 stycznia 2022 r.

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski