

Zarządzenie nr 159/XVI R/2024
Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 30 lipca 2024 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie określenia kryteriów oceny okresowej dla
poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu
dokonującego okresowej oceny nauczycieli akademickich w okresie oceny
rozpoczynającym się od 1 stycznia 2022 roku**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) oraz § 87 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t.j. załącznik do uchwały nr 2349 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 października 2021 r. ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

W Regulaminie zasady oceny nauczycieli akademickich stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 298/XVI R/2021 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie określenia kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego okresowej oceny nauczycieli akademickich w okresie oceny rozpoczynającym się od 1 stycznia 2022 roku, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 ust. 4. otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z:

1) przebywania na:

- a) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,
- b) urlopie dla poratowania zdrowia,
- c) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące,

2) odbywania:

- a) służby wojskowej,
- b) służby zastępczej,

3) pobierania:

- a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
- b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej

- termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.”;

2) w § 4 uchyla się ust. 4;

3) w § 5 ust. 2 pkt 1 skreśla się słowo „(SONA)”;

4) w § 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Mając na uwadze szczegółowy kalendarz oceny, o którym mowa w § 8 ust. 1 ustala się poniższy sposób postępowania:

1) nauczyciele akademicki mają następujące obowiązki wynikające z niniejszego regulaminu:

- a. Nauczyciel akademicki ma obowiązek dokonać samooceny w systemie elektronicznym,
- b. Po dokonaniu przez pracownika samooceny, jego bezpośredni przełożony ma obowiązek dokonać oceny pracownika w systemie elektronicznym,
- c. Po otrzymaniu wyniku oceny, pracownik ma obowiązek zatwierdzić w systemie elektronicznym, że zapoznał się z wynikiem oceny.

2) w przypadku gdy nauczyciel akademicki nie dokonał samooceny we wskazanym terminie, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 pkt 3, dzień po zakończeniu terminu na dokonanie samooceny, pracownik Działu Spraw Pracowniczych przekazuje arkusz do zaopiniowania przez bezpośredniego przełożonego w systemie elektronicznym. W takim przypadku Komisja Wydziałowa dokonuje oceny pracownika na podstawie:

- a. arkusza zawierającego opinię bezpośredniego przełożonego,
- b. wykazu publikacji za oceniany okres na podstawie bazy Polskiej Platformy Medycznej UMW,
- c. Studenckiej Oceny Nauczyciela Akademickiego.

3) w przypadku gdy nauczyciel akademicki nie dokonał samooceny we wskazanym terminie ze względu na usprawiedliwioną nieobecność w pracy w okresie przypadającym na dokonanie samooceny, wówczas jego bezpośredni przełożony w imieniu pracownika wypełnia w arkuszu oceny informację o publikacjach, ocenie studentów oraz wprowadza ocenę jako bezpośredni przełożony, w terminie wskazanym w szczegółowym kalendarzu oceny.”;

5) w § 5 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do arkuszy ocen pracownik ma obowiązek dołączyć elektronicznie dokumenty potwierdzające osiągnięcia wykazane przez niego w arkuszu oceny, w tym w szczególności:

- 1) wykaz publikacji będący podstawą danych wprowadzanych do arkusza przez pracownika,
- 2) wszelkie dokumenty potwierdzające aktywność zawodową ocenianą w arkuszu (w arkuszach ocen wymienione zostały potrzebne zaświadczenia),
- 3) zaświadczenie z Centrum Zarządzania Projektami potwierdzające udział i charakter (kierownik, wykonawca) w grantie lub innym projekcie badawczym realizowanym ze źródeł zewnętrznych,
- 4) zaświadczenie z Centrum Transferu Technologii potwierdzające zgłoszenie/uzyskanie patentu lub wdrożenie wynalazku.”;

6) w § 5 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Jednostkach Ogólnouczeniowych oraz na Wydziale Nauk o Zdrowiu, Wydziale Pielęgniarstwa i Położnictwa i Wydziale Fizjoterapii oceniani są przez Komisję powołaną na Wydziale Pielęgniarstwa i Położnictwa.”;

7) w § 5 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Z zastrzeżeniem ust. 9a, w skład wydziałowych komisji ds. oceny kadry badawczo-dydaktycznej wchodzi:

- 1) przewodniczący komisji,
- 2) przewodniczący rady dyscypliny oraz czterech członków rady dyscypliny,
- 3) dziekan oraz dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie dydaktycznej.”;

8) w § 5 po ust. 9 dodaje się ust. 9a w następującym brzmieniu:

„9a. W przypadku wydziałów, w których ilość ocenianych pracowników przekracza 500 osób, powołuje się dwie komisje ds. oceny kadry-badawczo dydaktycznej. Przewodniczący obu komisji określają zasady równego podziału arkuszy ocen pomiędzy komisje. W skład drugiej z komisji wchodzi:

- 1) przewodniczący komisji,
- 2) zastępca przewodniczącego rady dyscypliny oraz czterech członków rady dyscypliny,
- 3) prodziekan oraz dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie dydaktycznej.”;

9) w § 5 ust. 11. otrzymuje brzmienie:

„11. Ostateczna ocena Komisji jest pozytywna lub negatywna, przy czym aby pracownik mógł otrzymać ocenę pozytywną, z zastrzeżeniem ust. 11a i 12 musi uzyskać minimum:

- 1) w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych:
 - a) 20,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku asystenta,
 - b) 30,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku adiunkta,
 - c) 50,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku profesora, profesora uczelni lub profesora wizytującego,
- 2) w grupie pracowników dydaktycznych:
 - a) 8,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku asystenta, wykładowcy, instruktora, lektora lub starszego wykładowcy zatrudnionego w jednostce ogólnouczelnianej,
 - b) 12,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku adiunkta lub starszego wykładowcy zatrudnionego w jednostce wydziałowej,
 - c) 20,01% punktów z arkusza, jeżeli ocena dokonywana jest na stanowisku profesora, profesora uczelni lub profesora wizytującego.”;

10) w § 5 po ust. 11 dodaje się ust. 11a w następującym brzmieniu:

„11a. Komisja mimo niespełnienia wymogów wskazanych w ust. 11 powyżej, może przyznać ocenę pozytywną:

- 1) w przypadku braku oceny studentów i doktorantów, gdy do osiągnięcia wartości wskazanej odpowiednio w ust. 11 brakuje nie więcej niż 5% a ocena bezpośredniego przełożonego w każdym z kryteriów wynosi co najmniej C (60% -

dobry: spełnia oczekiwania - samodzielność i efektywne działanie w większości sytuacji),

2) gdy okres oceny wynosi mniej niż 24 miesiące, a uzyskany wynik procentowy z przepracowanych miesięcy osiąga proporcjonalnie wartości wskazane w ust. 11.

Przyznanie oceny pozytywnej wymaga szczegółowego uzasadnienia.”,

11) w § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Obsługę administracyjną komisji odwoławczej prowadzi Dział Spraw Pracowniczych.”

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2024 r. i stosowane jest do oceny okresowej prowadzonej za okres od dnia 1 stycznia 2022 r.

Z upoważnienia Rektora

Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

PROREKTOR DS. NAUKI

Prof. Dr hab. Piotr Dzięgiel

Otrzymują:

według rozdzielnika

MM