Wg zał. nr 2 do „Zasad poddawania procedurze antyplagiatowej…” (załącznik do Zrządzenia nr 137/XV R/2019 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, z dnia 26 września 2019 r.

Załącznik nr 5

do Zarządzenia nr 12/WF/2024

z dnia 01.10.2024 r.

Dziekana Wydziału Farmaceutycznego

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY**

**Część A – DANE PODSTAWOWE:**

1. Imię (imiona) i nazwisko

autora pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej\*: …………………………………………………….

2. Numer albumu: ………………………………………………………………………………………

3. Tytuł pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej\*: ……………...............................................................

………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…..

4. Kierunek studiów:……………………………………………………………………………………...

5. Wydział: ……………………………………………………………………………………………...

6. Rodzaj pracy:

praca licencjacka praca magisterska rozprawa doktorska praca dyplomowa (dot. studiów

podyplomowych)

7. Imię (imiona) i nazwisko Promotora pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej *(podać stopień lub tytuł naukowy)* / osoby wyznaczonej przez Dziekana\*

…………………………………………………………………………………………………………...

Wrocław, dnia ………………………. 20… r. ……………………………….…

*(podpis Promotora)*

**\*Niewłaściwe skreślić**

**Część B - OCENA PRACY NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA:**

1. Kryteria oceny pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena wyników badania antyplagiatowego systemu JSA wskazuje, że:** | **Ocena Raportu Podobieństwa systemu Antyplagiat wskazuje, że:** |
| **Procentowy Rozmiar Podobieństwa 5**  *wynosi* … …. %  **Procentowy Rozmiar Podobieństwa 10**  *wynosi* … …. %  **Procentowy Rozmiar Podobieństwa 20**  *wynosi* … …. %  **Procentowy Rozmiar Podobieństwa 40**  *wynosi* … …. % | **Współczynnik Podobieństwa 1**:  *przekracza/nie przekracza\** 50%  **Współczynnik Podobieństwa 2:**  *przekracza/nie przekracza\** 5%  **Alert:** TAK/NIE\* |
| ***Zaznaczyć właściwe:***  Praca nie wskazuje istotnych podobieństw w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;  W pracy zastosowano czcionki utrudniające automatyczne rozpoznawanie słów;  Praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia z dokumentów (wypisz poniżej numery źródeł zapożyczeń lub wskaż inne źródło)  ................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... | ***Zaznaczyć właściwe:***  Wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione lub nie noszą znamion plagiatu  Wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora.  Wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu  W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.  W pracy znajdują się długie fragmenty tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowane przez system jako „podobne” |

*\*niepotrzebne skreślić*

1. Analizę pracy przeprowadzono:

Wrocław, dnia ………………………. 20… r. …………………………….…

*(podpis Promotora)*

**Część C - OPINIA PROMOTORA W SPRAWIE DOPUSZCZENIA PRACY DYPLOMOWEJ/ROZPRAWY DOKTORSKIEJ DO OBRONY:**

**Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:[[1]](#footnote-1)\***

* praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń
* wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z tym uznaję pracę za samodzielną.
* wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku   
  z tym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
* **wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu.** **W związku   
  z tym, kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.),**
* **W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z tym, kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.),**

Uzasadnienie:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Wrocław, dnia ………………………. 20… r. ……………………………….…

*(podpis Promotora)*

1. Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, przeznaczonych dla:

   1. Autora pracy

   2. Opiekuna pracy dyplomowej/Promotora

   \* właściwe zakreślić [↑](#footnote-ref-1)