



Polska Komisja
Akredytacyjna

Uniwersytet Medyczny
we Wrocławiu



RPW/19011/2024 P
Data: 2024-10-18

ZMiZ.410.9.2024

Warszawa, 15.10.2024 r.

Pan
Prof. dr hab. Piotr Ponikowski
Rektor
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich
we Wrocławiu

Szanowny Panie Rektorze,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku lekarskim prowadzonym w kierowanej przez Pana Rektora Uczelni, z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku **w terminie trzech tygodni** od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

Jednocześnie, w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po wydaniu oceny przez Prezydium PKA, udostępniony zostanie elektroniczny kwestionariusz ankietowy dotyczący działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Link umożliwiający udział w badaniu ewaluacyjnym będzie wysłany na oficjalny adres poczty elektronicznej Uczelni wskazany na stronie internetowej i pozostanie aktywny przez dwa tygodnie.

Z poważaniem
dr hab. Jakub Brdulak
Sekretarz
Polskiej Komisji Akredytacyjnej



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **kierunek lekarski**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet
Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **17 – 18 czerwca 2024 r.**

Warszawa, 2024 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	21
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	23
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	24
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	28
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
5. Załączniki:	33
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	33
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	33
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	42
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	42

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	45
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	45
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	45
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Anna Mania, członkini PKA
2. prof. dr hab. Mansur Rahnema-Hezavah, ekspert PKA
3. dr hab. Anna Wawrzyk, ekspertka z grona pracodawców
4. Agata Andrzejczyk, ekspertka z grona studentów
5. Agnieszka Kubacka, sekretarz

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku lekarskim prowadzonym w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (dalej również: UMW) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się Uchwałą nr 527/2018 Prezydium PKA z dnia 6 września 2018 r. z oceną pozytywną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych, a także spotkań przeprowadzonych z Władzami Uczelni, studentami, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ocenianego kierunku studiów, a także wizytacji bazy dydaktycznej.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	kierunek lekarski	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki medyczne (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	12 semestrów/360 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	600 godz. 3 miesiące/20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	lekarz	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	1774	681
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	5100	5100
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	360	360
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	340	340
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	12	12

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu (UMW) spełnia obowiązujące w Polsce regulacje prawne (w tym wymagania zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza). Koncepcja i cele kształcenia pokrywają się z misją i strategią uczelni oraz prowadzoną przez nią polityką jakości. Kierunek lekarski wpisuje się w kierunki strategiczne UMW, tj. wysoką jakość kształcenia kadr medycznych mierzoną wynikami egzaminu LEK oraz ścieżkami indywidualnych karier absolwentów. Misją Uczelni jest tworzenie przyszłości medycyny, a wizją – wyznaczanie trendów w nauce, kształceniu i leczeniu.

Uczelnia prowadzi szeroko zakrojoną działalność naukową w zakresie prowadzonych programów badawczych, których listę zawarto w raporcie samooceny, działalność dydaktyczną oraz działalność kliniczną, będącą wynikiem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki medyczne, do której jest przyporządkowany kierunek lekarski oraz są powiązane z działalnością naukową pracowników uczelni. Osiągnięcia naukowe kadry kierunku lekarskiego zostały powiązane tematycznie z planem zajęć i celami kształcenia oraz znalazły swoje odzwierciedlenie w treściach programowych m.in. z kardiologii i chorób wewnętrznych, etc.

Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim w UMW i cele kształcenia uwzględniają interes publiczny powstały w wyniku współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni oraz zapotrzebowania na kadrę medyczną w regionie. Cele kształcenia były konsultowane z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi i zostały dostosowane do zapotrzebowania rynku pracy.

Efekty uczenia się na kierunku lekarskim UMW wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza i są z nimi zgodne. Zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w ww. standardzie kształcenia. Efekty uczenia się są również zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Odniesiono je do charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w załączniku do tej ustawy. Przypisano im także właściwy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są specyficzne dla dyscypliny nauki medyczne, zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tej dyscyplinie oraz zgodne z zakresem działalności naukowej uczelni.

W programie studiów uwzględniono, zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, efekty uczenia się związane z rozwijaniem kompetencji badawczych studentów w postaci obowiązkowych zajęć z podstaw technologii informacyjnej i biostatystyki. Ponadto, praca naukowa studentów odbywa się w ramach dużej liczby kół naukowych, których listę oraz liczne prowadzone projekty badawcze zawarto w załączniku do raportu samooceny. W aktualnej formie program studiów nie zapewnia jednak kompleksowej możliwości realizacji efektów uczenia się związanych z przygotowaniem do realizacji programów badawczych przez wszystkich studentów (co przewiduje obowiązujący standard kształcenia). W programie studiów znajdują się efekty uczenia w zakresie komunikowania się w języku angielskim. Zawarto w nim również efekty uczenia się z zakresu

kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej, które uwzględniono w treściach programowych z etyki lekarskiej, socjologii w medycynie i historii medycyny.

Istotnym elementem koncepcji kształcenia na kierunku lekarskim są efekty uczenia się obejmujące zagadnienia dotyczące odpowiedniej komunikacji z pacjentem i rodziną pacjenta, uwzględniające sytuacje trudne prowadzone od początku cyklu kształcenia. W programie studiów te zagadnienia prowadzone są głównie w obrębie przedmiotu zajęć z psychologii lekarskiej z elementami komunikacji interpersonalnej. Ważne są również aspekty dotyczące pracy w zespole wielospecjalistycznym uwzględniające umiejętność współpracy z innymi zawodami medycznymi, które nie znalazły się w obecnym programie studiów.

Uczelnia zwraca uwagę na aspekt humanistyczny w koncepcji kształcenia – efekty uczenia się dotyczące etyki lekarskiej oraz psychologii znalazły swoje odzwierciedlenie w programie studiów.

Proces kształcenia wpisuje się w potrzeby rynku pracy, ale powiązanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym wymaga ustrukturyzowania.

Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim uwzględnia działania propagujące naukę w zakresie wspierania działalności naukowej studentów. Prowadzone są programy wsparcia kół naukowych studentów i ich udział w konferencjach naukowych.

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie odpowiedniego systemu weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, obowiązującymi uregulowaniami prawnymi oraz potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcja kształcenia uwzględnia przygotowanie do pracy naukowej studentów, kształcenie w języku obcym oraz wyniki prac naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Rekomenduje się uwzględnienie w koncepcji kształcenia przygotowania studentów do samodzielnej pracy naukowej
2. Rekomenduje się uwzględnienie w koncepcji kształcenia zajęć kształtujących umiejętność współpracy z innymi profesjonalistami medycznymi jako członkami zespołów wielospecjalistycznych.
3. Rekomenduje się ustrukturyzowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów i sposób organizacji kształcenia na kierunku lekarskim w UMW są spójne z warunkami określonymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Program studiów jest realizowany wyłącznie w systemie jednolitych studiów magisterskich w sposób zgodny z zasadami wynikającymi z poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (kwalifikacja pełna). Zawiera formy studiów, liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów, moduły zajęć/praktyki zawodowe i przypisane do nich efekty uczenia się wraz z liczbą godzin i punktów ECTS oraz sposobami weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta.

Dobór treści programowych i form zajęć w większości zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które mieszczą się w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki medyczne oraz profilu ogólnoakademickim, uwzględniającym dorobek naukowy nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz prowadzone w UMW badania naukowe. Treści programowe są dostosowane do aktualnej wiedzy opartej na dowodach naukowych oraz potrzeb rynku pracy.

Plan studiów zawiera nazwy zajęć z przyporządkowaniem do poszczególnych lat studiów, formy zajęć (godziny wykładowe, ćwiczeniowe, laboratoryjne, ćwiczenia kliniczne i praktyczne nauczanie kliniczne oraz praktyki zawodowe), wymiar godzin zajęć, liczbę przyporządkowanych im punktów ECTS oraz semestr, w którym prowadzone są zajęcia z danego modułu zajęć.

Zajęcia są organizowane w grupach, których wielkość stwarza możliwość aktywnego uczestnictwa przez studentów oraz osiągnięcia zakładanych celów kształcenia i efektów uczenia się.

Formy weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się, formy zaliczeń i egzaminów zawierają sylabusy. Ponadto sylabusy zawierają jednolite informacje, takie jak: nazwę i status zajęć (zajęcia obowiązkowe/fakultatywne), formę zajęć (wykłady, ćwiczenia, ćwiczenia kliniczne, laboratoria), efekty uczenia się i przypisane im treści programowe, liczbę godzin zajęć wraz z przypisaną im pracą własną studenta, liczbę punktów ECTS. W sylabusach zawarto także literaturę obowiązkową oraz dodatkową w formie kilku pozycji, z którymi student jest w stanie zapoznać się w czasie trwania zajęć z danego modułu. Treści programowe są powiązane z badaniami naukowymi prowadzonymi w uczelni.

Formy weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się są częściowo dobrane poprawnie – głównie w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dotyczących wiedzy. W przypadku weryfikacji efektów uczenia się dotyczących umiejętności praktycznych nie zawsze test jest najlepszą formą weryfikacji efektów uczenia się, co ma szczególne znaczenie w przypadku sposobu weryfikacji umiejętności praktycznych (syllabus modułu zajęć „Pierwsza pomoc medyczna i elementy pielęgniarstwa”).

Liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom uwzględnia nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Jeden punkt ECTS odpowiada około 25-30 godzinom pracy studenta. Liczba godzin pracy studenta obejmuje jego udział w zajęciach z udziałem nauczycieli akademickich oraz czas poświęcony na samodzielne uczenie się – przygotowanie się do tych zajęć, wykonanie zadań, które mogą być realizowane poza uczelnią (np. przygotowanie projektów, prezentacji, naukę własną do kolokwium i egzaminów). W wybranych przypadkach w obrębie jednego modułu zajęć zwraca uwagę nierównomierne rozłożenie punktów ECTS – np. Propedeutyka pediatrii – 90 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim – 9,0 pkt ECTS, Pediatria (1) – 90 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim – 4,5 pkt ECTS.

Zajęcia są realizowane w ramach grup zajęć przewidzianych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza z uwzględnieniem liczby godzin i przypisanej im liczby punktów ECTS.

Efekty uczenia się są realizowane w następujących grupach zajęć:

- A. Nauki morfologiczne - 340 godzin i 26,5 pkt ECTS;
- B. Naukowe podstawy medycyny - 470 godzin i 40 punktów ECTS (efekty uczenia się z zakresu cytofizjologii znajdują się w programie zajęć z Histologii i cytofizjologii (grupa A), a efekty uczenia się z dziedziny fizjologii w ramach zajęć z Patofizjologii (grupa C), co równoważy różnicę godzin zawartą w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza);
- C. Nauki przedkliniczne - 640 godzin i 46 punktów ECTS;
- D. Nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu - 255 godzin i 19,5 punktów ECTS;
- E. Nauki kliniczne niezabiegowe - 1175 godzin i 75 punktów ECTS;
- F. Nauki kliniczne zabiegowe - 985 godzin i 55,5 punktów ECTS;
- G. Prawne i organizacyjne aspekty medycyny - 130 godzin i 10,5 punktów ECTS;
- H. Praktyczne nauczanie kliniczne - 900 godzin i 60 punktów ECTS;
- I. Praktyki zawodowe - 600 godzin i 20 punktów ECTS.

W ramach godzin do dyspozycji uczelni (550 godzin) zaplanowano zajęcia uzupełniające celem poszerzenia efektów uczenia się znajdujących się w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza oraz zajęcia fakultatywne (15 pkt ECTS).

System jakości UMW umożliwia systematyczną weryfikację doboru treści programowych oraz obowiązującej literatury (coroczna aktualizacja sylabusów w tym zakresie przez kierowników jednostek wewnętrznych/koordynatorów zajęć we współpracy z nauczycielami akademickimi prowadzącymi dane zajęcia).

Kształcenie na kierunku lekarskim UMW trwa 12 semestrów (6 lat). Proces kształcenia odbywa się w języku polskim, jest realizowany w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Liczba godzin z bezpośrednim

udziałem nauczyciela akademickiego wynosi 5700 (liczba punktów ECTS 360) na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Podział godzin na poszczególne lata/semestry:

- I rok studiów (semestry I i II): 939 godzin, 60 punktów ECTS;
- II rok studiów (semestry III i IV): 855 godzin; 60 punktów ECTS;
- III rok studiów (semestry V i VI): 790 godzin, 60 punktów ECTS;
- IV rok studiów (semestry VII i VIII): 1115 godzin, 60 punktów ECTS;
- V rok studiów (semestry IX i X): 1105 godzin, 60 punktów ECTS;
- VI rok studiów (semestry XI i XII): 900 godzin, 60 punktów ECTS.

Godziny zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego są rozłożone w sposób względnie równomierny na poszczególne semestry, z wyjątkiem roku III (313 i 542 godziny) i V (454 i 711 godzin).

Uczelnie prowadzi również program w języku angielskim w ramach kształcenia na English Division.

Zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin są realizowane wyłącznie w programie studiów stacjonarnych na I roku studiów (30 godzin) oraz na II roku studiów (30 godzin), co jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Program studiów w dużej mierze uwzględnia sekwencyjność zajęć oraz łączenie teorii medycyny z zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne. W planowaniu kolejności realizacji zajęć uwzględniono stopniowanie trudności oraz łączenie nabywania wiedzy teoretycznej z nabywaniem i realizacją umiejętności praktycznych. Sekwencyjność zdobywania wiedzy teoretycznej z nabywaniem i doskonaleniem umiejętności praktycznych właściwych dla zawodu lekarza jest realizowana od początku studiów, czemu służy wprowadzenie już na I roku m.in. zajęć z *Pierwszej pomocy medycznej i elementów pielęgniarstwa*.

W programie studiów na kierunku lekarskim UMW uwzględniono zajęcia powiązane z działalnością naukową uczelni w zakresie prowadzonych grup zajęć. Jeśli chodzi o zajęcia przygotowujące studenta do działalności naukowej – w programie studiów *Podstawy technologii informatycznej i biostatystyki* znajdują się w grupie zajęć obowiązkowych. Program studiów nie przewiduje obowiązkowych zajęć z zakresu metodologii badań naukowych.

Program studiów umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych oraz komunikacji. Realizacja efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych, w tym dotyczących aktywności edukacyjnej, postaw społecznych, etycznych i rozumienia konieczności ustawicznego kształcenia jest realizowana zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza w ramach grupy zajęć D (*Nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu*, np. *Psychologia lekarska z elementami komunikacji interpersonalnej* 40 godzin, *Socjologia w medycynie* 20 godz., *Etyka lekarska* 30 godz.), a także w ramach grupy zajęć G (*Prawne i organizacyjne aspekty medycyny*, np. *Prawo medyczne* 30 godz., *Medycyna sądowa* 35 godz., *Zdrowie publiczne* 30 godzin).

Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące kompetencje językowe, realizowane w formie lektoratu języka angielskiego (120 godzin) z uwzględnieniem terminologii medycznej. Treści programowe lektoratu oraz ich realizacja są spójne z obowiązującymi efektami uczenia się i umożliwiają nabycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie biegłości B2+

Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, co jest zgodne z obowiązującym standardem kształcenia.

Metody kształcenia, stale doskonalone przez Uczelnię i jednostki organizacyjne, są ukierunkowane na jak najlepsze osiągnięcie efektów uczenia się, a zwłaszcza na uzyskanie kompetencji niezbędnych na rynku pracy i ściśle związanych z jakością relacji lekarz-pacjent.

UMW zapewnia studentom zajęcia do wyboru w formie fakultetów (240 godzin). Student w latach I-IV wybiera fakultety w wymiarze 30 godzin kontaktowych (3 ECTS – łącznie 12 ECTS).

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są realizowane w pracowniach i laboratoriach, warunkach symulowanych niskiej lub wysokiej wierności na terenie Uczelni oraz w warunkach rzeczywistych, tj. leczenia stacjonarnego (np. oddziału szpitalnego), leczenia ambulatoryjnego (np. podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej).

Dodatkowo Uczelnia wspiera realizację efektów uczenia się/treści programowych działaniami poza programem studiów poprzez promowanie aktywności studentów w ramach kół naukowych, które pozwalają na poszerzanie ich kompetencji oraz lepsze przygotowanie do wykonywania zawodu lekarza oraz prowadzenia w przyszłości badań naukowych. UMW umożliwia studentom prowadzenie badań naukowych w dyscyplinie nauki medyczne właściwych dla założonych efektów uczenia się. Każdy student może czynnie uczestniczyć w aktywności naukowej w ramach działalności licznych kół naukowych. Studenci już od początku studiów mają możliwość rozwijania zainteresowań naukowych pod opieką doświadczonego nauczyciela akademickiego. Ten obszar jest też wykorzystywany do nabycia umiejętności pracy zespołowej

Zakres korzystania z metod i technik kształcenia na odległość na kierunku lekarskim jest zgodny ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Liczba punktów ECTS uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie jest większa niż 20% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. W programie studiów wykłady są prowadzone przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość w czasie rzeczywistym. System wykorzystywany w procesie kształcenia to platforma MS Teams.

Uczelnia zapewnia studentom odbycie praktyk zawodowych, które są przewidziane w programie i planie studiów na kierunku lekarskim. Wymiar i szczegółowy zakres praktyk zawodowych są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza oraz stanowią integralną część procesu kształcenia. Praktyki zawodowe posiadają opracowany ramowy program praktyk zawodowych i sylabus, która określa zakładane efekty uczenia się. Praktyki zawodowe są realizowane po zakończeniu zajęć na poszczególnych latach studiów w całkowitym wymiarze 600 godzin (20 pkt ECTS). Tematyka realizowanych praktyk zawodowych w większości jest dostosowana do określonych efektów uczenia się studenta z zajęć realizowanych w UMW, poza problemami opisanymi powyżej dotyczącymi efektów uczenia się i sekwencyjności nauczania. Dobór miejsca odbywania praktyk zawodowych oraz dobór osób nadzorujących praktyki zawodowe jest prawidłowy.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i wyniki badań w dyscyplinie nauki medyczne, do której jest przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Do przygotowania do samodzielnej pracy naukowej służy głównie praca w kołach naukowych, co oznacza, że nie każdy student będzie w stanie zrealizować te efekty uczenia się. Praktyki zawodowe, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz kompetencje opiekunów zapewniają ich prawidłową realizację. Organizacja procesu nauczania zapewnia w większości efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się z wyjątkiem lat III i V, w których obciążenie studenta rozłożono nierównomiernie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie zajęć obowiązkowych z zakresu metodologii badań naukowych, obejmującej tematykę badawczą związanej z kierunkiem studiów i prowadzących do samodzielnego przygotowania projektu badania naukowego wraz z wybranym przez studenta zakresem tematycznym.
2. Rekomenduje się równomierne rozłożenie punktów ECTS w zależności od liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i pracy własnej studenta

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wymagania stawiane kandydatom, warunki i tryb rekrutacji na dany rok akademicki oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach studiów, w tym na kierunku lekarskim określają corocznie weryfikowane uchwały Senatu UMW. Rekrutacja kandydatów na studia odbywa się poprzez elektroniczny system rekrutacji kandydatów na studia. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje postępowanie kwalifikacyjne oraz decyzję w sprawie przyjęcia na studia. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne. Uczelnia przestrzega limitów przyjęć na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunku lekarskim. W

postępowaniu kwalifikacyjnym kandydatów są uwzględniane wyniki egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym z biologii i chemii oraz z jednego z przedmiotów – fizyki lub matematyki. Kandydaci ze "starą maturą" mają możliwość zdawania egzaminów w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, co umożliwia ustandaryzowanie wyników uzyskanych przez kandydatów. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględnia się najkorzystniejsze wyniki dla kandydata z wymienionych przedmiotów. Limit punktów możliwych do uzyskania przez kandydata to maksymalnie 300. Minimalna liczba punktów w postępowaniu wynosi 150 (próg 50%), przy czym wynik żadnej składowej nie może być niższy niż 30 punktów. O przyjęciu na studia decyduje suma uzyskanych punktów z ww. przedmiotów oraz miejsce na liście rankingowej do wyczerpania limitu miejsc określonego w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie limitu przyjęć na kierunki lekarski i lekarsko-dentystyczny. W ostatnim postępowaniu rekrutacyjnym o przyjęcie na UMW ubiegało się 11 kandydatów na 1 miejsce. Próg punktowy wyniósł 242 pkt na studiach stacjonarnych i 168 pkt na studiach niestacjonarnych. W przypadku kandydatów z taką samą liczbą punktów, pierwszeństwo na liście rankingowej mają osoby posiadające wyższy wynik z egzaminu maturalnego języka nowożytnego. W postępowaniu kwalifikacyjnym obligatoryjnie uwzględnia się również zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do podjęcia studiów na tym kierunku studiów. Uczelnia określiła również w procedurach rekrutacyjnych preferencyjne kryteria dla laureatów ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych, którym przysługuje pierwszeństwo w ramach limitu miejsc, pod warunkiem spełnienia formalnych wymogów rekrutacji i przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających. Warunkiem przyjęcia na I rok studiów na kierunku lekarskim jest uzyskanie lokaty na liście rankingowej mieszczącej się w limicie przyjęć oraz złożenie wymaganych dokumentów w terminie wskazanym przez Uczelnią Komisję Rekrutacyjną.

Sprawdzenie kompetencji kandydatów do studiowania w języku polskim należy do zadań Komisji Rekrutacyjnej. Kandydaci z maturą zagraniczną oraz kandydaci z maturą IB lub EB (nie dotyczy kandydatów z maturą IB lub EB, którzy mają na dyplomie wynik egzaminu z języka polskiego), zobowiązani są przedstawić dokument poświadczający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B2. Kandydaci, którzy nie przedstawią dokumentu poświadczającego znajomość języka polskiego, przystępują do sprawdzianu ze znajomości języka polskiego na poziomie B2. Formą sprawdzianu potwierdzającego znajomość języka polskiego jest rozmowa z zakresu ogólnych zagadnień biologicznych, której celem jest sprawdzenie zrozumienia zadawanego pytania oraz umiejętność sformułowania przez kandydata odpowiedzi w języku polskim.

Do monitorowania i oceny postępów studentów stosuje się mierniki jakościowe i ilościowe stopnia realizacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Jakościowe mierniki stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się opierają się na wnioskach z hospitacji zajęć, opinii nauczycieli akademickich, opinii studentów, a mierniki ilościowe przede wszystkim na analizie ocen z zaliczeń, egzaminów, odsetka studentów aktywnie uczestniczących w pracach kół naukowych, projektach badawczych, konferencjach.

Regulamin studiów określa zasady przeniesienia studentów z innej uczelni na studia stacjonarne i studia niestacjonarne, zasady uznawania efektów uczenia się i punktów ECTS.

Postępy studentów, tj. wyniki zaliczeń i egzaminów są dokumentowane w Uczelnianym Systemie Obsługi Studentów (USOS) oraz są poddawane cyklicznej analizie, w tym również w zakresie oceny odsiewu studentów.

Regulamin studiów UMW określa zasady sprawdzania osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, w tym w szczególności opis stosowanej w Uczelni skali ocen, zasady zaliczania zajęć, zasady zaliczenia semestru oraz zasady organizacji i przeprowadzania egzaminów, zasady warunkowej kontynuacji studiów oraz tryb skreślenia z listy studentów. W sylabusach UMW określono sposoby weryfikacji i oceny poziomu osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów w ramach poszczególnych zajęć. Metody oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych nie są jednak w pełni odpowiednio dobrane (egzamin ustny, test MCQ). W trakcie wizytacji uzyskano informacje od władz UMW i kadry dydaktycznej oraz studentów, że powyższe informacje dotyczące kryteriów oceniania i wymogów koniecznych do uzyskania zaliczenia z poszczególnych zajęć są podawane przez nauczyciela akademickiego na pierwszych zajęciach. W sylabusach określono oczekiwane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, które studenci powinni osiągnąć po zakończeniu danych zajęć, treści programowe oraz zalecaną literaturę. Na kierunku lekarskim stosowane są różnorodne metody weryfikacji efektów uczenia się, w tym egzaminy (pisemne: opisowe, testowe), zaliczenia (opisowe, testowe, praktyczne), kolokwia (pisemne, ustne, praktyczne), prezentacje multimedialne, sprawozdania z realizacji doświadczeń, eksperymentów laboratoryjnych, karty pracy, przygotowanie projektów, a także dyskusje, obserwacje i karty samooceny. W ocenie praktyk studenckich wykorzystuje się karty oceny osiągniętych efektów uczenia się, dzienniczki praktyk zawodowych oraz sprawozdania z praktyk zawodowych. Weryfikacja i ocena poziomu osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku lekarskim jest dokonywana w trakcie realizacji zajęć oraz na ich zakończenie. W ramach oceny bieżącej pracy i osiągnięć studenta podczas zajęć laboratoryjnych. Są one dokumentowane w dzienniku zajęć za wykonywane zadania laboratoryjne z wykorzystaniem aparatury specjalistycznej i badawczej. Dokumenty potwierdzające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są przechowywane przez okres trzech semestrów od zakończenia danych zajęć, np. prace zaliczeniowe, egzaminacyjne, kolokwia, prezentacje, projekty, a także opisy zastosowanych kryteriów oceniania tych prac, karty przedmiotów.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia są poddawane analizie przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, z której wnioski są przekazywane dziekanowi i nauczycielom akademickim.

Uczelnie stosuje i planuje stosować (zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza) weryfikację i ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się za pomocą egzaminów ustnych i pisemnych (eseje, raporty, krótkie ustrukturyzowane pytania, testy wielokrotnego wyboru (*Multiple Choice Questions*, MCQ), testy wielokrotnej odpowiedzi (*Multiple Response Questions*, MRQ), testy wyboru Tak/Nie lub dopasowania odpowiedzi, pozwalające na sprawdzenie wiedzy na poziomie wyższym niż sama znajomość zagadnień (poziom zrozumienia zagadnień, umiejętność analizy i syntezy informacji oraz rozwiązywania problemów). Wątpliwości budzi jedynie powtarzanie tych samych pytań w kolejnych grupach co stwierdzono podczas sprawdzania prac etapowych z przedmiotu pediatria.

W czasie wizytacji potwierdzono, że w UMW są i będą prowadzone zajęcia z wykorzystaniem symulacji medycznej różnych poziomów wierności (niskiej, pośredniej, wysokiej) oraz egzaminy miniOSCE i OSCE. Uczelnia sprecyzowała, w ramach których zajęć i do osiągnięcia których efektów uczenia się są i będą wykorzystywane metody i techniki kształcenia symulacyjnego oraz egzaminy symulacyjne. UMW prowadzi egzamin OSCE. Uczelnia przedstawiła narzędzia wykorzystywane do oceny w trakcie symulacji – scenariusze i checklisty, opisy zadań na poszczególnych stacjach oraz kryteria oceny ich wykonania.

Student kierunku lekarskiego otrzymuje dyplom lekarza po osiągnięciu wszystkich zakładanych efektów uczenia się, co będzie potwierdzone uzyskaniem zaliczeń wszystkich modułów zajęć, zdaniem egzaminów i zaliczeniem praktyk wakacyjnych, w tym uzyskaniem 360 pkt ECTS.

Na ocenianym kierunku studenci prowadzą bogatą działalność naukową w ramach działalności studenckich kół naukowych, których listę załączono do raportu samooceny. Zostało to udokumentowane zdobyciem licznych nagród - m.in. wyróżnieniem w kategorii koło naukowe roku dla Studenckiego Koła Naukowego Koła Biologii Komórkowej. Nagrody Naukowej im. W. Mazyla dla absolwenta UMW.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, co pozwala na właściwy dobór kandydatów. System weryfikacji efektów uczenia się w większości umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. Pojedyncze metody oceny osiągania efektów uczenia się przez studentów w zakresie umiejętności społecznych nie zostały właściwie określone. Uczelnia sprecyzowała, w ramach których zajęć i do osiągania których efektów uczenia się są i będą wykorzystywane metody i techniki kształcenia symulacyjnego oraz egzaminy symulacyjne. Uczelnia przedstawiła narzędzia do oceny w trakcie symulacji oraz w trakcie egzaminów w warunkach symulowanych, opisy zadań na poszczególnych stacjach oraz kryteriów oceny ich wykonania.

Realizowane są działania, które motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się. Studenci prowadzą działalność naukową na kierunku lekarskim. Prace etapowe, dzienniki praktyk zawodowych związane są z kierunkiem studiów i potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poprawę jakości zaliczeń i egzaminów poprzez zwiększenie różnorodności pytań na zaliczeniach przedmiotowych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki Wydziału oraz pozostałe osoby prowadzące zajęcia na kierunku lekarskim posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny nauki medycyny. Publikują prace w specjalistycznych, prestiżowych czasopismach naukowych z obszaru nauk medycznych. Aktywność naukowa przekłada się na rozwój kadry oraz zapewnia wysoką jakość i aktualność przekazywanych studentom treści programowych. Kadra prowadząca zajęcia odgrywa kluczową i bardzo pozytywną rolę w nabywaniu przez studentów kompetencji badawczych. Kadre realizującą program studiów na kierunku lekarskim stanowi: 123 nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora tytularnego, 72 profesorów Uczelni, 499 adiunktów, 494 asystentów i 43 wykładowców. Dobór i liczebność prowadzących zajęcia umożliwiają i gwarantują prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki posiadają właściwe specjalizacje zawodowe, które są istotne do realizacji treści programowych. Z dokumentacji wynika, że nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Ich kompetencje są bardzo dobrze oceniane przez studentów.

Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim w pełnym wymiarze czasu pracy następuje po przeprowadzeniu konkursu, który uwzględnia kryteria kwalifikacyjne na poszczególne stanowiska. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich, w tym zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są zatwierdzane przez Kierownika jednostki zatrudniającej nauczyciela akademickiego. Dziekan decyduje, a Senat zatwierdza harmonogram przydziału zajęć, biorąc pod uwagę kompetencje dydaktyczne pracowników oraz ich dorobek naukowy wskazujący zbieżność obszaru badawczego z powierzanymi zajęciami. Po zakończeniu roku akademickiego dokonuje się zestawienia wykonanego pensum. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów kierunku lekarskiego umożliwia prawidłową realizację poszczególnych typów zajęć.

Nauczyciele akademicki Wydziału, którzy na stałe włączają elementy kształcenia zdalnego w realizację określonego modułu zajęć, posiadają kompetencje w zakresie kształcenia na odległość. Zajęcia nienależące do głównego nurtu kierunku (społeczno-humanistyczne, językowe) są obsadzone pracownikami o udokumentowanym dorobku naukowym i doświadczeniu dydaktycznym.

Zdecydowana większość zajęć na kierunku lekarskim realizowana jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia jest rozłożone równomiernie i umożliwia prawidłową realizację programu studiów. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Kluczowe zajęcia na ocenianym kierunku studiów są powierzane w większości lekarzom.

Kadra dydaktyczna Wydziału jest dobrze przygotowana do stosowania metod i technik kształcenia na odległość. Jednostki ogólnouczelniane i wydziałowe oferują nauczycielom akademickim wsparcie merytoryczne, techniczne, szkolenia w zakresie kształcenia na odległość. Nauczyciele akademicki mają zapewniony dostęp do funkcjonalnych, działających poprawnie narzędzi współczesnych technologii i platform informatycznych oraz wewnętrznej platformy Uczelni. Dostępność i użyteczność tych narzędzi

w procesie kształcenia podlega ocenom nauczycieli akademickich, którzy są zadowoleni z funkcjonowania ww. narzędzi.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli, realizujących zajęcia na kierunku lekarskim są zaspokajane i umożliwiają rozwój pracowników. Pracownicy nowozatrudniani mają możliwość odbycia szkolenia dydaktycznego.

Studenci dokonują corocznych anonimowych ocen wypełnienia obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich w formie ankiety. System ten pozwala na precyzyjne wskazanie zalet i wad stosowanego podejścia do kształcenia, komunikacji oraz doboru treści programowych i metod kształcenia, umożliwia właściwy wybór prowadzących oraz relatywnie szybkie reagowanie na problemy. Dziekan Wydziału ma dostęp do wszystkich wyników badań ankietowych dotyczących kształcenia prowadzonego na Wydziale, ma on zatem możliwość uwzględniania wyników ankiet w kształtowaniu polityki kadrowej.

Elementem ewaluacji nauczycieli akademickich jest hospitowanie zajęć. Za organizację hospitacji odpowiada Dziekan. Hospitacje są zapowiedziane, prowadzone. Przeprowadza się je w celu oceny efektów pracy nauczyciela. Z hospitacji sporządzany jest protokół. W trakcie hospitacji ocenie podlegają: przygotowanie merytoryczne, techniczne, umiejętność zrozumiałego i interesującego przekazywania wiedzy, angażowania studentów do aktywnego udziału w zajęciach.

Nauczyciele akademicy podlegają okresowym ocenom, obejmującym ocenę działalności w zakresie: dydaktycznym, naukowo-badawczym, kształcenia kadr oraz organizacyjnym. Ocena okresowa całej kadry Wydziału jest wykorzystana w kształtowaniu polityki kadrowej. Planowanie indywidualnego rozwoju kadry jest realizowane na bieżąco.

Polityka kadrowa zapewnia prawidłową realizację programu studiów. Kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia się. Wszystkie formy motywowania nauczycieli należy ocenić pozytywnie.

UMW posiada formalną procedurę zapobiegania potencjalnym konfliktom interesów zawodowych kadry akademickiej i innych osób zatrudnionych w Uczelni. Istnieje również procedura dotycząca zapobiegania i przeciwdziałania potencjalnym zjawiskom korupcyjnym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy kierunku lekarskiego spełniają wszystkie wymagania kwalifikacyjne oraz liczbowe określone obowiązującymi przepisami prawa. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich odpowiada wymaganiom określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku lekarskim zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Działalność naukowo-badawcza, udokumentowana licznymi publikacjami naukowymi prowadzona przez nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w ofercie kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Konsekwentna i transparentna polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia umożliwiając prawidłową realizację zajęć. Na Wydziale funkcjonują mechanizmy systematycznej oceny kadry

prowadzącej kształcenie, uwzględniające opinie studentów. Wyniki oceny kadry są wykorzystywane w jej doskonaleniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział dysponuje w większości przypadków odpowiednią infrastrukturą do prowadzenia procesu kształcenia, w tym salami wykładowymi, salami ćwiczeniowymi, laboratoryjnymi i pracowniami komputerowymi.

Baza dydaktyczna składa się m.in. z zakładów nauk podstawowych. W procesie kształcenia są wykorzystywane laboratoria badawczo-dydaktyczne oraz laboratoria do doskonalenia umiejętności pracy z pacjentem. Wszystkie laboratoria badawczo-dydaktyczne i naukowe, w których studenci kierunku lekarskiego odbywają specjalistyczne zajęcia laboratoryjne oraz prowadzą badania naukowe, są właściwe do celów dydaktycznych. Równocześnie wiele laboratoriów badawczych i badawczo-dydaktycznych wyposażono nowym sprzętem.

Część zajęć odbywa się również w Centrum Symulacji Medycznej.

Wszystkie sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Nie wszystkie wykorzystywane w procesie kształcenia pomieszczenia spełniają warunki pod względem wymaganej ich liczby, nie są też wystarczająco duże, aby pomieścić odpowiednie grupy studenckie i nie spełniają wymagań BHP. Prosektorium nie jest w pełni dostosowane do prowadzenia zajęć prosektoryjnych. Jednocześnie w sali przebywa zbyt wiele grup studenckich. Prosektorium nie posiada właściwej wentylacji oraz wyposażonych w niezbędne elementy apteczek. Nie oznakowano obszarów, w których wykonuje się pracę z czynnikami biologicznymi.

Zaplecze pracowni mikrobiologii wykorzystywane do dezynfekcji oraz sterylizacji i przygotowywania materiałów dydaktycznych wymaga remontu, ponieważ w obecnym stanie nie odpowiada wymaganiom przepisów BHP.

Zajęcia kliniczne z przedmiotu chirurgia szczękowa i otolaryngologia odbywają się w bardzo ciasnych pomieszczeniach szpitalnych oraz na korytarzu. Nauczyciele oraz studenci nie mają dostępu do wydzielonego zaplecza sanitarno-higienicznego.

Biblioteka Główna umożliwia dostęp do nowoczesnych narzędzi informatycznych oraz aktualnego piśmiennictwa branżowego. Otwarta jest dla użytkowników w godz. 9:00-19:00 od poniedziałku do piątku oraz w godz. 9:00 – 15:00 w soboty. Łącznie w bibliotece użytkownicy mają do dyspozycji 283 miejsca, w tym 86 w strefie ciszy.

W czytelnich wszyscy zainteresowani mogą skorzystać zarówno ze zbiorów drukowanych, jak i zasobów elektronicznych. W czytelnich użytkownicy mają wolny dostęp do zbiorów w formie elektronicznej do prawie 176 572 woluminów książek, 69 719 woluminów czasopism drukowanych.

Studenci mają do dyspozycji zdalny dostęp do systemu HAN, który pozwala wszystkim uprawnionym korzystać z elektronicznych zasobów bibliotecznych także z komputerów domowych przez 24 godz./7 dni w tygodniu.

Księgozbiór biblioteczny jest sukcesywnie uzupełniany o najnowsze podręczniki zgodnie z sylabusami oraz corocznym spisem podręczników przekazywanym do Biblioteki przez Dziekana. Statystyki zamówień na poszczególne tytuły są podstawą zakupu dodatkowych egzemplarzy lub dokupienia wersji elektronicznej podręcznika.

Poza zasobami drukowanymi Biblioteka umożliwia dostęp do bogatej bazy zasobów elektronicznych.

Budynki są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Przy wejściu do budynków znajduje się zarówno podjazd, jak i winda dla wózków inwalidzkich. Komunikacja między piętrami może odbywać się za pomocą windy. Toalety są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami, a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Na Wydziale dokonuje się systematycznych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, naukowej, bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych. Nauczyciele akademicy, będący opiekunami studenckich pracowni na bieżąco zgłaszają potrzeby modernizacji/uzupełnienia infrastruktury dydaktycznej. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Bazę w której odbywają się zajęcia kierunkowe, nie w każdym przypadku można uznać za dobrą. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa oraz zaplecze badawcze zaspokajają potrzeby, które wynikają z realizacji programu studiów na kierunku lekarskim i są adekwatne do liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. W niektórych salach ćwiczeń nie są spełnione warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. Biblioteka zapewnia studentom oraz pracownikom właściwy dostęp do zbiorów oraz piśmiennictwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie warunków lokalowych i środowiskowych w prosektorium do obowiązujących wymagań oraz standardów.
2. Zaleca się oznakowanie stref, w których wykonuje się pracę z czynnikami biologicznymi.
3. Zaleca się poprawienie warunków lokalowych w pomieszczeniach szpitalnych, w których odbywają się zajęcia z chirurgii szczękowo-twarzowej i otolaryngologii.
4. Zaleca się poprawienie stanu sanitarno-epidemiologicznego w pomieszczeniach w których przygotowywane są materiały do prowadzenia zajęć, sterylizacja i dezynfekcja.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wydział Lekarski współpracuje z instytucjami związanymi z ochroną zdrowia oraz pracodawcami w zakresie realizacji programu studiów na kierunku lekarskim.

Uczelnia stale współpracuje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Spotkania odbywają się systematycznie w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego działają jako zespół doradców.

Wydział zaprasza osoby o specjalistycznej wiedzy i znaczącym doświadczeniu m.in. dyrektorów szpitali, przedstawicieli samorządu lekarskiego, pracodawców działających w instytucjach ochrony zdrowia, członków organizacji pozarządowych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia odbywa się na wielu płaszczyznach i dotyczy: realizacji zajęć; sprawowania opieki nad studentami podczas realizacji praktyk zawodowych; opiniowania programu studiów, głównie w zakresie efektów uczenia się.

Istotne znaczenie dla doskonalenia programu studiów na kierunku lekarskim ma współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, którzy reprezentują jednostki ochrony zdrowia.

Z uwagi na fakt, iż kształcenie dopiero rozpoczęło się, Uczelnia rozmawia z interesariuszami zewnętrznymi głównie w zakresie organizacji zajęć klinicznych, praktyk oraz na temat metod kształcenia.

Sugestie przedstawicieli rynku pracy oraz nauczycieli akademickich wpływają na modyfikację planu studiów, sposobu realizacji efektów uczenia się, upracticzniania nabytej wiedzy. Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym na realizację praktyk zawodowych.

Interesariusze zewnętrzni są członkami Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Uczelnia zaplanowała podjęcie działań w celu analizy oczekiwań pracodawców wobec absolwentów ocenianego kierunku studiów.

Podczas wizytacji w spotkaniu z ZO PKA uczestniczyli przedstawiciele reprezentujący: Uniwersytecki Szpital Kliniczny, Fundację Polpharma, Dolnośląskie Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii, Urząd Miasta Wałbrzycha, Dolnośląską Radę Lekarską, Urząd Miejski Wrocławia, Liceum Ogólnokształcącego nr VII, Liceum Ogólnokształcącego nr XIV, Sieć Przychodni „Twój Lekarz”, Centrum Chirurgii i Dermatologii Estetycznej Dzieci i Dorosłych. Pracodawcy potwierdzili, iż w ramach współpracy składali wnioski do Uczelni o modyfikacje programu studiów, a Uczelnia w miarę możliwości je przeanalizowała i uwzględniła. Dotyczyło to przede wszystkim elementów zarządzania jednostką ochrony zdrowia oraz nabywania kompetencji miękkich przez studentów.

Osoby obecne na spotkaniu ZO PKA potwierdziły, iż Uczelnia jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wykazuje inicjatywę służącą dostosowaniu procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy w zakresie świadczenia usług w ochronie zdrowia.

Po przeprowadzonych analizach składu zespołu osób reprezentujących pracodawców, Uczelnia zaprasza na spotkania kolejne osoby, mogące mieć korzystny wpływ na realizację programu studiów.

Okresowo odbywa się monitorowanie opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej celem dopasowania treści programowych do potrzeb rynku pracy, a także planowana jest ankietyzacja potencjalnych pracodawców.

Uczelnia monitoruje poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób niezapewniający powtarzalności działań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka wykazuje się współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy są włączani w proces budowania oferty kształcenia służący rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy. Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy mają możliwość wnioskowania do władz Uczelni o wprowadzenie zmian do programu studiów poza obowiązującym standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, które są następnie dyskutowane, analizowane i po wspólnych uzgodnieniach wdrażane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie jest jednym z kluczowych kierunków zawartych w strategii rozwoju Uczelni. Wydział oferuje studia na kierunku lekarskim również w języku angielskim. Wydział od wielu lat prowadzi wymianę międzynarodową studentów i kadry nauczycieli akademickich z wiodącymi Uniwersytetami na całym świecie.

Zasięg mobilności kadry wykładającej na ocenianym kierunku jest wystarczający. W roku akademickim 2022/2023 czterech nauczycieli podjęło działalność dydaktyczną w zagranicznych ośrodkach akademickich.

Obok podstawowego miernika w badanym aspekcie, tj. wymiany międzynarodowej, realizuje się bezpośrednio działania, tj. udział w konferencjach zagranicznych i międzynarodowych pracowników i studentów oraz badaniach/grantach międzynarodowych.

Pracownicy i studenci kierunku lekarskiego uczestniczyli w wykładach otwartych wykładowców zagranicznych, powiązanych z efektami uczenia się na kierunku lekarskim.

Studenci kierunku lekarskiego mają możliwość realizowania wymiany akademickiej w ramach programu Erasmus+ oraz praktyk wakacyjnych. Realizowane są wyjazdy długoterminowe i krótkoterminowe oraz wyjazdy szkoleniowe. W ostatnich latach 25 studentów odbyło praktyki wakacyjne w uniwersytetach Unii Europejskiej.

Decyzją Komisji Europejskiej Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu otrzymał nową kartę Erasmusa dla szkolnictwa wyższego – Erasmus Charter for Higher Education (ECHE) na lata 2021 – 2027.

UMW rozwija parametry współpracy w ramach wymian o formacie mieszanym z możliwym uczestnictwem w formie zdalnej.

Lektoraty na ocenianym kierunku dają kompetencje językowe na poziomie B2+. Lektoraty kończą się egzaminem.

Wydział dokonuje cyklicznie w ramach ustalonego harmonogramu ewaluacji stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza studentom i nauczycielom akademickim możliwości kontaktów międzynarodowych, jak również nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji za granicą. Wydział sukcesywnie podejmuje działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Studenci oraz nauczyciele akademicy w wystarczającym stopniu wyjeżdżają na wymianę zagraniczną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku lekarskim na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu jest prowadzone systematycznie i ma charakter stały. Wdrożone są jego zróżnicowane formy, w tym uwzględniające wykorzystanie nowoczesnych technologii. Wykłady mają formę zdalną, wdrożona jest platforma e-learningowa. Nad prawidłowością wykorzystania nowoczesnych technologii w procesie uczenia się czuwa Dział IT, z którym studenci mogą się skontaktować w przypadku pojawienia się trudności. Studenci otrzymują wsparcie finansowe w uzyskaniu dostępu do zewnętrznej platformy on-line przygotowującej do Lekarskiego Egzaminu Końcowego. Dostęp do sieci Internet zapewniony jest na terenie całego kampusu. Studenci odbywają szkolenia, realizowane przez Bibliotekę, podczas których uczą się obsługi elektronicznej bazy danych oraz zagadnień związanych z oceną jakości źródeł informacji oraz własnością intelektualną.

Studenci otrzymują bieżące wsparcie organizacyjne w procesie uczenia się od pracowników Uczelni. Powołani są Opiekunowie lat oraz Opiekun Praktyk Zawodowych. Dla studentów organizowane są dni adaptacyjne, podczas których otrzymują oni informacje wprowadzające dotyczące studiowania. Studenci otrzymują dostęp do sylabusów w większości przypadków przed rozpoczęciem zajęć. Podczas spotkania z ZO PKA studenci zgłosili nieterminowość związaną z publikacją sylabusów. W omówionych przypadkach publikowane były około 2 miesiące po rozpoczęciu zajęć.

Studenci mają możliwość korzystania z konsultacji z nauczycielami akademickimi. Na poziomie Wydziału nie ma zbiorczego wykazu konsultacji. Zaproponowane godziny konsultacji w przypadku wielu zajęć pokrywają się z godzinami realizowania obowiązkowych zajęć przewidzianych w harmonogramie zajęć. Można zatem stwierdzić, że system realizowania konsultacji jest nieskuteczny.

Ruch naukowy studentów jest ustrukturyzowany i rozwinięty. Studenci biorą udział oraz prowadzą wiele projektów naukowych. Na Wydziale działają koła naukowe o zróżnicowanej tematyce, które posiadają opiekunów naukowych. Studenci biorą udział w konkursach naukowych oraz konferencjach naukowych oraz są autorami/współautorami publikacji naukowych. Studenci mogą starać się o finansowanie swoich publikacji czy wyjazdów na konferencje ze środków Samorządu Studentów.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA zgłosili trudność w zakresie składania wniosków o finansowanie związane z działalnością kół naukowych. Obecnie prowadzone są one papierowo, co w ocenie studentów utrudnia im właściwe prowadzenie dokumentacji.

Studenci uczestniczący w wymianach międzynarodowych otrzymują wsparcie organizacyjne od Koordynatora Programu Erasmus+ oraz Działu Współpracy Międzynarodowej.

W Uczelni działa Biuro Rekrutacji i Badania Losów Absolwentów. Podejmuje ono działania wspierające studentów kierunku lekarskiego w wejściu na rynek zawodowy. Udostępnia ono informacje o dostępnych ofertach praktyk zawodowych, pracy i staży.

W Uczelni powołany jest Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, którego zadania skoncentrowane są na umożliwieniu studentom z niepełnosprawnościami pełnego uczestnictwa w procesie uczenia się. Studenci mogą korzystać z indywidualnych konsultacji z psychologiem. Pracownicy Uczelni biorą udział w szkoleniach dotyczących praw studentów z niepełnosprawnościami. Biuro Obsługi Studentów umożliwia wypożyczenie sprzętu komputerowego oraz dyktafonów studentom z niepełnosprawnościami. Grupa studentów z trudnościami zdrowotnymi na możliwość dostosowania form, trybu i czasu zajęć oraz sposobu przeprowadzania egzaminów i zaliczeń.

Zgodnie z Regulaminem studiów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu student ma prawo do zrealizowania efektów uczenia się realizowanych w ramach zajęć, na których był nieobecny z powodu usprawiedliwionej nieobecności poprzez ich odrobienie. Odrobienie zajęć następuje w formie i terminie uzgodnionym z osobą prowadzącą zajęcia, co należy uczynić niezwłocznie po ustaniu przyczyny nieobecności. W relacji studentów wyznaczane godziny związane z odrobieniem zajęć pokrywają się z godzinami realizowania ich podstawowych zajęć z innych modułów, w tym poprzez konsultacje, które także pokrywają się z podstawowymi zajęciami.

Studenci otrzymują wsparcie administracyjne od pracowników Dziekanatu, w którym jest wyznaczona sekcja Toku Studiów, Spraw Studenckich, Stypendiów, Dydaktyki i Dokumentacji, Kształcenia w Języku Angielskim. Podział prac Dziekanatu na sekcje zapewnia możliwość sprawnego i odpowiedniego podziału załatwiania spraw studenckich. Godziny otwarcia odpowiednie są dla różnych grup studentów. Studenci mają możliwość wnioskowania o pomoc materialną w postaci stypendiów. Na stronie internetowej dostępny jest „Przewodnik po stypendiach” oraz „Regulamin świadczeń dla studentów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu”. Uczelnia posiada w swoich zasobach dwa domy studenckie, w których miejsca znajdują studenci mający trudności finansowe.

Istotne kwestie dotyczące toku studiów oraz bieżące sprawy organizacyjne są przekazywane studentom za pośrednictwem: poczty e-mail z domeną uczelni, starostów i opiekunów poszczególnych kierunków studiów oraz przewodniczącego Samorządu Studenckiego. Studenci podczas spotkania z ZO PKA zgłosili problem w zakresie przekazywania istotnych informacji organizacyjnych. Zgodnie z przedstawionymi informacjami Starości oraz Samorząd Studentów odpowiadają w większości za dystrybuowanie informacji organizacyjnych. Studenci zgłosili przeciążenie wynikające z tego faktu.

Centralny dział planowania jest odpowiedzialny za tworzenie harmonogramu zajęć. Według dostępnej dokumentacji oraz relacji studentów podczas spotkania z ZO PKA konstrukcja harmonogramu zajęć jest niekorzystna dla studentów oraz nie zapewnia higienicznych warunków procesu uczenia się. W przypadku niektórych konfiguracji zajęć studenci nie posiadają przerw pomiędzy długimi blokami zajęciowymi, uniemożliwia im regenerację oraz pełne skupienie. Samorząd Studentów lub Starosta roku nie opiniuje planów studiów.

U Uczelni działa organizacja „Razem możemy więcej”, która umożliwia studentom podjęcie działalności wolontariackiej oraz organizację wydarzeń o charakterze społecznym. Przeprowadzane są inicjatywy, z udziałem studentów, które są skupione na prowadzeniu działań edukacyjnych w lokalnej społeczności, które dotyczą zdrowia. Studenci kierunku lekarskiego mają możliwość doskonalenia umiejętności sportowych w Akademickim Związku Sportowym. Dofinansowywana jest działalność sportowa studentów, w ramach funkcjonowania organizacji. Studenci kierunku mogą działać w ramach Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycyny IFMSA-Poland - Oddział Wrocław, doskonaląc umiejętności praktyczne i kompetencje miękkie.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu powołał Rzecznika Praw Studenta, który dba o przestrzeganie praw studenta. Pełni on dyżury, podczas których studenci mogą zgłaszać się w kwestii rozwiązania trudnych sytuacji. Rzecznik Praw Studenckich podejmuje mediację w sytuacjach konfliktowych oraz kryzysowych, a także organizuje spotkania indywidualne i wspólne pomiędzy osobami zaangażowanymi w konflikt.

W Uczelni obecny jest Samorząd Studentów. Działa on na szczeblu ogólnouczelnianym oraz wydziałowym. Przedstawiciele Samorządu mają prawo do opiniowania projektów wewnętrznych w zakresie organizacji, programu oraz regulaminu studiów. Samorząd organizuje wydarzenia o charakterze kulturalnym, które skierowane są do studentów.

Studenci mają możliwość składania skarg i wniosków. Kwestie te regulowane są przez Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu w sprawie przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania skarg i wniosków na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu. Wszystkie otrzymane skargi i wnioski są rejestrowane w Centralnym rejestrze skarg i wniosków.

Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Działania te oraz zasady pomocy ofiarom dyskryminacji i przemocy regulowane są przez obowiązujące procedury. W Uczelni działa Zespół ds. Równego Traktowania, którego członkami są przedstawiciele studentów.

Studenci odbywają obowiązkowe szkolenia BHP. Prowadzone są działania informacyjne dotyczące obowiązującej procedury poekspozycyjnej.

Samorząd Studentów opiniuje zmiany w programach studiów oraz szczegółową organizację roku akademickiego.

Przedstawiciele studentów uczestniczą w spotkaniach dotyczących kształcenia, np. posiedzeniach Kolegium Dziekańskiego, Radach Dydaktycznych Wydziału Lekarskiego, posiedzeniach Komisji Dydaktycznych. Są stałymi członkami Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Lekarskim, Rad Programowych, Komisji Stypendialnej oraz Komisji Dyscyplinarnej. Utworzono Skrzynkę Jakości Kształcenia, która umożliwia dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości związanych z jakością kształcenia. Studenci cyklicznie, raz w semestrze, wypełniają ankietę „Ocena zajęć i kadry akademickiej”. W ramach ankiety jest badane zadowolenie z infrastruktury, ocena obsługi administracyjnej oraz stosowanych metod wsparcia w procesie uczenia się. Wyniki ankiety poddawane są działaniom ewaluacyjnym, podejmowane są działania naprawcze i wzmacniające. Ankiety otwierane są na określony czas, studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrazili potrzebę dokonywania ciągłej oceny przez cały rok. Organizowane są spotkania studentów z Opiekunami lat, Władzami oraz Samorządem Studentów w celu omówienia bieżących trudności i problemów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest obecne na kierunku lekarskim w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu. W procesie uczenia się uwzględniono nowoczesne technologie, studenci otrzymują wsparcie w zakresie ich efektywnego użytkowania. Studenci są szkoleni w zakresie wykorzystywania zasobów bibliotecznych oraz bezpieczeństwa i higieny studiowania. Wsparcie organizacyjne udzielane jest przez Opiekunów lat, Opiekuna praktyk zawodowych oraz pracowników administracyjnych. Sposób komunikowania się opiera się na działalności Starostów lat oraz Samorządu Studenckiego i powinien on zostać zmodyfikowany. Konsultacje prowadzone na kierunku lekarskim można uznać za realizowane w sposób nieodpowiedni i nieefektywny. Ruch naukowy studentów jest ustrukturyzowany i rozwinięty, otrzymywane jest wsparcie finansowe działalności naukowej. Studenci uczestniczący w wymianach międzynarodowych otrzymują wsparcie organizacyjne od Koordynatora Programu Erasmus+ oraz Działu Współpracy Międzynarodowej. Podejmowane są działania wdrażające studentów w rynek zawodowy. Studenci ze specjalnymi potrzebami otrzymują wsparcie w zakresie pełnego uczestniczenia w procesie uczenia się. Istnieje problem w zakresie odrabiania usprawiedliwionych nieobecności. Studenci mogą korzystać ze wsparcia finansowego w postaci stypendiów. Rozkład zajęć nie uwzględnia założeń higieny procesu uczenia się. Liczne organizacje działające na uczelni oraz podejmowane projekty skierowane do studentów umożliwiają podjęcie działalności organizacyjnej, artystycznej i sportowej. Prawa studentów są zabezpieczone przez działalność Rzecznika Praw Studentów oraz Samorząd Studentów. Przedstawiciele studentów są członkami zespołów projakościowych, które działają na Uczelni. Studenci mają możliwość składania skarg i wniosków. Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Prowadzona jest cykliczna ankietyzacja studentów, która dotyczy stosowanych metod wsparcia w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wdrożenie działań zapewniających terminową publikację sylabusów.
2. Rekomenduje się utworzenie zbiorczego wykazu konsultacji w celu zwiększenia nadzoru prawidłowości realizacji konsultacji oraz zwiększania dostępności informacji o przeprowadzanych konsultacjach dla studentów.
3. Rekomenduje się umożliwienie składania elektronicznych wniosków o finansowanie działalności studenckich kół naukowych w systemie, który używany jest przez pozostałych członków społeczności akademickiej.
4. Rekomenduje się wprowadzenie konsultacji dotyczących konstrukcji planu zajęć z Samorządem Studentów lub Starostami poszczególnych lat.
5. Rekomenduje się umożliwienie uzupełniania ankiety studenckiej w sposób ciągły, w trakcie roku akademickiego.

Zalecenia

1. Zaleca się planowanie godzin konsultacyjnych w taki sposób, aby nie odbywały się w trakcie podstawowych godzin zajęć studentów.
2. Zaleca się wypracowanie mechanizmu, umożliwiającego studentom odrabianie usprawiedliwionych nieobecności w formie konsultacji, które nie będą zaplanowane w godzinach podstawowych zajęć studentów lub w formie dyżurów.
3. Zaleca się wzmocnienie kanałów informacyjnych do bieżącego kontaktu bezpośredniego w zakresie organizacyjnym, które będzie moderowane przez pracowników Uczelni.
4. Zaleca się konstrukcje rozkładu zajęć, która będzie uwzględniać zasady higieny procesu uczenia się.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu zapewnia publiczny dostęp do informacji za pomocą stron internetowych Uczelni i Wydziału. Dostęp do informacji zamieszczonej na stronach internetowych jest możliwy z dowolnego miejsca i bez ograniczeń związanych z posiadanym sprzętem oraz oprogramowaniem. Informacja jest dedykowana do różnych grup odbiorców: kandydatów, studentów oraz pracowników uczelni. Informacje dotyczące interesariuszy wewnętrznych zamieszczane są również w formie tradycyjnej w gablotach Wydziału.

Oprócz tego dostęp do publicznej informacji jest realizowany za pośrednictwem portali społecznościowych (Facebook, Instagram).

Strona internetowa jest dostosowana do potrzeb osób z wadą wzroku.

Na stronie internetowej Uczelni znajdują się informacje na temat Uczelni i prowadzonych kierunków studiów, a także informacje dotyczące studentów, kandydatów na studia oraz pracowników, tematy związane ze szkołą dokorską, prowadzeniem studiów itp. (odpowiednie zakładki). Dostępne są również informacje dotyczące konkretnych wydziałów, programu Erasmus+ i współpracy zagranicznej, kształcenia podyplomowego i inne.

W Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), do którego dostęp jest przez stronę internetową Uczelni, zawarte są informacje dotyczące m.in. strategii, misji i Statutu Uczelni, programów studiów, aktów prawnych, zamówień publicznych, świadczeń dla studentów (w zakładce „studia”), rekrutacji na studia, kontroli zarządczej i zewnętrznej i inne.

Zakres oraz aktualność informacji zamieszczonych na stronach internetowych monitorowana jest przez Dziekanat, który również przekazuje zwrotnie uwagi i komentarze dotyczące tej informacji. Uwagi i komentarze są uzyskiwane za pomocą portali społecznościowych oraz Skrzynki Jakości Kształcenia. Merytorycznie za jakość i zakres informacji publicznej odpowiada Dziekan oraz osoba/osoby wyznaczone do tego przez Dziekana.

Zawartość gablot jednostek jest sprawdzana przy okazji hospitacji jednostki przez członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiedni dostęp do informacji publicznej, możliwy niezależnie od posiadanego sprzętu i oprogramowania. W BIP zawarto wszystkie wymagane prawem informacje dotyczące ocenianego kierunku studiów oraz Uczelni. Wyznaczone zostały osoby odpowiedzialne za monitorowanie zakresu i aktualności informacji dostępnej publicznie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zarządzeniem nr 107/XVI R/2023 Rektora Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu wprowadzono Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, działający na wielu poziomach. Działania strategiczne (wyznaczanie celów oraz zadań poszczególnych elementów Systemu) należą kolejno do Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Dziekana Wydziału Lekarskiego oraz kierowników jednostek prowadzących kształcenie na kierunku lekarskim.

Za działania operacyjne na poziomie Uczelni odpowiada Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, a na poziomie kierunku Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Lekarskim.

Na poziomie Wydziału Lekarskiego nadzór merytoryczny nad polityką jakości, projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów sprawuje Dziekan, Prodziekan oraz powoływana przez Dziekana Rada Programowa ds. Kształcenia na kierunku lekarskim.

Za obsługę administracyjną funkcjonowania USZJK odpowiedzialne jest Centrum Kultury Jakości Kształcenia (CKJK), do którego zadań należy m.in. prowadzenie strony internetowej USZJK oraz administrowanie Elektroniczną Bazą Sylabusów i Centralnym Repozytorium Materiałów Dydaktycznych.

Należy więc przyjąć, że wyznaczone zostały zespoły odpowiedzialne za przegląd i doskonalenie programu studiów.

Modyfikacje programów studiów są wykonywane na bieżąco w związku z koniecznością dostosowania ich do zmian opublikowanych w obowiązujących uregulowaniach legislacyjnych. Na Wydziale Lekarskim za projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów odpowiedzialna jest Rada Programowa. Zadaniem Rady Programowej jest przygotowanie programu studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w następnym roku akademickim. Rada opiniuje również propozycje wprowadzenia lub likwidacji zajęć fakultatywnych.

Modyfikacje doskonalące program studiów są przygotowywane przez Dziekana wraz z Prodziekanami. Następnie po dyskusji i zatwierdzeniu przez Radę Programową nowy program jest przesyłany do Prorektora ds. Studentów i Dydaktyki, opiniowany przez Samorząd Studencki i uchwalany przez Senat UMW.

Przyjęcie na studia przebiega w oparciu o formalnie zatwierdzone procedury.

Systematycznej ocenie podlegają wszystkie elementy składające się na realizację programu studiów, w tym zasady rekrutacji, dostosowanie programu studiów do aktualnych przepisów prawa, adekwatność infrastruktury, stopień osiągania przez studentów efektów uczenia się, dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy, jakość kształcenia itp. Oceniany jest również przebieg praktyk zawodowych.

Prawie wszystkie etapy ewaluacji różnych aspektów programu studiów oparte są na formalnych i dobrze opisanych procedurach, wiadomo również, kto i w jakim zakresie odpowiada za poszczególne etapy ewaluacji. Brakuje jedynie formalnej procedury monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, mimo że współpraca taka jest realizowana.

Podstawowym narzędziem zdobywania i gromadzenia informacji niezbędnych do właściwej ewaluacji i doskonalenia programu studiów są ogólnouczelniane ankiety, dotyczące opinii studentów, absolwentów oraz nauczycieli akademickich. Na tej podstawie identyfikowane są obszary wymagające podjęcia działań doskonalących jakość kształcenia. Przykładem takiej ankiety jest OZiKA (Ocena Zajęć i Kadry Akademickiej), ogólnouczelniana ankieta, opracowana przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Ankieta ta przeprowadzana jest w sposób elektroniczny cyklicznie na koniec każdego semestru.

Oprócz ankiet do pozyskiwania informacji wykorzystywana jest tzw. „Skrzynka Jakości Kształcenia” w formie elektronicznej, przeznaczona dla studentów i pracowników Uczelni. Za jej pomocą można na bieżąco zgłaszać wnioski, propozycje oraz uwagi, wykorzystywane później do doskonalenia jakości kształcenia. Przekazywane za pośrednictwem skrzynki wiadomości są dostarczane do Centrum Kultury Jakości Kształcenia, weryfikowane przez wskazanego pracownika i odsyłane do Dziekana odpowiedniego wydziału, który stosownie do przekazanej treści podejmuje odpowiednie działania. Również CKJK pozyskuje i gromadzi informacje o podjętych działaniach naprawczych lub doskonalących.

Wskaźniki ilościowe postępów lub/i niepowodzeń studentów w procesie uczenia się przygotowywane są przez koordynatorów zajęć i opracowywane przez dziekanat.

Badanie losów absolwentów odbywa się na podstawie informacji z ministerstwa.

Ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi dokonywana jest na bieżąco na podstawie nieformalnych spotkań i dyskusji, brak jednak formalnej procedury monitorowania tej współpracy.

Kolejnym narzędziem zdobywania informacji koniecznych do doskonalenia jakości kształcenia są hospitacje zajęć, przeprowadzane przez Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Lekarskim. Hospitacje przeprowadzane są zgodnie z harmonogramem, ale istnieje również możliwość hospitacji doraźnych, na wniosek studentów.

Ocena realizacji programu studiów na kierunku lekarskim jest dokonywana przez powoływany przez Dziekana Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Lekarskim – KZJK. W skład Zespołu wchodzi nauczyciele akademicy zatrudnieni na WL, koordynator praktyk zawodowych, przedstawiciele Szkoły Doktorskiej, przedstawiciele studentów oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Członkowie Zespołu dokonują hospitacji wszystkich form zajęć i dokonują ich oceny zgodnie ze schematem zawartym we wzorze protokołu hospitacji zajęć.

W analizie skuteczności kształcenia brane są pod uwagę wyniki uzyskiwane przez absolwentów UMW na Lekarskim Egzaminie Końcowym (LEK). Po każdej sesji LEK jego wyniki są szczegółowo analizowane na posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego. Analizie poddawane są zarówno wyniki zbiorcze, jak i wyniki uzyskane przez zdających w poszczególnych grupach zajęć. Wnioski z tych analiz wykorzystywane są do wskazania obszarów kształcenia wymagających poprawy jakości oraz do podejmowania dodatkowych działań mających na celu zwiększenie efektywności kształcenia (jak np. organizacja egzaminu pre-LEK, dobrowolnego dla studentów V i VI roku studiów).

W doskonaleniu jakości kształcenia wykorzystywane są również uwagi i zalecenia przekazywane przez Uniwersytecką Komisję ds. Jakości Kształcenia na Kierunku Lekarskim (UKJKKL), która poprzez analizę ankiety samooceny Wydziału Lekarskiego oraz wizytacje dokonuje corocznej oceny jakości kształcenia na Wydziale Lekarskim.

Przykładem zmian w programie studiów dokonanych na podstawie sugestii interesariuszy może być zmiana harmonogramu studiów: sekwencji nefrologii i transplantologii, czy zmniejszenie zajęć wykładowych z biochemii.

Kierunek był już oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni wprowadzono skutecznie działający i formalnie opisany WSZJK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie formalnej procedury monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia

Brak

Przewodniczący Zespołu oceniającego:
Prof. dr hab. Wojciech Mielicki



5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 755, z późn. zm.);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
10. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
9:00	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni - Rectorskie: prof. dr hab. Piotr Ponikowski – JM Rektor prof. dr hab. Piotr Dziegiel – Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Agnieszka Piwowar - Prorektor ds. Studentów i Dydaktyki

		prof. dr hab. Marzena Dominiak – Prorektor ds. Strategii Rozwoju Uczelni dr hab. Tomasz Zatoński, prof. Uczelni – Prorektor ds. Budowania Relacji i Współpracy Władze Uczelni - Dziekańskie: prof. dr hab. Andrzej Hendrich – Dziekan Wydziału Lekarskiego prof. dr hab. Beata Sobieszczańska – Dziekan Filii w Wałbrzychu prof. dr hab. Marzena Zielińska – Prodziekan ds. Kształcenia Klinicznego Wydziału Lekarskiego dr hab. Anna Goździk - Prodziekan ds. Kształcenia na Kierunku Lekarskim dr hab. Katarzyna Neubauer, prof. Uczelni - Prodziekan ds. Kształcenia w Języku Angielskim dr hab. Robert Zymliński, prof. Uczelni - Prodziekan ds. Rozwoju i Innowacji
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. Zespół przygotowujący raport samooceny: prof. dr hab. Andrzej Hendrich – Dziekan Wydziału Lekarskiego prof. dr hab. Marzena Zielińska – Prodziekan ds. Kształcenia Klinicznego Wydziału Lekarskiego dr hab. Anna Goździk - Prodziekan ds. Kształcenia na Kierunku Lekarskim dr hab. Katarzyna Neubauer, prof. Uczelni - Prodziekan ds. Kształcenia w Języku Angielskim dr hab. Robert Zymliński, prof. Uczelni - Prodziekan ds. Rozwoju i Innowacji dr Magdalena Kübler – Kierownik Dziekanatu WL Członkowie Rady Programowej: prof. dr hab. Bartosz Kempisty – Zakład Anatomii Prawidłowej prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpaczka – Katedra Biochemii i Immunochemii prof. dr hab. Beata Sobieszczańska – Katedra i Zakład Mikrobiologii

		prof. dr hab. Maria Sąsiadek – Katedra i Zakład Genetyki dr hab. Jarosław Barański – Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich/Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych prof. dr hab. Adam Szeląg – Katedra i Zakład Farmakologii prof. dr hab. Błażej Misiak – Katedra Psychiatrii prof. dr hab. Waldemar Goździk – Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii prof. dr hab. Agnieszka Mastalerz-Migas – Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej dr hab. Marek Murawski – I Katedra i Klinika Ginekologii i Położnictwa prof. dr hab. Marek Bolanowski – Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami prof. dr hab. Rafał Matkowski – Katedra Onkologii Praktyki zawodowe: dr hab. Tomasz Jurek, prof. Uczelni – Opiekun praktyk zawodowych na kierunku lekarskim Anna Paluchiewicz – Kierownik Działu Zarządzania Zasobami Ludzkimi, USK Umieędzynarodowienie: dr Irena Duś-Ilńska, prof. Uczelni – Pełnomocnik Rektora ds. IPU lic. Magdalena Szymków-Cieniawska – Kierownik Działu Współpracy Międzynarodowej Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym: dr hab. n. med. Andrzej Wojnar, prof. nadzw. - Wiceprezes ds. kształcenia Dolnośląskiej Rady Lekarskiej Wsparcie studentów: dr Krzysztof Aleksandrowicz – Pełnomocnik Rektora ds. studentów i doktorantów niepełnosprawnych mgr Joanna Kluza – Kierownik Działu Spraw Studenckich
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego prof. dr hab. Andrzej Hendrich – Dziekan Wydziału Lekarskiego

		prof. dr hab. Marzena Zielińska – Prodziekan ds. Kształcenia Klinicznego Wydziału Lekarskiego dr hab. Anna Goździk - Prodziekan ds. Kształcenia na Kierunku Lekarskim dr hab. Katarzyna Neubauer, prof. Uczelni - Prodziekan ds. Kształcenia w Języku Angielskim dr hab. Robert Zymliński, prof. Uczelni - Prodziekan ds. Rozwoju i Innowacji
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. 1 rok – Joanna Wojnowska i Krystian Skowron 2 rok – Michał Terlecki i Bartosz Poniewierka, Nicholas Czarnik (ED) 3 rok – Natalia Kalka, Dawid Konieczko, Mateusz Mazurek 4 rok – Andrzej Mrozek, Wojciech Bajurny 5 rok – Bernadetta Nowak (Przewodnicząca Samorządu Studentów), Franciszek Jabłoński (Przewodniczący Wydziałowej Rady Samorządu Studentów WL) 6 rok – Agata Boczar, Ignacy Tarski (z-ca przewodniczącego Uczelnianej Rady Studentów ds. Dydaktyki) Przedstawiciel Studenckiego Ruchu Naukowego: Julia Maj (5 rok) – przewodnicząca Studenckiego Towarzystwa Naukowego Kamila Florek (5 rok) – z-ca przewodniczącej Studenckiego Towarzystwa Naukowego
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. dr Aleksandra Piotrowska - Zakład Histologii i Embriologii/Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka dr Zygmunt Domagała - Zakład Anatomii Prawidłowej/Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka

		dr Dorota Tichaczek-Goska - Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej dr Anna Palko-Łabuz, prof. Uczelni - Katedra i Zakład Biofizyki i Neurobiologii dr hab. Beata Nowak - Katedra i Zakład Farmakologii dr hab. Jarosław Barański - Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich/Studium Nauk Humanistycznych i Społecznych dr Magdalena Zemelka-Wiącek - Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej dr Ireneusz Ceremuga - Katedra Biochemii i Immunochemii dr Agnieszka Zubkiewicz-Zarębska - Katedra Gastroenterologii i Hepatologii dr Tomasz Dawiskiba - Katedra Chirurgii Ogólnej, Małoinwazyjnej i Endokrynologicznej dr Michał Tkaczyszyn - Zakład Kardiologii Translacyjnej i Rejestrów Klinicznych/Instytut Chorób Serca dr Hanna Augustyniak-Bartosik - Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej dr hab. Marta Sobas - Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku dr Justyna Kuliczowska-Płaksej - Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami dr hab. Anna Kołodziej, prof. Uczelni - Uniwersyteckie Centrum Urologii dr Kamila Ludwikowska - Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych dr hab. Barbara Sozańska, prof. Uczelni - I Katedra i Klinika Pediatrii, Alergologii i Kardiologii mgr Mariusz Koral - Centrum Symulacji Medycznej dr hab. Jolanta Szelachowska - Katedra Onkologii dr Grzegorz Gogolewski – Katedra i Klinika Medycyny Ratunkowej dr Karolina Czajor – Katedra i Klinika Okulistyki
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.

		dr Marcin Drozd - Dyrektor Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego Anna Paluchiewicz - Kierownik Działu Zarządzania Zasobami Ludzkimi, USK dr Aleksander Kacprzyk – Przewodniczący Rady Uczelni Agata Łapińska-Smolińska – Prezes Zarządu Fundacji Polpharma dr Paweł Zawadzki – z-ca Dyrektora ds. Rozwoju Dolnośląskiego Centrum Onkologii, Pulmonologii i Hematologii dr Roman Szelemej - Prezydent Miasta Wałbrzycha dr hab. n. med. Andrzej Wojnar, prof. nadzw. - Wiceprezes ds. kształcenia Dolnośląskiej Rady Lekarskiej dr Paweł Wróblewski - Prezes Dolnośląskiej Rady Lekarskiej Tomasz Janoś – Dyrektor Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi, Urząd Miejski Wrocławia Leszek Duszyński – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego nr VII mgr Anna Maćkowska - Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego nr XIV Dariusz Litera – Sieć Przychodni „Twój Lekarz” dr Małgorzata Bagłaj – Centrum Chirurgii i Dermatologii Estetycznej Dzieci i Dorosłych
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
9:00	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. Zespół oceniający PKA Osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji dr hab. Anna Kołcz, prof. Uczelni - Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

		mgr Iwona Janus - Kierownik Centrum Kultury Jakości Kształcenia dr hab. Dorota Wojnicz - Przewodnicząca Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dr Dorota Tichaczek-Goska dr Agnieszka Gomułkiewicz dr Renata Wallner dr Anna Lemańska-Perek dr Żanetta Kaczmarek dr hab. Krzysztof Maksymowicz prof. dr hab. Rafał Poręba prof. dr hab. Tomasz Pawłowski dr hab. Marta Obremska dr hab. Marek Murawski lek. Piotr Macka mgr Aleksandra Orzechowska – Dział Organizacyjno-Prawny Kolegium Dziekańskie: prof. dr hab. Andrzej Hendrich – Dziekan Wydziału Lekarskiego prof. dr hab. Marzena Zielińska – Prodziekan ds. Kształcenia Klinicznego Wydziału Lekarskiego
10:00	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego prof. dr hab. Andrzej Hendrich – Dziekan Wydziału Lekarskiego prof. dr hab. Marzena Zielińska – Prodziekan ds. Kształcenia Klinicznego Wydziału Lekarskiego dr hab. Anna Goździk – Prodziekan ds. Kształcenia na Kierunku Lekarskim dr hab. Katarzyna Neubauer, prof. Uczelni – Prodziekan ds. Kształcenia w Języku Angielskim dr hab. Robert Zymliński, prof. Uczelni – Prodziekan ds. Rozwoju i Innowacji
10:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - prof. dr hab. Andrzej Hendrich – Dziekan Wydziału Lekarskiego prof. dr hab. Marzena Zielińska – Prodziekan ds. Kształcenia Klinicznego Wydziału Lekarskiego dr hab. Anna Goździk – Prodziekan ds. Kształcenia na Kierunku Lekarskim dr hab. Katarzyna Neubauer, prof. Uczelni – Prodziekan ds. Kształcenia w Języku Angielskim

		dr hab. Robert Zymliński, prof. Uczelni – Prodziekan ds. Rozwoju i Innowacji
11:30	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
12:30	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni - Rektorskie: prof. dr hab. Piotr Dzięgiel – Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Agnieszka Piwowar - Prorektor ds. Studentów i Dydaktyki prof. dr hab. Marzena Dominiak – Prorektor ds. Strategii Rozwoju Uczelni dr hab. Tomasz Zatoński, prof. uczelni – Prorektor ds. Budowania Relacji i Współpracy Władze Uczelni - Dziekańskie: prof. dr hab. Andrzej Hendrich – Dziekan Wydziału Lekarskiego prof. dr hab. Beata Sobieszczańska – Dziekan Filii w Wałbrzychu prof. dr hab. Marzena Zielińska – Prodziekan ds. Kształcenia Klinicznego Wydziału Lekarskiego dr hab. Anna Goździk – Prodziekan ds. Kształcenia na Kierunku Lekarskim dr hab. Katarzyna Neubauer, prof. Uczelni – Prodziekan ds. Kształcenia w Języku Angielskim dr hab. Robert Zymliński, prof. Uczelni – Prodziekan ds. Rozwoju i Innowacji
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Wojciech Malicki

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Anna Mania

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Mansur Rahnema-Hezavah

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Agata Andrzejczyk

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr hab. Anna Wawrzyk

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Agnieszka Kubacka

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X		X	
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X		X	

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Biologia molekularna/wykłady, seminaria, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Andrzej Hendrich
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	lekarski/studia stacjonarne/jednolite studia magisterskie/I rok/1 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny w formie testu wielokrotnego wyboru z jedną odpowiedzią prawidłową (100 pytań).
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka i zakres testu zgodny z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji efektów uczenia się odpowiednia do oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z kategorii wiedzy, uzyskanych na wykładach, seminariach i ćwiczeniach.
d. zasadność oceny	Oceny załączonych prac były zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Biochemia z elementami chemii (2)/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/	lekarski/studia stacjonarne/jednolite studia magisterskie/II rok/3 semestr

niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny w formie testu wielokrotnego wyboru z jedną odpowiedzią prawidłową (38 pytań), 15 pytań otwartych oraz 4 pytania dodatkowe.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka i zakres testu zgodny z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji efektów uczenia się odpowiednia do oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z kategorii wiedzy.
d. zasadność oceny	Oceny załączonych prac były zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Mikrobiologia / ćwiczenia laboratoryjne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Osoba odpowiedzialna za zajęcia: prof. dr hab. Beata Sobieszczańska
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	lekarski/studia stacjonarne i niestacjonarne/jednolite studia magisterskie/II, III rok/4, 5 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test 10 pytań, w tym pytania jednokrotnego i wielokrotnego wyboru.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji dobrane poprawnie.
d. zasadność oceny	Ocena zasadna.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Genetyka kliniczna/ wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Osoba odpowiedzialna za zajęcia: prof. dr hab. Maria Sąsiadek
Rok akademicki	2023/2024

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	English Division/studia stacjonarna/jednolite studia magisterskie/IV rok/7 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test 100 pytań jednokrotnego wyboru.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów dobrane poprawnie.
d. zasadność oceny	Ocena zasadna.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Otolaryngologia/ wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Osoba odpowiedzialna za zajęcia: dr hab. Tomasz Zatoński, prof. Uczelni
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	English Division/studia stacjonarne/jednolite studia magisterskie/IV rok/8 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test 50 pytań jednokrotnego wyboru.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji efektów dobrana poprawnie.
d. zasadność oceny	Ocena zasadna.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Pediatryka/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Osoba odpowiedzialna za zajęcia: prof. dr hab. Krzysztof Katwak
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	lekarski/studia stacjonarne i niestacjonarne/jednolite studia magisterskie/V rok/9 i 10 semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test MCQ.

b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Proste pytania sprawdzające wiedzę, które powtarzają się w kolejnych grupach.
d. zasadność oceny	Ocena zasadna.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Nie dotyczy

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Anatomia/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Michał Parwolik
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/I rok/2 semestr/grupa CN_5A
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17.06.2024 r., 11:00-12:30, sala Chaf_6_prosektorium
Kierunek /specjalność	lekarski
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/12
Temat hospitowanych zajęć	Podsumowanie - powtórka przed egzaminem, omówienie poszczególnych tkanek ciała.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel akademicki omawia poszczególne elementy ciała ludzkiego, studenci odpowiadają na pytania. Nauczyciel akademicki ma stały kontakt ze studentami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć jest zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki jest bardzo dobrze przygotowany do zajęć, doświadczony oraz kompetentny.

d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne są dobrane poprawnie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały poprawnie dobrane.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	W pomieszczeniach prosektorium jednocześnie przebywa kilka grup, co może utrudniać komunikację, jednak z przekazanych informacji wynika, iż jest to sytuacja jedynie na czas powtórek do egzaminu.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Mikrobiologia/laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Anna Duda-Madej
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/II rok/4 semestr/grupa CL_13
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17.06.2024 r., 11:15-12:45, sala Chał_4_nr_A6
Kierunek /specjalność	lekarski
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	9/9
Temat hospitowanych zajęć	Powtórzenie zagadnień z całego semestru.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel akademicki omawia wybrane zagadnienia, studenci uczestniczą w dyskusji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć jest zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki jest przygotowany do zajęć bardzo dobrze.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne zostały poprawnie dobrane.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura - laboratorium wykorzystywane we właściwy sposób.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Otolaryngologia/ ćwiczenia kliniczne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Jakub Zieliński
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/IV rok/8 semestr/grupa CK_6D

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	18.06.2024 r., 10:00-13:45, sala USK, Klinika Otolaryngologii, Chirurgii Głowy i Szyi
Kierunek /specjalność	lekarski
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7/7
Temat hospitowanych zajęć	Nowotwory ślinianki.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone są przez nauczyciela akademickiego, który omawia przypadek pacjenta.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki przygotowany jest bardzo dobrze do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne zostały dobrane poprawnie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały dobrane właściwie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura oraz aparatura są wykorzystywane we właściwy sposób.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Farmakologia kliniczna /seminarium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Magdalena Hurkacz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/IV rok/8 semestr/grupa CN_1A
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17.06.2024 r., 12.00-14.15, sala A.0/10/041 (S-11)
Kierunek /specjalność	lekarski
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	13/13
Temat hospitowanych zajęć	Prowadzenie badań klinicznych zgodnie z zasadami ECP.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadząca przedstawia kolejne zagadnienia związane z tematem zajęć, po czym rozpoczyna dyskusję i mobilizuje studentów do wyciągania samodzielnych wniosków i propozycji rozwiązania problemu. Kontakt ze studentami bardzo dobry.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody aktywizujące, dobrane poprawnie do formy zajęć (seminarium).

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja Power Point, ilustrująca omawiane zagadnienia przygotowana w sposób poprawny.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dobrana w sposób prawidłowy: projektor multimedialny, tablica, na której studenci zapisują swoje wnioski dotyczące etapów badań klinicznych.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Praktyczne nauczanie kliniczne – choroby wewnętrzne /ćwiczenia kliniczne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	lek. Magdalena Cielecka
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/VI rok/12 semestr/grupa PNK-Choroby wewnętrzne 2/1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17.06.2024 r., 8.30-13.00, sala USK, Klinika Kardiologii
Kierunek /specjalność	lekarski
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	6/6
Temat hospitowanych zajęć	Ćwiczenia kliniczne z zakresu kardiologii.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia kliniczne przy łóżku chorego z analizą przypadku.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie adekwatne do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne aktywizujące studentów.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Sala seminaryjna z dostępem do szpitalnej bazy danych.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Praktyczne nauczanie kliniczne – kardiologia/ ćwiczenia kliniczne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Tomasz Witkowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/VI rok/12 semestr/grupa PNK-Choroby wewnętrzne 2/2
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17.06.2024 r., 8:30-13.00, USK, Klinika Kardiologii, s. 1.18

Kierunek /specjalność	lekarski
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	6/4
Temat hospitowanych zajęć	Analiza przypadków klinicznych.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia przy łóżku chorego z analizą przypadków klinicznych.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie adekwatne.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane poprawnie z aktywizacją studentów.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dobrane poprawnie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystanie komputera z dostępem do szpitalnej bazy danych.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Wszyscy członkowie zespołu złożyli oświadczenia o poniżej treści.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl