Załącznik nr 1
do zarządzenia nr 12 /XVI R/ 2025

Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

z dnia 31 stycznia 2025 r.

**PROCEDURA PRZEPROWADZANIA OCENY ZAJĘĆ I KADRY AKADEMICKIEJ (OZiKA)
W UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU**

**Cele i podstawy oceny**

§ 1

1. Ocena Zajęć i Kadry Akademickiej jest elementem zapewnienia jakości kształcenia
w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, dalej jako UMW.
2. Podstawą do przeprowadzania oceny jest Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, Regulamin Studiów oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej obowiązujące w UMW oraz określone przez Polską Komisję Akredytacyjną wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia.
3. Celem Oceny Zajęć i Kadry Akademickiej jest:
4. umożliwienie studentom i doktorantom dokonania oceny osób prowadzących zajęcia w tym nauczycieli akademickich zgodnie z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
5. weryfikacja wskaźników spełnienia standardów jakości kształcenia PKA w zakresie oceny nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne,
6. dokonanie oceny zajęć dydaktycznych,
7. monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia.
8. Zgodnie z Regulaminem Studiów oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej obowiązującymi w UMW, dokonanie oceny procesu dydaktycznego po każdym cyklu zajęć, należy do obowiązków studenta
i doktoranta.

**Zakres przedmiotowy i podmiotowy oceny**

§ 2

1. Przedmiotem Oceny Zajęć i Kadry Akademickiej jest:
2. ocena osób prowadzących zajęcia (nauczycieli akademickich UMW, doktorantów
oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne),
3. ocena wszystkich zajęć dydaktycznych (przedmiotów w podziale na formy), realizowanych
na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów przeddyplomowych oraz
w Szkole Doktorskiej.
4. Oceny Zajęć i Kadry Akademickiej mogą dokonać wszyscy studenci oraz doktoranci Szkoły Doktorskiej.

**Warunki techniczne dokonania oceny**

§ 3

1. Ocena Zajęć i Kadry Akademickiej (OZiKA) dokonywana jest przy wykorzystaniu aplikacji OZiKA.
2. Ocena, o której mowa w ust. 1, przeprowadzana jest w formie elektronicznej, poprzez wypełnienie kwestionariuszy oceny.

**Częstotliwość i czas trwania oceny**

§ 4

1. Ocena przeprowadzana jest dwa razy w roku, odpowiednio dla zajęć realizowanych w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim.
2. Dokładne terminyrozpoczęcia i zakończenia procesu określa Prorektor ds. Studentów i Dydaktyki.
3. Terminy, o których mowa w ust. 2, podawane są do wiadomości społeczności akademickiej poprzez komunikat na stronie internetowej UMW w „Aktualnościach” oraz komunikat na stronie internetowej Centrum Kultury Jakości Kształcenia, dalej jako CKJK.
4. W dniu rozpoczęcia procesu Oceny Zajęć i Kadry Akademickiej za określony semestr CKJK, przesyła studentom i doktorantom drogą elektroniczną informację o rozpoczęciu badania, na uczelniane adresy e-mailowe w domenie UMW (@student.umw.edu.pl).

**Treść i konstrukcja kwestionariuszy oceny w aplikacji OZiKA**

§ 5

1. Badanie dotyczy:

1) osób prowadzących zajęcia dydaktyczne – kwestionariusz „Ocena nauczyciela”;

2) zajęć dydaktycznych – kwestionariusz „Ocena przedmiotu”.

1. Uzupełnianie kwestionariusza „Ocena nauczyciela” wymaga dokonania wyboru osoby prowadzącej zajęcia z danego przedmiotu w określonej formie oraz udzielenia odpowiedzi
na wszystkie pytania.
2. Uzupełnianie kwestionariusza „Ocena przedmiotu” wymaga dokonania wyboru przedmiotu
w określonej formie oraz udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania.
3. Uzupełnienie kwestionariusza „Ocena przedmiotu” możliwa jest po dokonaniu oceny co najmniej jednej osoby prowadzącej zajęcia z tego przedmiotu.
4. Szczegółowe zasady wypełniania kwestionariuszy oceny określone zostały w instrukcji stanowiącej załącznik nr 1a do procedury.
5. Kwestionariusze oceny opracowano w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej. Pytania zamieszczone w kwestionariuszach oceny w języku polskim, stanowią załącznik numer 1b,
a w języku angielskim, załącznik numer 1c do niniejszej Procedury.

**Anonimowość i poufność danych**

§ 6

1. Aplikacja OZiKA umożliwia dokonywanie oceny studentom i doktorantom UMW. Logowanie – „autoryzacja domenowa”, zabezpiecza przed dokonaniem oceny przez osoby nieuprawnione.
2. Zastosowane rozwiązania pozwalają na zachowanie anonimowości osób oceniających i poufność pozyskanych informacji, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku
z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych
oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).
3. Anonimowość zapewnia oddzielenie danych wskazujących na tożsamość osób dokonujących oceny, od udzielanych przez nie odpowiedzi.

**Udostępnianie i wykorzystanie wyników badania**

§ 7

1. Po zakończeniu badania, CKJK opracowuje wyniki i przedstawia je w formie raportów indywidualnych i zbiorczych.
2. Raporty indywidualne przekazywane są drogą elektroniczną na uczelniane adresy e-mailowe do osób podlegających ocenie oraz do bezpośrednich przełożonych tych osób przez CKJK.
3. Raport indywidualny zawiera wynik indywidualny, który stanowi średnią ze wszystkich uzyskanych ocen ze wszystkich kwestionariuszy „Ocena nauczyciela”, przekazanych przez studentów
i doktorantów w określonym semestrze dla osoby prowadzącej zajęcia. Wynik indywidualny uwzględniany jest jako składowa okresowej oceny nauczyciela akademickiego.
4. Raporty zbiorcze rozsyłane są w formie elektronicznej przez CKJK do Dziekanów, Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Przewodniczących Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, Zespołu ds. Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Prorektora ds. Studentów i Dydaktyki.
5. Raporty zbiorcze dla Dziekanów, Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Prorektora ds. Studentów i Dydaktyki zawierają m.in. ogólne dane dotyczące liczby wypełnionych kwestionariuszy i ocenionych nauczycieli, uśrednione wyniki ocen poszczególnych nauczycieli na wydziale, Filii albo w Szkole Doktorskiej, dane o nauczycielach nominowanych
do nagrody, uśrednione wyniki oceny poszczególnych przedmiotów wraz z komentarzami
do nich.
6. Raporty zbiorcze dla Przewodniczących Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia
oraz Zespołu ds. Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej zawierają ogólne dane dotyczące liczby ocen i ocenionych, uśrednione wyniki ocen dla poszczególnych zakładów na wydziale, uśrednione wyniki oceny poszczególnych przedmiotów wraz z komentarzami do nich oraz informacje
na potrzeby utworzenia harmonogramu hospitacji zajęć, tj. listę osób prowadzących zajęcia, które otrzymały wynik indywidualny, o którym mowa w § 7 ust. 3, poniżej wartości 3.0 i komentarze otrzymane przez te osoby.
7. Osoby uprawnione, które otrzymają raporty z wynikami Oceny Zajęć i Kadry Akademickiej
za dany semestr, są zobowiązane do zapoznania się z nimi oraz ich wykorzystania
do zaplanowania i wdrożenia odpowiednich działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, stosownie do potrzeb oraz zakresu uprawnień.

§ 8

Na podstawie otrzymanych raportów:

1. osoba prowadząca zajęcia zapoznaje się z treścią raportu indywidualnego i w przypadku średniego wyniku z ocen poniżej wartości 3.0 lub obecności negatywnych komentarzy przygotowuje propozycje działań doskonalących, które przedstawia podczas rozmowy
z bezpośrednim przełożonym,
2. bezpośredni przełożony, w ciągu 30 dni od ich otrzymania, zobligowany jest
do przeprowadzenia rozmów dotyczących wyników badania z podległymi
mu osobami prowadzącymi zajęcia dydaktyczne, a w przypadku uzyskania przez podległego pracownika średniego wyniku z ocen poniżej wartości 3.0 lub obecności negatywnych komentarzy, ustala, czy zachodzi konieczność podjęcia działań korygujących. Informacje
o podjętych ustaleniach i zaplanowanych działaniach przekazywane są mailowo
do właściwego Dziekana oraz CKJK.
3. Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, Zespół ds. Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej, podejmuje działania doskonalące jakość kształcenia, w szczególności przy tworzeniu
i doskonaleniu programów studiów a w odniesieniu do Szkoły Doktorskiej przy tworzeniu
i doskonaleniu programów kształcenia.
4. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, może rekomendować Prorektorowi ds. Studentów
 i Dydaktyki propozycje działań doskonalących jakość kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym.

§ 9

Wyniki badania wykorzystywane są jako:

1. element okresowej oceny nauczycieli akademickich,
2. podstawę nominacji do nagrody w konkursie „Liderzy Dydaktyki” na najlepszego dydaktyka, przeprowadzanego na zasadach określonych w odrębnych przepisach w UMW,
3. element oceny jakości prowadzonych zajęć na poszczególnych kierunkach, poziomach
i formach studiów przeddyplomowych oraz w Szkole Doktorskiej.

**Odpowiedzialność za przeprowadzenie oceny i treść ankiet**

§ 10

1. Za obsługę organizacyjną prowadzenia badania - Oceny Zajęć i Kadry Akademickiej, odpowiedzialne jest CKJK.
2. Za przeprowadzenie badania, w szczególności działalność promocyjno-informacyjną, odpowiedzialne są: CKJK, Samorząd Studentów i Rada Doktorantów we współpracy z Działem Komunikacji i Marketingu.
3. Za obsługę informatyczną, czyli przygotowanie plików bazowych z systemu BAZUS, utrzymanie dostępu do aplikacji, bieżące wsparcie procesu oraz tworzenie kopii zapasowej, w tym wyników ocen odpowiada Centrum Informatyczne UMW we współpracy z Działem Organizacji Dydaktyki.
4. Za opracowanie zasad procesu przeprowadzenia oceny odpowiada Prorektor ds. Studentów
i Dydaktyki, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, przedstawiciele Samorządu Studentów, przedstawiciele Rady Doktorantów i pracownicy CKJK.
5. Zmiany zasad oceny i treści ankiet mogą być wprowadzane w ramach korygowania i doskonalenia procesu jakości kształcenia, po zasięgnięciu opinii Dziekanów, Samorządu Studentów UMW oraz Rady Doktorantów i ich zatwierdzeniu przez Prorektora ds. Studentów i Dydaktyki.