

75 LAT



UNIwersytet Medyczny
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

W MIĘDZYNARODOWYCH RANKINGACH UCZELNI AKADEMICKICH



RAPORT ZA
2024 ROK

3	Wstęp
4	Najważniejsze rankingi międzynarodowe
5	UMW w rankingach międzynarodowych i krajowych
6	Shanghai Ranking's Academic Ranking of World Universities (ARWU) 2024 – ranking najlepszych Uniwersytetów Świata
6	Shanghai Ranking's Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2024
7	Clinical Medicine
7	Human Biological Sciences
8	Times Higher Education World University Rankings 2025 – ranking najlepszych Uniwersytetów Świata
9	THE World University Rankings by Subject 2025 - Medical and Health
10	University Impact Rankings 2024
12	U.S. News Best Global Universities Rankings 2024-2025
12	- ranking najlepszych Uniwersytetów Świata
	U.S. News Best Global Universities Rankings by subject 2024-2025
13	Cardiac and Cardiovascular Systems
13	Clinical Medicine
14	Immunology
14	Oncology
14	Pharmacology and Toxicology
15	CWTS Leiden Ranking 2024 - Biomedical and Health Sciences
16	Center for World University Rankings (CWUR) 2024
17	Rankingi najlepszych naukowców
18	World's Top 2% Scientists 2024 - ranking najlepszych naukowców w świecie
21	Metodologie rankingów
21	Jak działają rankingi uczelni?
22	Kluczowe wskaźniki badane w rankingach
22	Wskaźniki bibliometryczne w ocenie uczelni
22	Zakres czasowy analiz
22	Źródła danych i znaczenie afiliacji
22	Ankiety rankingowe i reputacja uczelni
23	Pozostałe wskaźniki
24	Jak powinniśmy publikować, aby zwiększyć widoczność
24	Polska punktacja czasopism a rankingi międzynarodowe
24	Monitorowanie zmian w metrykach czasopism
24	Czasopismo może należeć do kilku kategorii dyscyplin naukowych
25	Warto publikować w prestiżowych czasopismach
25	Unikanie drapieżnych wydawnictw
25	Publikowanie w czasopismach MDPI
25	Dostęp do naukowych baz danych i wskaźników bibliometrycznych
26	Baza czasopism
26	Instrukcja obsługi. Struktura bazy czasopism
26	Nawigacja. Poruszanie się po bazie
26	Dostęp do bazy
27	Szkolenia dla pracowników
27	Szkolenia i webinaria
27	Dostęp do najnowszych
27	Dodatkowe źródła wiedzy
28	Kalendarium rankingowe
30	Zespół rankingowy UMW

Opracowanie:
Zespół Biura Rankingów Akademickich
i Komunikacji Naukowej UMW

Skład i projekt publikacji:
Izabela Zgraja, Dział Komunikacji i Marketingu
UMW

Publikacja wydana w wersji elektronicznej.

kwiecień 2025 r.

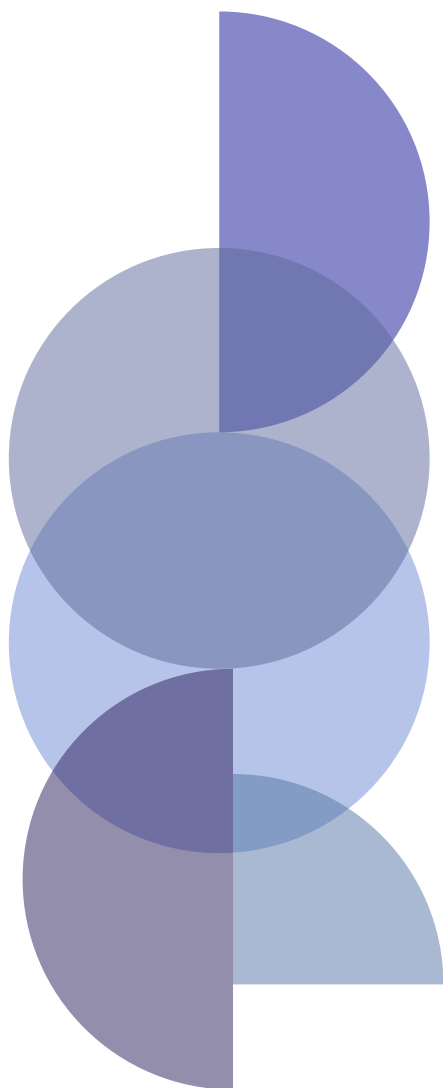
Wstęp

Z roku na rok rośnie znaczenie międzynarodowych rankingów akademickich jako narzędzia oceny jakości i potencjału rozwojowego uczelni wyższych. Dla Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu obecność w prestiżowych zestawieniach stanowi nie tylko potwierdzenie rosnącej rozpoznawalności w środowisku naukowym, lecz także impuls do dalszego rozwoju oraz budowania trwałej przewagi konkurencyjnej na arenie międzynarodowej.

Publikacja, którą oddajemy w Państwa ręce, stanowi podsumowanie wyników Uczelni w najważniejszych rankingach międzynarodowych opublikowanych w 2024 roku oraz na początku 2025 roku. Uwzględnia zarówno klasyfikacje ogólne, jak i rankingi tematyczne w obszarach medycyny i nauk biomedycznych, a także zestawienia oceniające wkład uczelni w realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ.

Dzięki zaangażowaniu całej społeczności akademickiej, konsekwentnemu budowaniu jakości badań naukowych, rozwojowi umiędzynarodowienia oraz dbałości o standardy kształcenia – Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu systematycznie umacnia swoją pozycję w globalnym środowisku naukowym.

Raport ten przygotowano z myślą o pracownikach naukowych, decydentach, studentach i wszystkich osobach zainteresowanych rozwojem uczelni oraz rolą rankingów w kształtowaniu strategii instytucjonalnych. Mamy nadzieję, że przedstawione dane i analizy będą stanowić inspirację do dalszych działań na rzecz wzmocnienia pozycji Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu na arenie międzynarodowej.



Najważniejsze rankingi międzynarodowe



Ranking Szanghajski, oficjalnie znany jako Academic Ranking of World Universities (ARWU), jest publikowany od 2003 roku i uznawany za jedno z najbardziej obiektywnych zestawień uczelni na świecie. Początkowo opracowywany przez Center for World-Class Universities na Uniwersytecie Jiao Tong w Szanghaju, od 2009 roku jest przygotowywany przez Shanghai Ranking Consultancy. Co roku analizowanych jest ponad 2500 uczelni, a ranking wyróżnia tylko te, które osiągają najwyższe wyniki w badaniach naukowych. Od 2017 roku w ramach ARWU publikowany jest także Global Ranking of Academic Subjects (GRAS), który ocenia uczelnie w poszczególnych dyscyplinach naukowych, umożliwiając bardziej szczegółowe porównania.



Ranking QS World University Rankings jest jednym z czołowych globalnych zestawień uczelni wyższych, publikowanym corocznie od 2004 roku. Ocenia on instytucje akademickie pod kątem kluczowych wskaźników, takich jak reputacja naukowa, ocena pracodawców, stosunek liczby studentów do kadry akademickiej, liczba cytowań publikacji oraz umiędzynarodowienie uczelni. QS opracowuje także szczegółowe rankingi „by subject”, umożliwiające porównanie uczelni w konkretnych dyscyplinach naukowych. UMW znajdzie się w zestawieniu w roku 2025.



Od 2010 roku wydawnictwo Times Higher Education publikuje szereg rankingów, w tym World University Rankings oraz zestawienia tematyczne „by subject”, oceniające uczelnie w poszczególnych dziedzinach nauki.

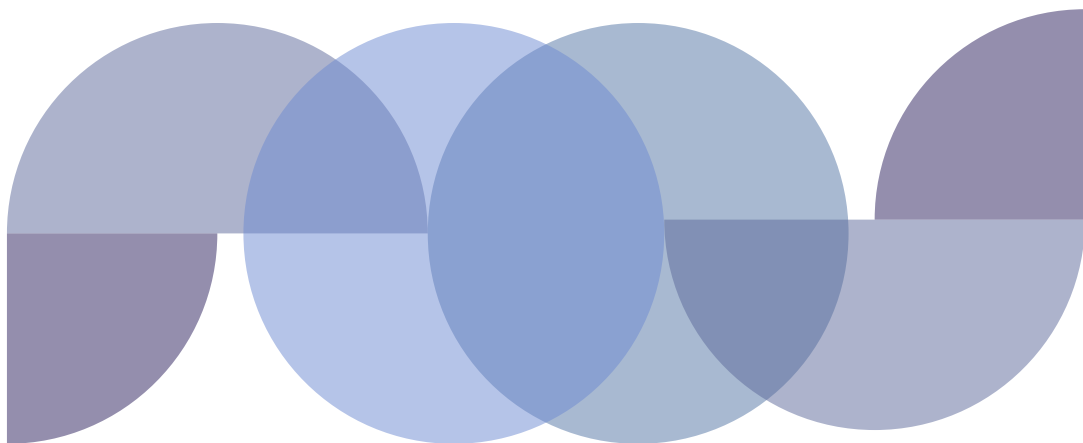


W 2017 roku dołączył do nich Impact Rankings, który mierzy zaangażowanie instytucji w realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ. Ranking ten wyróżnia uczelnie nie tylko za osiągnięcia naukowe, lecz także za aktywny udział w rozwiązywaniu globalnych wyzwań – od zmian klimatycznych, przez nierówności społeczne, po promocję edukacji wysokiej jakości.



Wydawnictwo U.S. News World Report LP opracowuje od 2014 roku ranking Best Global Universities, w ramach którego jest także część „by subject”.

UMW w rankingach międzynarodowych i krajowych



Shanghai Ranking's Academic Ranking of World Universities (ARWU) 2024 – ranking najlepszych Uniwersytetów Świata

Ranking Szanghajska (ARWU) to jedno z najstarszych i najbardziej prestiżowych zestawień uczelni na świecie.

W 2024 roku przeanalizowano 2500 instytucji, a 1000 najlepszych znalazło się w finale. ARWU wykorzystuje sześć wskaźników do oceny uczelni na całym świecie. Wśród nich znajdują się: liczba absolwentów i pracowników, którzy zdobyli Nagrodę Nobla lub Medal Fieldsa, liczba naukowców wyróżnionych przez firmę Clarivate, liczba artykułów opublikowanych w prestiżowych czasopismach takich jak Nature i Science, liczba prac naukowych indeksowanych w bazach Science Citation Index Expanded oraz Social Sciences Citation Index w Web of Science, a także wyniki uczelni w przeliczeniu na jednego jej pracownika.

Ranking Szanghajska ARWU - 2024			Miejsce Uczelni w Polsce					Miejsce Uczelni w świecie				
Lp.	Uczelnie medyczne w Polsce	Ile razy w rankingu	2024	2023	2022	2021	2020	2024	2023	2022	2021	2020
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	4	4	4	6	7		901-1000	801-901	801-900	801-900	
2	Warszawski Uniwersytet Medyczny	4		7	8	4	8		901-1000	901-1000	701-800	901-1000
3	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	1					7					901-1000
4	Gdański Uniwersytet Medyczny	0										
5	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	0										
6	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	0										
7	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	0										
8	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	0										
9	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	0										

Ranking Szanghajska ARWU - 2024			Miejsce Uczelni w Polsce					Miejsce Uczelni w świecie				
Lp.	Uczelnie we Wrocławiu	Ile razy w rankingu	2024	2023	2022	2021	2020	2024	2023	2022	2021	2020
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	4	4	4	6	7		901-1000	801-901	801-900	801-900	
2	Politechnika Wrocławska	2			11	10				901-1000	901-1000	
3	Uniwersytet Wrocławski	0										
4	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	0										
5	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	0										

Shanghai Ranking's Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2024 – Clinical Medicine

Analiza rankingów GRAS obejmuje pięć głównych kategorii: renomę kadry naukowej, dorobek naukowy na światowym poziomie, wysoką jakość badań, ich znaczenie i liczbę cytowań oraz międzynarodową współpracę. W zestawieniu Subjects (GRAS) - Clinical Medicine znajduje się 500 uniwersytetów z całego świata.

Ranking Szanghajski GRAS by Subjects 2024 - Clinical Medicine		Ile razy w rankingu	Miejsce Uczelni w Polsce					Miejsce Uczelni w świecie				
Lp.	Uczelnie w Polsce		2024	2023	2022	2021	2020	2024	2023	2022	2021	2020
1.	Wrocławski Uniwersytet Medyczny	5	1	2	3	2	2	201-300	201-300	201-300	201-300	201-300
2.	Uniwersytet Jagielloński	5	2	3	1	1	1	201-300	301-400	201-300	201-300	201-300
3.	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	5	3	1	2	4	4	301-400	151-200	201-300	301-400	301-400
4.	Pomorski Uniwersytet Medyczny	4	4	4	6	5		301-400	301-400	401-500	401-500	
5.	Gdański Uniwersytet Medyczny	5	5	5	4	3	3	401-500	401-500	401-500	301-400	301-400
6.	Warszawski Uniwersytet Medyczny	1			5					401-500		
7.	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	0										
8.	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	0										
9.	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	0										
10.	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	0										

Shanghai Ranking's Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2024 - Human Biological Sciences

Ranking Szanghajski GRAS by Subjects 2024 - Human Biological Sciences		Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie
Lp.	Uczelnie w Polsce		
1	Wrocławski Uniwersytet Medyczny	1	301-400
2	Uniwersytet Jagielloński	2	401-500
3	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	3	401-500
4	Gdański Uniwersytet Medyczny		
5	Pomorski Uniwersytet Medyczny		
6	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach		
7	Uniwersytet Medyczny w Lublinie		
8	Uniwersytet Medyczny w Łodzi		
9	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu		
10	Warszawski Uniwersytet Medyczny		

Times Higher Education World University Rankings 2025 - ranking najlepszych Uniwersytetów Świata

W najnowszej edycji rankingu *Times Higher Education World University Rankings* (THE WUR) uwzględniono 2092 uczelnie z 115 krajów. Klasyfikacja opiera się na pięciu głównych kryteriach: jakości nauczania, dorobku naukowego, liczbie cytowań, umiędzynarodowieniu oraz współpracy z przemysłem. Celem rankingu jest wskazanie uczelni, które osiągają najwyższe wyniki w tych kluczowych obszarach. Obok rankingu szanghajskiego, THE WUR uznawany jest za jedno z najbardziej prestiżowych i miarodajnych zestawień uczelni wyższych na świecie. Ma istotne znaczenie zarówno dla środowiska akademickiego – wpływając na reputację i możliwości współpracy – jak i dla studentów, którzy coraz częściej kierują się jego wynikami przy wyborze uczelni.

THE World University Rankings - 2025		Miejsce w Polsce		Miejsce w świecie		Punkty końcowe	
Lp.	Uczelnie w Polsce	2025	2024	2025	2024	2025	2024
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	1	3	501–600	601–800	43.3–45.9	37.0–41.8
2	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	2	1	601–800	601–800	38.2–43.2	37.0–41.8
3	Uniwersytet Warszawski	3	2	601–800	601–800	38.2–43.2	37.0–41.8
4	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	4	4	801–1000	801–1000	34.5–38.1	32.7–36.9
5	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	5	5	1001–1200	1001–1200	30.7–34.4	28,3–32.6
6	AGH w Krakowie	6	6	1001–1200	1001–1200	30.7–34.4	28,3–32.6
7	Politechnika Gdańska	7	7	1001–1200	1001–1200	30.7–34.4	28,3–32.6
8	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	8	8	1001–1200	1001–1200	30.7–34.4	28,3–32.6
9	Gdański Uniwersytet Medyczny	9	9	1001–1200	1001–1201	30.7–34.4	28,3–32.6
10	Warszawski Uniwersytet Medyczny	10	10	1001–1200	1001–1201	30.7–34.4	28,3–32.6
11	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	12	18	1201–1500	1201–1500	25.2–30.6	22.8–28.2
12	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	13	19	1201–1500	1201–1500	25.2–30.6	22.8–28.2
13	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	17	12	1201–1500	1001–1200	25.2–30.6	28,3–32.6

THE World University Rankings - 2025		Miejsce w Polsce		Miejsce w świecie		Punkty końcowe	
Lp.	Uczelnie we Wrocławiu	2025	2024	2025	2024	2025	2024
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	1	3	501–600	601–800	43.3–45.9	37.0–41.8
2	Uniwersytet Wrocławski	23	14	1201–1500	1001–1200	25.2–30.6	28,3–32.6
3	Politechnika Wrocławska	26	27	1201–1500	1201–1500	25.2–30.6	22.8–28.2
4	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	40	26	1501+	1201–1500	10.5–25.1	22.8–28.2

THE World University Rankings by Subject 2025 - Medical and Health

W edycji przedmiotowej rankingu Times Higher Education uwzględniono 1150 uczelni z 102 krajów. Zestawienie to ocenia instytucje akademickie w konkretnych dziedzinach nauki, takich jak medycyna, nauki społeczne, inżynieria czy sztuka. Kryteria oceny obejmują m.in. jakość badań naukowych, liczbę cytowań, skalę współpracy międzynarodowej oraz wpływ prowadzonych badań na rozwój danej dyscypliny. Ranking ten pozwala zidentyfikować uczelnie, które odgrywają wiodącą rolę w wybranych obszarach naukowych.

THE World University Rankings by Subject 2025 - Medical and Health		Miejsce w Polsce		Miejsce w świecie		Punkty końcowe	
Lp.	Uczelnie w Polsce	2025	2024	2025	2024	2025	2024
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	1	2	301–400	401–500	39.4–43.6	34.4–38.5
2	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	2	1	401–500	401–500	35.5–39.3	34.4–38.5
3	Gdański Uniwersytet Medyczny	3	4	601–800	601–800	26.8–32.3	25.2–31.3
4	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	4	5	601–800	601–800	26.8–32.3	25.2–31.3
5	Warszawski Uniwersytet Medyczny	5	6	601–800	601–800	26.8–32.3	25.2–31.3
6	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	6	11	601–800	801–1000	26.8–32.3	17.0–25.1
7	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	7	3	801–1000	601–800	20.7–26.7	25.2–31.3
8	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	8	8	801–1000	801–1000	20.7–26.7	17.0–25.1
9	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	9	9	801–1000	801–1000	20.7–26.7	17.0–25.1
10	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	10	10	801–1000	801–1000	20.7–26.7	17.0–25.1
11	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	11	7	801–1000	601–800	20.7–26.7	25.2–31.3
12	Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach	12	12	1001+	1001+	11.8–20.6	12.1–16.9

University Impact Rankings 2024

W tegorocznej edycji *Times Higher Education Impact Rankings* uwzględniono 2152 uczelnie z 125 krajów, które w szczególny sposób przyczyniają się do realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ (SDGs). Klasyfikacja obejmuje 17 celów, jednak każda uczelnia oceniana jest przede wszystkim w trzech wybranych obszarach, najlepiej odzwierciedlających jej zaangażowanie.

SDG 3: Dobre zdrowie i jakość życia

W kategorii SDG 3: *Dobre zdrowie i jakość życia* w rankingu *Impact Rankings 2024* sklasyfikowano 1498 uczelni z całego świata. Ocena w tym obszarze opiera się na czterech głównych kryteriach: liczbie i jakości publikacji naukowych związanych ze zdrowiem, współpracy uczelni z lokalnym systemem opieki zdrowotnej, działaniach edukacyjnych z zakresu zdrowia publicznego oraz dostępności usług zdrowotnych dla społeczności.

University Impact Rankings 2024 - Medicine & Dentistry - SDG 3: Dobre zdrowie i dobre samopoczucie			
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Gdański Uniwersytet Medyczny	101–200	75.9–80.9
2	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	101–200	75.9–80.9
3	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	201–300	71.9–75.8
4	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	201–300	71.9–75.8
5	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	601–800	51.2–59.9
6	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	1001+	0.8–43.0
7	Politechnika Wrocławska	1001+	0.8–43.0

SDG 4: Jakość edukacji

W kategorii SDG 4: *Quality Education* w rankingu *Impact Rankings 2024* sklasyfikowano 1681 uczelni z całego świata. Klasyfikacja w tym obszarze opiera się na czterech głównych kryteriach: badaniach naukowych dotyczących edukacji, wsparciu dla studentów będących pierwszym pokoleniem w rodzinie rozpoczynającym studia, współpracy z lokalnymi społecznościami w zakresie edukacji oraz oferowaniu inkluzyjnych i dostępnych programów kształcenia.

University Impact Rankings 2024 - Medicine & Dentistry - SDG 4: Jakość edukacji			
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Gdański Uniwersytet Medyczny	1001–1500	25.7–44.1
2	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	1001–1500	25.7–44.1
3	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	1001–1500	25.7–44.1
4	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	1501+	4.0–25.6

SDG 8: Godna praca i wzrost gospodarczy

W kategorii SDG 8: *Decent Work and Economic Growth* w rankingu *Impact Rankings 2024* uwzględniono 1149 uczelni z całego świata. Ocena w tym obszarze koncentruje się na roli uczelni w promowaniu stabilnego zatrudnienia, wspieraniu lokalnej gospodarki oraz tworzeniu warunków dla godnej pracy.

Ranking analizuje m.in. wskaźniki zatrudnienia absolwentów, zasady równości i przejrzystości w polityce zatrudnienia pracowników uczelni, oferowane programy praktyk i staży, a także działania wspierające przedsiębiorczość i innowacyjność. Uczelnie wysoko oceniane w tej kategorii aktywnie współpracują z sektorem prywatnym i publicznym, projektują programy kształcenia dostosowane do realiów rynku pracy i rozwijają kompetencje przyszłych specjalistów. Poprzez te działania przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju gospodarczego oraz budowy bezpiecznego i inkluzywnego rynku pracy.

University Impact Rankings 2024 - Medicine & Dentistry - SDG 8: Godna praca i wzrost gospodarczy			
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	401–600	52.8–61.1
2	Politechnika Wrocławska	401–600	52.8–61.1
3	Gdański Uniwersytet Medyczny	801–1000	30.7–43.0
4	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	801–1000	30.7–43.0



U.S. News Best Global Universities Rankings 2024-2025 - ranking najlepszych uniwersytetów świata

W najnowszej edycji rankingu U.S. News Best Global Universities uwzględniono 2250 najlepszych uczelni z ponad 100 krajów. Ranking ten koncentruje się przede wszystkim na wynikach działalności naukowo-badawczej uczelni, oferując jedno z najbardziej szczegółowych zestawień opartych wyłącznie na dorobku akademickim.

W odróżnieniu od innych globalnych rankingów, takich jak Times Higher Education czy QS, które biorą pod uwagę także jakość kształcenia czy umiędzynarodowienie studentów, U.S. News ocenia uczelnie głównie pod kątem ich wydajności badawczej. Analizie poddawane są m.in.: globalna i regionalna reputacja naukowa, liczba publikacji, ich cytowalność, liczba publikacji w najbardziej wpływowych czasopismach, współautorstwa międzynarodowe oraz wpływ badań mierzony wskaźnikami bibliometrycznymi.

Ranking ten stanowi cenne narzędzie dla instytucji akademickich, naukowców i studentów, umożliwiając porównanie uczelni pod względem ich realnego wkładu w rozwój światowej nauki.

US News Best Global Universities 2024-2025				
Lp.	Uczelnie Medyczne w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	6	953	43.4
2	Warszawski Uniwersytet Medyczny	11	1 196	39.6
3	Gdański Uniwersytet Medyczny	12	1 228	38.9
4	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	13	1 252	38.5
5	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	22	1 517	33.8
6	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	22	1 517	33.8
7	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	29	1 667	31.4
8	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	31	1 717	30.2
9	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	35	1 837	27.7

US News Best Global Universities 2024-2025				
Lp.	Uczelnie we Wrocławiu	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	6	953	43.4
2	Uniwersytet Wrocławski	8	1 049	41.8
3	Politechnika Wrocławska	18	1 375	36.1
4	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	36	1 845	27.5



U.S. News Best Global Universities Rankings by subject 2024-2025

Rankingi przedmiotowe U.S. News obejmują ocenę uczelni na całym świecie w 51 dziedzinach nauki. W przeciwieństwie do rankingu ogólnego, który analizuje szeroki zakres wskaźników, zestawienia „by subject” koncentrują się na badawczej efektywności uczelni w określonych obszarach wiedzy. Ocenie podlega m.in. liczba i jakość publikacji naukowych w danej dziedzinie, ich cytowalność, zasięg międzynarodowej współpracy badawczej oraz reputacja akademicka w konkretnym obszarze nauki. Rankingi te pozwalają na precyzyjną analizę pozycji uczelni w wybranych dyscyplinach i stanowią cenne źródło informacji dla naukowców, studentów i instytucji planujących współpracę naukową.

Cardiac and Cardiovascular Systems

W zestawieniu - Cardiac and Cardiovascular Systems znajduje się 250 uniwersytetów z całego świata.

US News Best Global Universities 2024-2025 by subject - Cardiac and Cardiovascular Systems				
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	1	18	73.6
2	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	2	174	42.3
3	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	3	191	40.2
4	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	4	214	35.6
5	Warszawski Uniwersytet Medyczny	5	237	30.8

Clinical Medicine

W zestawieniu - Clinical Medicine znajduje się 1000 uniwersytetów z całego świata.

US News Best Global Universities 2024-2025 by subject - Clinical Medicine				
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	1	231	58.7
2	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	2	262	56.5
3	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	3	415	49.3
4	Warszawski Uniwersytet Medyczny	4	454	48.0
5	Gdański Uniwersytet Medyczny	5	497	46.3
6	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	6	556	43.7
7	Uniwersytet Opolski	7	556	43.7
8	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	8	562	43.5
9	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	9	635	40.9
10	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	10	709	38.2
11	Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego	11	848	33.5
12	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	12	848	33.5
13	Uniwersytet Warszawski	13	894	32.1
14	Uniwersytet Zielonogórski	14	992	29.0
15	Uniwersytet Rzeszowski	15	998	28.7



Immunology

W zestawieniu - Immunology znajduje się 250 uniwersytetów z całego świata.

US News Best Global Universities 2024-2025 by subject – Immunology				
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	1	195	31.9
2	Warszawski Uniwersytet Medyczny	2	247	24.9

Oncology

W zestawieniu - Oncology znajduje się 500 uniwersytetów z całego świata.

US News Best Global Universities 2024-2025 by subject – Oncology				
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Gdański Uniwersytet Medyczny	1	162	48.6
2	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	2	299	34.3
3	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	3	332	31.8
4	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	4	362	29.0
5	Warszawski Uniwersytet Medyczny	5	397	26.0
6	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	6	413	24.8
7	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	7	415	24.6

Pharmacology and Toxicology

W zestawieniu - Pharmacology and Toxicology znajduje się 500 uniwersytetów z całego świata.

US News Best Global Universities 2024-2025 by subject – Pharmacology and Toxicology				
Lp.	Uczelnie w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Punkty końcowe
1	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	1	233	42.6
2	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	2	344	33.7
3	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	3	357	32.9
4	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	4	399	29.3
5	Warszawski Uniwersytet Medyczny	5	462	22.7
6	Gdański Uniwersytet Medyczny	6	469	22.0
7	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	7	480	20.5



CWTS Leiden Ranking 2024 - Biomedical and Health Sciences

W zestawieniu CWTS *Leiden Ranking* 2024 w dziedzinie *Biomedical and Health Sciences* uwzględniono 1354 najlepsze uczelnie z całego świata. Ranking ten opiera się wyłącznie na wskaźnikach bibliometrycznych i umożliwia szczegółową, ilościową analizę dorobku naukowego instytucji akademickich.

W odróżnieniu od innych globalnych zestawień, ranking nie prezentuje jednej zbiorczej klasyfikacji, lecz pozwala porównywać uczelnie pod kątem różnych aspektów działalności badawczej – takich jak liczba publikacji, ich udział w 10% najczęściej cytowanych prac (Top 10%), współautorstwo międzynarodowe czy publikacje open access. W obszarze nauk biomedycznych szczególną wagę przywiązuje się do wpływu i widoczności badań w prestiżowych czasopismach naukowych.

Ranking CWTS Leiden ceniony jest za transparentność i obiektywność, a jego dane wykorzystywane są przez uczelnie, decydentów oraz środowiska naukowe do monitorowania i porównywania jakości badań w ujęciu globalnym.

CWTS Leiden Ranking 2024 - Biomedical and health sciences		Miejsce w Polsce		Miejsce w świecie	
Lp.	Uczelnie w Polsce	2024	2023	2024	2023
1	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	1	1	188	179
2	Warszawski Uniwersytet Medyczny	2	2	251	259
3	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	3	4	298	314
4	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	4	3	313	313
5	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	5	5	340	348
6	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	6	6	341	351
7	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	7	7	387	410
8	Gdański Uniwersytet Medyczny	8	8	430	439
9	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	9	9	459	465
10	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	10	11	521	565

CWTS Leiden Ranking 2024 - Biomedical and health sciences		Miejsce w Polsce		Miejsce w świecie	
Lp.	Uczelnie we Wrocławiu	2024	2023	2024	2023
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	3	4	298	314
2	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	19	21	986	948
3	Uniwersytet Wrocławski	20	22	990	958
4	Politechnika Wrocławska	24	24	1069	1010



Center for World University Rankings (CWUR) 2024

W edycji rankingu CWUR 2024 oceniono 20 996 uczelni z całego świata, z czego 2000 najlepszych zostało ujętych w głównym zestawieniu. Ranking ten analizuje ogólną jakość uczelni wyższych, opierając się na czterech kluczowych obszarach działalności akademickiej.

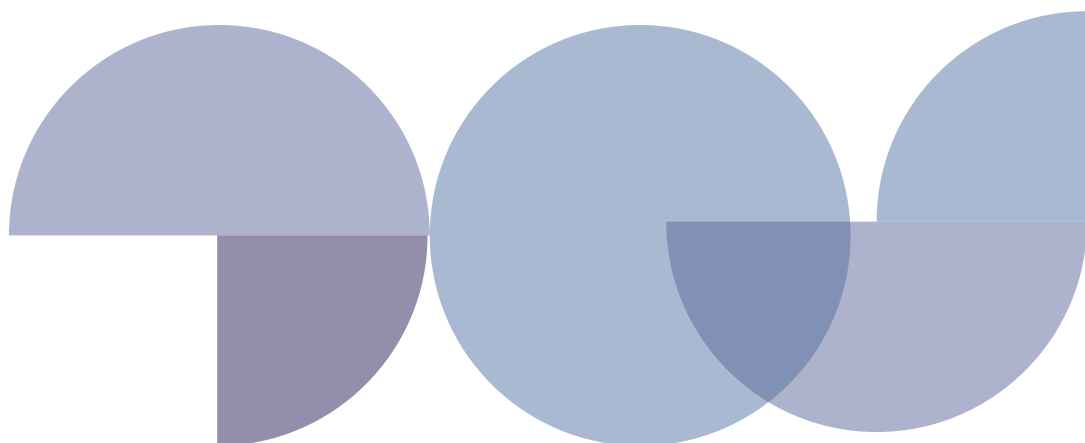
Pierwszy z nich to jakość kształcenia, mierzona liczbą absolwentów, którzy zdobyli prestiżowe wyróżnienia akademickie. Drugi dotyczy zatrudnialności absolwentów, ocenianej na podstawie liczby osób pełniących wysokie stanowiska kierownicze w czołowych międzynarodowych firmach. Trzeci obszar to jakość kadry naukowej, określana liczbą pracowników uhonorowanych znaczącymi nagrodami i odznaczeniami. Czwarty filar stanowi działalność badawcza, oceniana na podstawie liczby i jakości publikacji naukowych, ich cytowalności oraz wpływu badań na rozwój danej dziedziny nauki.

Dzięki kompleksowemu podejściu do oceny uczelni, CWUR dostarcza wszechstronnych i porównywalnych danych, które mają znaczenie zarówno dla instytucji akademickich, jak i dla kandydatów poszukujących uczelni o globalnym prestiżu.

CWUR - 2024		Miejsce w Polsce		Miejsce w świecie	
Lp.	Uczelnie w Polsce	2024	2023	2024	2023
1	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	1	1	386	383
2	Uniwersytet Warszawski	2	2	421	409
3	AGH w Krakowie	3	3	637	602
4	Instytut Fizyki Jądrowej PAN	4	4	753	670
5	Politechnika Warszawska	5	5	755	723
6	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	6	6	851	815
7	Narodowe Centrum Badań Jądrowych	7	7	878	819
8	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	8	10	893	899
9	Warszawski Uniwersytet Medyczny	9	9	897	896
10	Uniwersytet Wrocławski	10	8	900	870
11	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	11	12	999	1008
12	Gdański Uniwersytet Medyczny	14	14	1080	1078
13	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	15	15	1131	1127
14	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	17	17	1203	1182
15	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	25	25	1438	1446
16	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	26	26	1476	1461
17	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	31	31	1648	1629

CWUR - 2024		Miejsce w Polsce		Miejsce w świecie	
Lp.	Uczelnie we Wrocławiu	2024	2023	2024	2023
1	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	8	10	893	899
2	Uniwersytet Wrocławski	10	8	900	870
3	Politechnika Wrocławska	13	11	1042	1005
4	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	34	34	1840	1783

Rankingi najlepszych naukowców



**ELSEVIER**

World's Top 2% Scientists 2024 - ranking najlepszych naukowców w świecie

W kategorii oceniającej dorobek naukowy za ostatni rok (2023) ranking *World's Top 2% Scientists* uwzględnia kluczowe wskaźniki bibliometryczne, takie jak liczba cytowań, indeks Hirscha (h-index) oraz liczba publikacji w czasopiśmie o wysokim wpływie (top journals). Celem zestawienia jest identyfikacja 2% najbardziej wpływowych naukowców na świecie, w oparciu o ich aktualny wkład w rozwój nauki.

Dzięki analizie danych publikacyjnych z ostatniego roku możliwa jest rzetelna ocena oddziaływania badacza na swoją dziedzinę w krótkiej perspektywie czasowej. W edycji 2024, uwzględniającej dane za rok 2023, sklasyfikowano 223 152 naukowców spośród 11 157 600 badanych na całym świecie.

World's Top 2% Scientists 2024 - dorobek naukowy za ostatni rok

Lp	Naukowcy UMW w rankingu Top 2%	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Liczba cytowań w 2023 roku	Indeks Hirscha	Jednostka UMW
1	Prof. dr hab. Piotr Ponikowski	4	2 952	20 452	53	Instytut Chorób Serca
2	Prof. dr hab. Ewa Anita Jankowska	106	34 991	7 989	26	Instytut Chorób Serca
3	Prof. dr hab. Marek Jutel	138	43 312	1 810	21	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej
4	Prof. dr hab. Błażej Misiak	141	43 451	858	15	Katedra Psychiatrii
5	Prof. dr hab. Agata Mulak	262	73 348	659	11	Instytut Chorób Wewnętrznych
6	Prof. dr hab. Izabella Uchmanowicz	287	78 212	542	10	Katedra Pielęgniarstwa
7	Prof. dr hab. Adam Matkowski	320	85 637	437	9	Katedra Biologii i Biotechnologii Farmaceutycznej
8	Dr Anna Paradowska-Stolarz	461	111 641	214	9	Katedra Ortopedii Szczękowej i Ortodoncji
9	Prof. dr hab. Julita Kulbacka	534	124 789	943	10	Katedra i Zakład Biologii Molekularnej i Komórkowej
10	Prof. dr hab. Andrzej Szuba	591	134 276	1 443	19	Instytut Chorób Wewnętrznych
11	Prof. dr hab. Mieszko Więckiewicz	593	134 725	507	11	Katedra i Zakład Stomatologii Doświadczalnej
12	Prof. dr hab. Agnieszka Piwowar	728	154 222	349	9	Katedra i Zakład Toksykologii
13	Dr Maciej Spiegel	788	162 700	140	7	Katedra i Zakład Chemii Organicznej i Technologii Leków
14	Prof. dr hab. Izabela Fecka	826	168 505	278	8	Katedra i Zakład Farmakognozji i Leku Roślinnego
15	Dr hab. Maria Magdalena, Bujnowska-Fedak, Prof.UMW	950	184 486	154	7	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej
16	Dr hab. Bożena Karolewicz, Prof.UMW	966	186 526	196	7	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku
17	Prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka	1 033	194 557	312	8	Katedra Biochemii i Immunochemii
18	Prof. dr hab. Katarzyna Zatońska	1 112	204 956	1 457	17	Zakład Badań Populacyjnych i Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych
19	Dr hab. Kinga Grzech-Leśniak, Prof.UMW	1 193	214 566	297	7	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej
20	Prof. dr hab. Joanna Rosińczuk	1 220	216 626	325	8	Katedra Pielęgniarstwa
21	Prof. dr hab. Anna Brzecka	1 226	217 477	144	7	Instytut Chorób Wewnętrznych
22	Dr hab. Monika Biernat	1 269	221 651	233	7	Katedra i Klinika Hematologii, Terapii Komórkowych i Chorób Wewnętrznych
23	Dr Beata Kowalska-Krochmal	1 275	222 089	175	4	Katedra i Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii
24	Dr Izabela Berdowska	1 280	222 244	58	4	Katedra Biochemii i Immunochemii
25	Dr Jolanta Sarowska	1 286	222 345	122	4	Katedra Położnictwa

World's Top 2% Scientists 2024 - dorobek naukowy za ostatni rok								
Lp.	Najlepsi naukowcy Uczelni Medycznych	Uczelnie Medyczne w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Liczba cytowań w 2023 roku	Indeks Hirscha	Dyscypliny naukowe	Liczba naukowców uczelni w Top 2%
1	Ponikowski, Piotr	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	4	2 952	20 452	53	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	25
2	Banach, Maciej	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	8	4 134	23 117	45	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	17
3	Karpiński, Tomasz M.	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	17	6 835	1 117	17	Mikrobiologia	18
4	Szajewska, Hania	Warszawski Uniwersytet Medyczny	31	12 276	2 153	19	Gastroenterologia i hepatologia	19
5	Jassem, Jacek	Gdański Uniwersytet Medyczny	42	17 087	3 709	23	Onkologia i karcynogeneza	21
6	Malbrain, Manu L.N.G.	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	46	17 850	1 662	19	Anestezjologia	29
7	Guzik, Tomasz	Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego	61	21 948	2 866	24	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	32
8	Tendera, M.	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	176	51 843	5 301	36	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	5
9	Skrzydłewska, Elżbieta	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	232	67 583	772	12	Biochemia i biologia molekularna	16
10	Korbecki, Jan	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie	294	79 363	671	14	Fizyka chemiczna	13

World's Top 2% Scientists 2024 - dorobek naukowy za ostatni rok								
Lp.	Najlepsi naukowcy we Wrocławiu	Uczelnie Wrocławia	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Liczba cytowań w 2023 roku	Indeks Hirscha	Dyscypliny naukowe	Liczba naukowców uczelni w Top 2%
1.	Ponikowski, Piotr	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	4	2 952	20 452	53	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	25
2.	Karwowski, Maciej	Uniwersytet Wrocławski	12	5 596	1 096	18	Psychologia społeczna	23
3.	Chojnacka, Katarzyna	Politechnika Wrocławska	16	6 401	1 469	19	Chemia fizyczna	52
4.	van Hoof, Joost	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	43	17 358	800	15	Budownictwo i konstrukcje	11
5.	Górski, Andrzej	Polska Akademia Nauk Oddział we Wrocławiu	185	54 741	980	15	Immunologia	8
6.	Piwowar-Sulej, Katarzyna	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	269	74 466	181	7	Biznes i zarządzanie	4

W kategorii oceniającej całokształt działalności naukowej ranking World's Top 2% Scientists uwzględnia kluczowe wskaźniki bibliometryczne, takie jak łączna liczba cytowań, indeks Hirscha (h-index) oraz liczba publikacji w prestiżowych czasopismach naukowych o wysokim wpływie. Zestawienie to pozwala na kompleksową i obiektywną ocenę wpływu naukowca na rozwój swojej dyscypliny w perspektywie całej kariery zawodowej. W rankingu dodatkowo przeanalizowano i oceniono całą karierę naukową 217 097 naukowców spośród 10 854 850 z całego świata.

World's Top 2% Scientists 2024 - cały dorobek naukowy						
Lp	Naukowcy UMW w rankingu Top 2%	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Liczba cytowań wszystkie lata	Indeks Hirscha	Jednostka UMW
1.	Prof. dr hab. Piotr Ponikowski	13	14 467	160 028	142	Instytut Chorób Serca
2.	Prof. dr hab. Marek Jutel	161	64 896	13 481	56	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej
3.	Prof. dr hab. Ewa Anita Jankowska	473	136 923	33 114	54	Instytut Chorób Serca
4.	Prof. dr hab. Adam Matkowski	483	138 542	2 618	25	Katedra Biologii i Biotechnologii Farmaceutycznej
5.	Prof. dr hab. Piotr Dzięgiel	597	155 934	4 569	33	Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka
6.	Prof. dr hab. Maciej Zabel	626	159 616	5 010	36	Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka
7.	Prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka	1 150	214 366	1 885	25	Katedra Biochemii i Immunochemii

World's Top 2% Scientists 2024 - cały dorobek naukowy								
Lp.	Najlepsi naukowcy Uczelni Medycznych	Uczelnie Medyczne w Polsce	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Liczba cytowań wszystkie lata	Indeks Hirscha	Dyscypliny naukowe	Liczba naukowców uczelni w Top 2%
1.	Szczeklik, Andrzej	Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego	7	11 440	16 928	69	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	22
2.	Szajewska, Hania	Warszawski Uniwersytet Medyczny	8	12 406	22 949	81	Gastroenterologia i hepatologia	9
3.	Robak, Tadeusz	Uniwersytet Medyczny w Łodzi	10	12 875	21 274	64	Immunologia	16
4.	Ponikowski, Piotr	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	13	14 467	160 028	142	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	7
5.	Peters, Godefridus J.	Gdański Uniwersytet Medy- czny	16	16 080	27 231	75	Onkologia i karcynogeneza	17
6.	Malbrain, Manu L.N.G.	Uniwersytet Medyczny w Lublinie	25	19 102	15 055	53	Anestezjologia	21
7.	Rybakowski, Janusz K.	Uniwersytet Medyczny w Poznaniu	33	21 945	12 278	54	Psychiatria	9
8.	Tendera, M.	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	46	26 066	106 688	94	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	6
9.	Lubiński, Jan	Pomorski Uniwersytet Medy- czny w Szczecinie	197	74 415	36 332	88	Onkologia i karcynogeneza	5
10.	Skrzydłewska, Elż- bieta	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	273	94 461	5 098	36	Biochemia i biologia molekularna	7

World's Top 2% Scientists 2024 - cały dorobek naukowy								
Lp	Najlepsi naukowcy we Wrocławiu	Uczelnie Wrocławia	Miejsce w Polsce	Miejsce w świecie	Liczba cytowań wszystkie lata	Indeks Hirscha	Dyscypliny naukowe	Liczba naukowców uczelni w Top 2%
1.	Ponikowski, Piotr	Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu	13	14 467	160 028	142	Układ sercowo-naczyniowy i hematologia	7
2.	Weron, Rafał	Politechnika Wrocławska	36	22 662	6 443	41	Energia	51
3.	Wesołowski, Tomasz	Uniwersytet Wrocławski	132	57 870	2 900	30	Ornitologia	25
4.	Hölsä, Jorma	Polska Akademia Nauk Oddział we Wrocławiu	165	66 070	6 457	41	Fizyka stosowana	11
5.	van Hoof, Joost	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	214	79 320	4 589	31	Budownictwo i konstrukcje	7
6.	Heilpern, Stanisław	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	1 045	204 559	933	7	Statystyka i prawdopodobieństwo	1

Metodologie rankingów

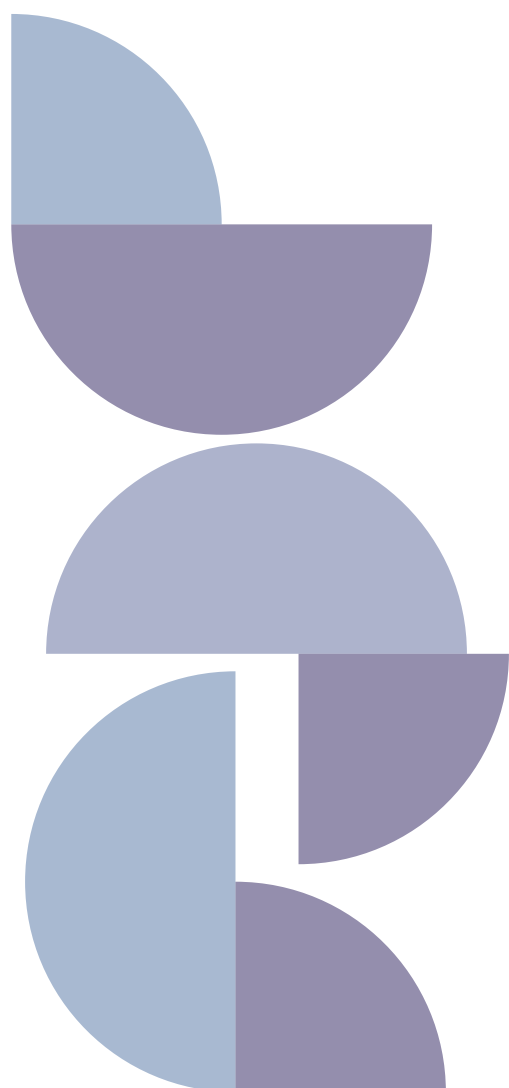
Jak działają rankingi uczelni?

Światowe rankingi uniwersytetów, takie jak Times Higher Education (THE) czy Ranking Szanghajski (ARWU), opracowują metodologie mające na celu jak najbardziej obiektywną i rzetelną ocenę uczelni z całego świata. Ponieważ instytucje akademickie funkcjonują w różnych systemach edukacyjnych i mają odmienne struktury organizacyjne, rankingi starają się stworzyć jednolite kryteria porównawcze, które umożliwią uczciwą ocenę ich jakości i osiągnięć.

Kluczowe wskaźniki badane w rankingach

Każdy ranking może stosować nieco inne metody oceny, ale większość z nich bazuje na podobnych, analizowanych wskaźnikach:

- Jakość badań naukowych - wskaźniki bibliometryczne takie jak liczba publikacji, liczba cytowań, indeks Hirscha.
- Reputacja akademicka - opinie naukowców i pracodawców w świecie.
- Umiędzynarodowienie - odsetek studentów i pracowników zagranicznych.
- Jakość kształcenia - relacja liczby studentów do liczby wykładowców, dostęp do zasobów edukacyjnych.
- Finanse i infrastruktura - budżet uczelni, inwestycje w badania i rozwój.



Wskaźniki bibliometryczne w ocenie uczelni

Aby ocenić jakość badań naukowych uczelni, rankingi wykorzystują i analizują następujące wskaźniki:

- **Impact Factor (IF)** - wskaźnik oceniający wpływ czasopisma naukowego, obliczany na podstawie średniej liczby cytowań artykułów opublikowanych w danym tytule w ciągu ostatnich dwóch lat. Im wyższy IF, tym większe znaczenie czasopisma w danej dziedzinie.
- **Kwartyle czasopism (Q1-Q4)** - klasyfikacja oparta na wskaźnikach bibliometrycznych, takich jak Impact Factor czy CiteScore. Czasopisma w kwartylu Q1 należą do 25% najlepszych w danej dziedzinie, co sprawia, że publikowanie w nich podnosi prestiż uczelni.
- **Publikacje w najlepszych czasopismach Top 10%** - są to artykuły opublikowane w najbardziej prestiżowych czasopismach, które mają najwyższy wskaźnik cytowań w swojej dziedzinie. Publikacje takie świadczą o ich dużym wpływie na rozwój nauki i znaczeniu w danej specjalności.
- **Liczba cytowań** - to istotny wskaźnik oceny jakości i wpływu pracy naukowej. Odzwierciedla, jak często publikacje danego autora są cytowane przez innych badaczy, co wskazuje na ich znaczenie i oddziaływanie w danej dziedzinie. Im wyższa liczba cytowań, tym większy wpływ na rozwój nauki w tej specjalności.
- **Indeks Hirscha (h-index)** - mierzy zarówno dorobek publikacyjny naukowca lub instytucji, jak i wpływ tych publikacji na rozwój wiedzy w danej dziedzinie. Wartość h oznacza liczbę prac cytowanych przynajmniej h razy.

Powyższe wskaźniki są potem zestawiane z liczbą pracowników naukowych, co pozwala na obiektywną ocenę uczelni niezależnie od jej wielkości. Mniejsze uczelnie mogą w ten sposób konkurować z większymi, ponieważ oceniana jest nie tylko liczba publikacji i ich jakość, ale również ich wpływ na naukę w odniesieniu do wielkości uczelni.

Zakres czasowy analiz

Większość rankingów ocenia dane z kilku ostatnich lat przed publikacją wyników. Kluczowe wskaźniki, takie jak publikacje naukowe i cytowania, analizowane są w dłuższej perspektywie czasowej. Natomiast informacje o liczbie studentów, pracowników czy budżecie uczelni odnoszą się do ostatniego roku kalendarzowego.

Źródła danych i znaczenie afiliacji

Dane do rankingów pochodzą głównie z renomowanych baz bibliometrycznych, takich jak Scopus i Web of Science. Inne wskaźniki, np. te dotyczące jakości kształcenia i finansów, są raportowane bezpośrednio przez uczelnie. Rankingi przypisują dorobek naukowy do konkretnej uczelni na podstawie afiliacji podanej przez autorów w publikacjach. Błędne przypisanie instytucji może prowadzić do obniżenia wyników uczelni w rankingach.

Ankiety rankingowe i reputacja uczelni

Reputacja uczelni jest jednym z kluczowych wskaźników wykorzystywanych w metodologii wielu rankingów światowych. Zwykle mierzy ona rozpoznawalność i prestiż uczelni na arenie międzynarodowej, zarówno w kontekście badań naukowych, jak i kształcenia. Mimo dużego znaczenia tego wskaźnika, dla mniejszych uczelni stanowi to często trudne pole do rywalizacji, zwłaszcza w porównaniu do największych instytucji, szczególnie tych z krajów anglosaskich. Uczelnie te, posiadające długą historię i rozbudowaną międzynarodową sieć współpracy naukowej oraz akademickiej, zyskują tym samym wyższe oceny reputacyjne.

Wskaźniki reputacyjne są zazwyczaj opracowywane na podstawie wyników z ankiet przeprowadzanych przez wydawców rankingów oraz danych bibliometrycznych, takich jak Scopus czy Web of Science. Ankiety te skierowane są do środowiska akademickiego oraz liderów branżowych, czyli osób pełniących kluczowe role w przemyśle, technologii i organizacjach zawodowych, którzy oceniają uczelnie pod kątem jakości prowadzonych badań oraz ich pozycji w zakresie kształcenia. W wielu rankingach wskaźniki reputacyjne stanowią istotny element, często odpowiadając za około 30% finalnej oceny uczelni.

W rankingach takich jak THE World University Rankings (THE WUR), QS World University Rankings czy U.S. News Best Global Universities, reputacja akademicka uczelni jest oceniana na podstawie ankiet wysyłanych do naukowców z całego świata.

- **THE Global Academic Reputation Survey** - realizowana przez Times Higher Education (THE), zbiera opinie badaczy, wykładowców i ekspertów z różnych dziedzin.

Termin wysyłki ankiet:

od 1 listopada 2024 r. do 31 stycznia 2025 r.

Adres nadawcy:

surveys@timeshighereducationsurvey.com

Udział w ankiecie jest możliwy wyłącznie po otrzymaniu zaproszenia drogą mailową. Warto sprawdzać także folder spam. THE zachęca badaczy do poświęcenia chwili na wypełnienie ankiety – ich głos realnie wpływa na postrzeganie uczelni na arenie międzynarodowej.

- **Clarivate Academic Reputation Survey** - ankieta wykorzystywana w rankingu U.S. News Best Global Universities. Jej wyniki pomagają ocenić reputację uczelni na arenie międzynarodowej.

Termin wysyłki ankiet: wrzesień–październik 2025 r.

Adresy nadawcy: clarivate@ts-productinfo.com

lub clarivate@webofscienceauthorconnect.com

Ankiety wysyłane są przez firmę Ipsos w imieniu Clarivate do losowo wybranych naukowców z całego świata. Clarivate rekomenduje, aby uczelnie dodały powyższe adresy do zaufanych, aby uniknąć pominięcia zaproszenia.

- **QS Academic Reputation Survey** - jeden z kluczowych elementów rankingu QS World University Rankings. Opiera się na opiniach tysięcy naukowców i stanowi jeden z najważniejszych wskaźników oceniających prestiż uczelni.

Termin wysyłki ankiet:

od listopada 2024 r. do początku marca 2025 r.

Adres nadawcy: rankings@qs.com

QS wysyła ankiety do wybranych ekspertów na podstawie własnej bazy oraz nominacji przesyłanych przez uczelnie. Uczestnicy proszeni są o dodanie adresu nadawcy do zaufanych kontaktów. Ankieta reputacyjna QS ma duże znaczenie – odpowiada za aż 40% oceny uczelni w tym rankingu.

- Dobre wyniki w takich badaniach mogą przyciągnąć studentów i naukowców z zagranicy, wzmacniając międzynarodową renomę uczelni w środowisku akademickim. Uczelnie wykorzystują wyniki ankiet reputacyjnych do budowania swojego wizerunku i planowania rozwoju.

Pozostałe wskaźniki

- Oprócz wskaźników bibliometrycznych i reputacji, rankingi uwzględniają także inne wskaźniki oceny uczelni:
- **jakość kształcenia** - jest oceniana na podstawie wskaźników takich jak relacja liczby studentów do wykładowców, odsetek doktorantów, jakość programów nauczania oraz wyniki absolwentów na rynku pracy. W niektórych rankingach uwzględnia się także poziom satysfakcji studentów i dostępność nowoczesnych narzędzi dydaktycznych.
- **umiędzynarodowienie badań naukowych** - ważnym aspektem, który rankingi biorą pod uwagę, jest również umiędzynarodowienie uczelni. Do wskaźników tego rodzaju zalicza się m.in. liczbę publikacji naukowych tworzonych we współpracy z instytucjami z zagranicy. Wskaźnik ten odzwierciedla międzynarodową otwartość i zasięg badawczy uczelni.
- **współpraca z przemysłem** - ważne są także dane dotyczące współpracy uczelni z przemysłem, takie jak przychody z tej współpracy czy liczba zgłoszonych patentów, co może świadczyć o innowacyjności uczelni.
- **rynek pracy** - dodatkowo niektóre rankingi uwzględniają wskaźniki związane z praktycznym wpływem uczelni na rynek pracy. Przykładem mogą być mierniki zatrudnienia absolwentów, które wskazują, jak dobrze absolwenci uczelni radzą sobie na rynku pracy.



Jak powinniśmy publikować, aby zwiększyć widoczność

Wybór czasopisma do publikacji powinien uwzględniać kluczowe wskaźniki stosowane w metodologii rankingów akademickich. Warto wybierać czasopisma spełniające jak najwięcej kryteriów uwzględnianych w różnych zestawieniach:

- **wybór renomowanych czasopism** - należy publikować w czasopismach o wysokim współczynniku cytowań (Impact Factor, IF) oraz w czasopismach z wysokimi punktami MNiSW.
- **cytowalność** - należy dążyć do tego, aby publikacje były często cytowane w literaturze naukowej o wysokim współczynniku cytowań i promowanie swoich prac w międzynarodowym środowisku naukowym.
- **kwartyle** - wskazane jest preferowanie czasopism z wysokim kwartylem (Q1, Q2), które mają większy wpływ na rankingi uczelni.
- **jakość publikacji** - kluczowe jest wybieranie prestiżowych czasopism o wysokiej jakości, np. z Top 10%, co zwiększa wpływ publikowanych prac na rozwój danej dziedziny nauki.
- **międzynarodowa współpraca** - należy angażować się w badania realizowane we współpracy z zagranicznymi uczelniami i instytucjami, co zwiększa zasięg publikacji.
- **tematyka zgodna z aktualnymi trendami** - warto koncentrować się na obszarach badawczych, które są obecnie na topie w danej dziedzinie, aby zwiększyć zainteresowanie i cytowania.

Polska punktacja czasopism a rankingi międzynarodowe

Przy wyborze czasopisma należy uwzględniać również polską punktację ministerialną. Należy pamiętać, że niektóre tytuły wysoko punktowane w zestawieniu MNiSW mogą nie być uznawane za prestiżowe w bazach

takich jak Scopus czy Web of Science. Z drugiej strony, renomowane czasopisma o wysokim Impact Factor mogą posiadać niską punktację ministerialną.

Monitorowanie zmian w metrykach czasopism

Wskaźniki bibliometryczne, takie jak **Impact Factor** czy **kwartyle**, podlegają corocznym aktualizacjom. Czasopismo sklasyfikowane w kwartyle **Q1** w jednym roku może w kolejnym spaść do **Q2**, co może wpływać na pozycję uczelni w rankingach.

Aby zminimalizować to ryzyko, warto wybierać **czasopisma o stabilnej pozycji w Q1 lub najwyższych pozycjach Q2**, z możliwie wysokim Impact Factorem, oraz regularnie monitorować zmiany w klasyfikacjach.

Czasopismo może należeć do kilku kategorii dyscyplin naukowych

Niektóre czasopisma są przypisane do kilku kategorii dyscyplin w bazach takich jak Web of Science czy Scopus. W przypadku Scopusa klasyfikacja opiera się na systemie ASJC (All Science Journal Classification).

Na przykład czasopismo Blood w Scopusie przypisane jest do kategorii Cell Biology, Biochemistry, Immunology oraz Hematology. Publikowanie w takim czasopiśmie może pozytywnie wpłynąć na pozycję uczelni w rankingach tematycznych, zwłaszcza w kontekście interdyscyplinarnej współpracy naukowej.

Warto publikować w prestiżowych czasopismach

Uznane czasopisma w prestiżowych rankingach zazwyczaj mają wysokie wymagania dla autorów oraz długi czas recenzji i publikacji. Mimo to pojedyncze publikacje w takich czasopismach mogą znacząco poprawić pozycję uczelni w globalnych rankingach. Ponadto, publikacje w takich czasopismach mogą prowadzić do nawiązania wartościowej współpracy międzynarodowej, która będzie sprzyjać rozwojowi badań i pozyskiwaniu funduszy na przyszłe projekty.

Unikanie drapieżnych wydawnictw

Przy wyborze czasopisma należy zwrócić uwagę na tzw. predatory journals - wydawnictwa o wątpliwej reputacji, które stosują niskie standardy recenzyjne lub w ogóle ich nie przeprowadzają. Publikowanie w takich czasopismach może zaszkodzić dorobkowi naukowemu autora, obniżyć jego wiarygodność oraz negatywnie wpłynąć na ocenę uczelni w rankingach.

Jak rozpoznać drapieżne czasopismo:

- brak lub bardzo szybki proces recenzji
- wysokie opłaty publikacyjne bez transparentnych zasad
- brak indeksacji w renomowanych bazach (Scopus, WoS)
- fałszywe wskaźniki cytowań (np. podawanie nieistniejącego Impact Factor)
- podejrzana lista redakcyjna (np. osoby, które nie wiedzą, że są redaktorami)

Aby uniknąć takich wydawnictw, warto sprawdzać listy czasopism w Journal Citation Reports (JCR), Scopus, a także z bazy DOAJ (Directory of Open Access Journals).

Publikowanie w czasopismach MDPI

Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI) to wydawnictwo open access, które dynamicznie

rozwija swoją ofertę czasopism naukowych. Choć wiele z nich jest indeksowanych w Scopus i Web of Science, ich pozycja w prestiżowych rankingach jest często niestabilna. Publikowanie w MDPI budzi kontrowersje ze względu na szybki proces recenzyjny, wysokie opłaty oraz niepewność indeksacji.

Kluczowe ryzyka:

- **ekspresowe recenzje** - czasopisma MDPI są krytykowane za zbyt krótkie i powierzchowne recenzje, co rodzi wątpliwości co do jakości naukowej publikacji.
- **wysokie koszty** - opłaty APC (Article Processing Charges) często wynoszą 2000-3000 CHF, co czyni MDPI jednym z droższych wydawnictw open access.
- **ryzyko utraty indeksacji** - niektóre czasopisma MDPI zostały usunięte z Web of Science, co oznacza, że publikacje w nich mogą stracić znaczenie w ocenach dorobku naukowego i rankingach uczelni.
- **agresywna polityka wydawnicza** - MDPI regularnie wysyła masowe zaproszenia do publikacji oraz udziału w numerach specjalnych (Special Issues), co może sugerować nacisk na ilość kosztem jakości.

Naukowcy powinni z dużą ostrożnością podchodzić do wyboru czasopism MDPI. Publikowanie w takich tytułach może nie przynieść korzyści w ewaluacji dorobku naukowego i rankingach akademickich, a w niektórych przypadkach nawet zaszkodzić reputacji badacza.

Zaleca się wybieranie czasopism o stabilnej pozycji w renomowanych wydawnictwach, takich jak Springer, Elsevier, Wiley czy Taylor & Francis.

Dostęp do naukowych baz danych i wskaźników bibliometrycznych

W bazach takich jak **Web of Science**, **Journal Citation Reports** i **InCites** (Clarivate Analytics) oraz **Scopus** i **SciVal** (Elsevier) można znaleźć nie tylko wskaźniki bibliometryczne, ale także pełne informacje o publikacjach, autorach, czasopismach i innych zasobach naukowych. Dostęp do tych baz możliwy jest za pośrednictwem strony internetowej **Biblioteki Głównej**.

→ <https://bg.umw.edu.pl/index.php/ezasoby/bazy/>



Baza czasopism

Instrukcja obsługi. Struktura bazy czasopism

Baza składa się z dwóch części:

1. lista obszarów i dyscyplin - ułożona alfabetycznie
2. lista czasopism - pogrupowana wg dyscyplin.

Stworzyliśmy dla Państwa narzędzie, które ma Państwu pomóc w wyborze odpowiednich czasopism do publikacji Państwa artykułów. Takich czasopism, które będą miały jak najlepszy wpływ na ranking i ocenę Państwa prac, zgodnie z aktualnymi standardami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW).

Rekomendowana przez nas lista czasopism z obszaru Nauk Medycznych została rozszerzona o 3000 tytułów czasopism z zakresu 70, 40 i 20 punktów MNiSW.

Rozszerzenie to ułatwi Państwu wybór czasopism w niżej punktowanych dyscyplinach, które nie mieszczą się w obszarze 100, 140 i 200 punktów MNiSW.

Czasopisma w każdej dyscyplinie są uporządkowane według punktacji Impact Factor i MNiSW. Przy wyborze czasopisma warto zwracać uwagę na wskaźniki kwartyli Q1 i Q2, oraz rankingi Top 10%, 2% i 1%. Czasopisma o podobnym wskaźniku Impact Factor mogą znacząco się różnić od punktacji MNiSW, kwartyli i Top-ów, co wpływa na wartość publikacji w rankingach i ewaluacji.

Jeśli w danej dyscyplinie brakuje odpowiednich czasopism lub ich warunki publikacji nie są satysfakcjonujące, warto wówczas rozważyć dodatkowe kategorie: General i Miscellaneous (np. General Medicine czy Medicine (miscellaneous)), które zawierają wiele wartościowych tytułów.

Nawigacja. Poruszanie się po bazie

Wybór czasopism i nawigacja po bazie odbywa się poprzez aktywne linki hiperłączące:

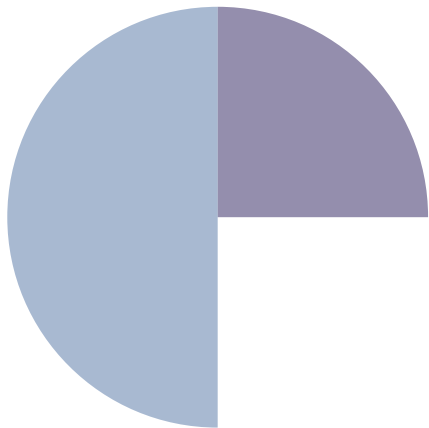
- aby przejść do listy czasopism w wybranej dyscyplinie (zostać przekierowanym do wykazu listy czasopism), naciśnij /kliknij jednocześnie przycisk Ctrl i komórkę ← Szukaj przy wybranej dyscyplinie
- Aby wrócić do spisu dyscyplin (powrót do spisu treści listy dyscyplin z bazy tytułów) naciśnij jednocześnie przycisk Ctrl i komórkę ← Powrót. (przycisk znajduje się w drugiej kolumnie).

Dostęp do bazy

Baza danych czasopism znajduje się na stronie UMW PPM w zakładce → O PPM → Lista czasopism.

Logowanie:

1. Kliknij → Zaloguj się (prawy górny róg)
 2. Wpisz login i hasło z konta służbowej poczty uczelni.
 3. Po zalogowaniu na stronie pojawi się → Pokaż hasło. Kliknij je, a wtedy hasło zostanie pokazane. Skopiuj je i naciśnij link → Listy czasopism rekomendowanych w procesie publikowania i wpisz to hasło. Po dokonaniu autoryzacji uzyskasz dostęp do bazy zalecanych czasopism.
- Prosimy o nieudzielanie autoryzacji i dostępu do bazy czasopism osobom spoza uczelni.



Szkolenia dla pracowników

Jakość publikacji naukowych jest kluczowym elementem rankingów międzynarodowych i krajowych. Istotne jest, aby przy wyborze czasopisma do publikacji wyników badań, zwrócić uwagę na odpowiednie wskaźniki oraz wybrać czasopismo, które najlepiej pasuje do specyfiki naszych badań. Ważne jest także, aby zadbać o jak największą „widoczność” naszej publikacji.

Na te pytania odpowiedzi można znaleźć w ramach szkoleń organizowanych przez Bibliotekę Główną UMW dla pracowników naukowych. Dział Informacji Naukowej i Promocji oferuje indywidualne konsultacje, które pomagają naukowcom w poruszaniu się po bazach danych, wyszukiwaniu literatury naukowej oraz wyborze odpowiednich czasopism do publikacji.

Celem szkoleń jest zapoznanie uczestników z wymaganiami rankingowymi, zasadami wyboru najlepszego czasopisma, które obejmują omówienie list rankingowych, najważniejszych wskaźników oraz przyporządkowania do dyscyplin naukowych, a także sposobami korzystania z baz zalecanych list czasopism.

Kontakt w sprawie organizowanych szkoleń
→ Biblioteka Informacja Naukowa,
e-mail: informacja.naukowa@umw.edu.pl

Aby lepiej poznać i zrozumieć metodologię rankingową oraz strategię publikacyjną, warto skorzystać z oferty rankerów oraz wydawców baz bibliometrycznych:

Szkolenia i webinaria

- **Elsevier i Clarivate – warsztaty dotyczące publikowania, wskaźników bibliometrycznych i analizy cytowań (Scopus, Web of Science, Impact Factor):**
 - Elsevier Researcher Academy:
<https://researcheracademy.elsevier.com>

- Clarivate – szkolenia z Web of Science:
<https://clarivate.com/academia-government/training-support/web-of-science-platform/>
- **Masterclass (webinaria) organizowane przez wydawców rankingów – THE i QS:**
 - QS Insights Webinars:
<https://insights.qs.com/industry-webinars>
 - THE – jak uczestniczyć w rankingach:
<https://www.timeshighereducation.com/how-participate-times-higher-education-rankings>

Dostęp do najnowszych informacji

- **Newsletter THE – World University Rankings Monthly Newsletter:**
 - Formularz zapisu:
<https://www.timeshighereducation.com/newsletters>
- **Newsletter QS – informacje o QS Rankings:**
 - Rejestracja (na dole strony głównej):
<https://www.topuniversities.com>

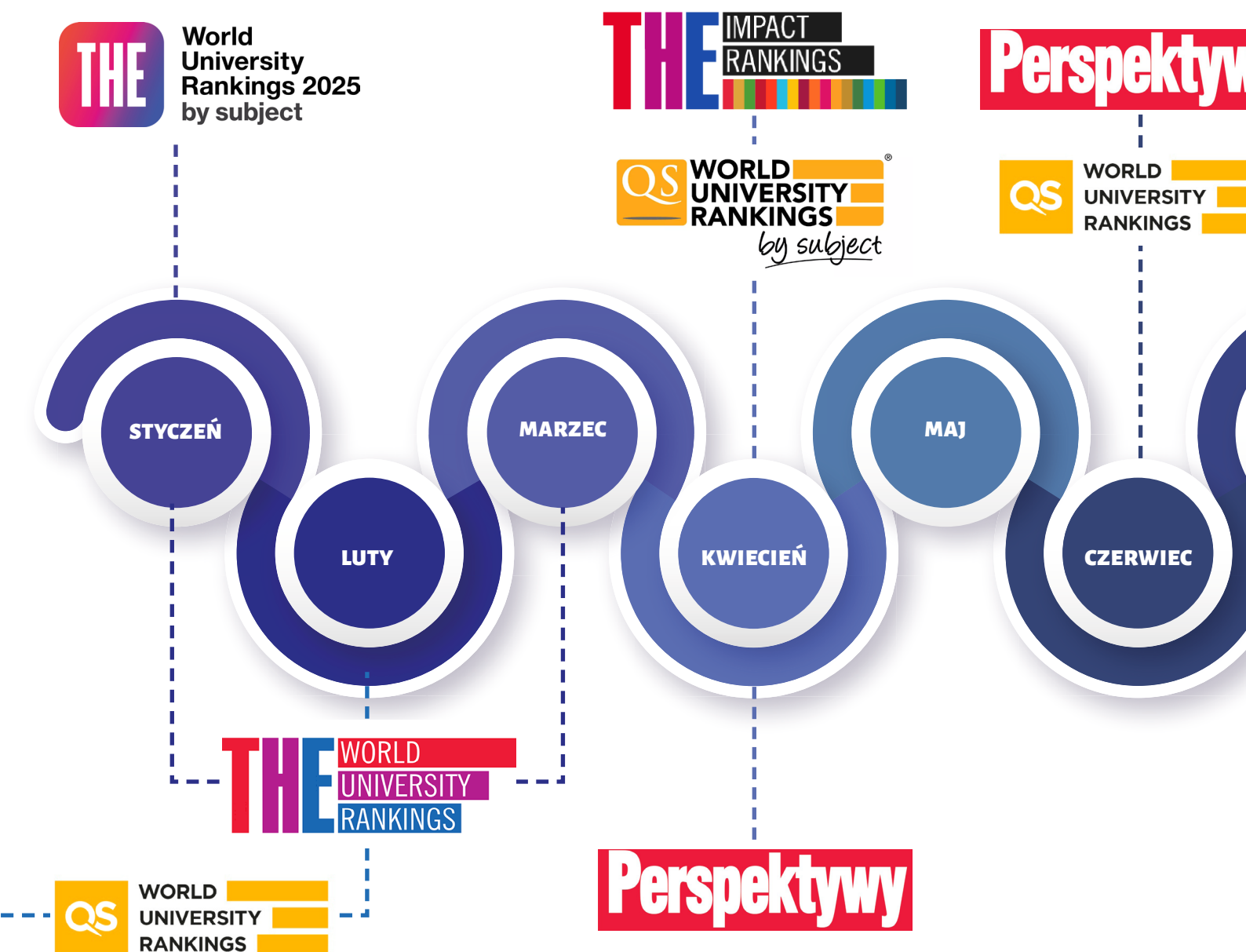
Dodatkowe źródła wiedzy

- Nature Masterclasses – kursy online z publikowania naukowego: <https://masterclasses.nature.com>
- Springer Author Academy – darmowe kursy dla autorów: <https://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author/journal-author-academy/15186>
- Web of Science Academy – bezpłatne kursy online od Clarivate: <https://clarivate.com/academia-government/web-of-science-academy/>

Regularne uczestnictwo w takich szkoleniach powinno zwiększyć szanse na publikację w lepszych prestiżowych czasopismach naukowych, poprawić widoczność badań i pomóc w zrozumieniu jak funkcjonują światowe rankingi uczelni.

Kalendarium rankingowe

Publikacja wyników rankingowych



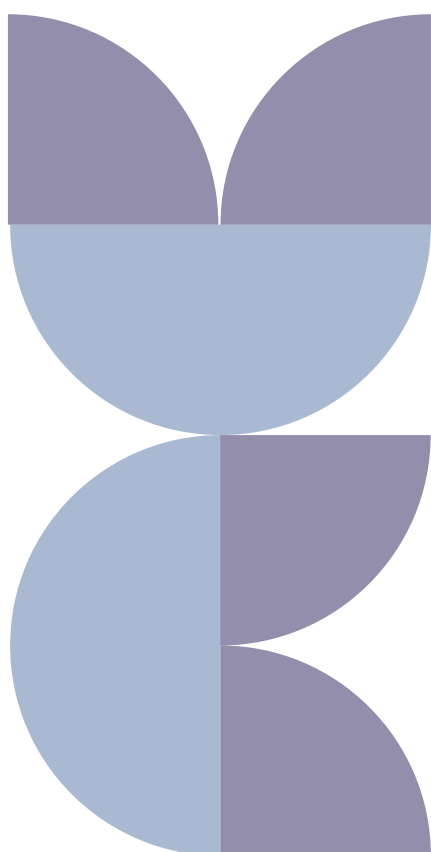
Zbieranie danych do rankingów

Publikacja wyników rankingowych



Zbieranie danych do rankingów

Zespół rankingowy UMW



Za koordynację działań związanych z obecnością naszej uczelni w krajowych i międzynarodowych rankingach akademickich odpowiada zespół rankingowy UMW. Powołany na okres kadencji Władz Uczelni do 31 sierpnia 2028 roku, zajmuje się zbieraniem i raportowaniem danych, analizą wyników oraz wdrażaniem strategii mających na celu umocnienie pozycji uczelni w prestiżowych zestawieniach.

W skład zespołu wchodzi przedstawiciele kompetentnych jednostek uczelni, odpowiedzialni za różne aspekty:

1. dr Dorota Sikora - Biuro Rankingów Akademickich i Komunikacji Naukowej - przewodnicząca,
2. mgr Piotr Cugier - Biuro Rekrutacji i Badania Losów Absolwentów,
3. mgr Ewa Fiedler-Łeńska - Zastępca Dyrektora Generalnego ds. Infrastruktury, Inwestycji i Remontów
4. mgr Iwona Janus - Centrum Kultury Jakości Kształcenia
5. mgr Ewa Kapela - Dział Informacji Naukowej i Promocji,
6. mgr Iwona Kopeć - Dział ds. Systemu POL-on,
7. mgr Joanna Kluza - Dział Spraw Studenckich,
8. Dorota Grębska-Krawczyk - Szkoła Doktorska
9. Alicja Giedroyc-Skiba - Dział Komunikacji i Marketingu
10. mgr inż. Joanna Latusek - Centrum Jakości Nauki i Ewaluacji,
11. mgr Elżbieta Oleksak - Dział Planowania i Analiz,
12. mgr Elżbieta Olejnik - Centrum Zarządzania Projektami
13. mgr Jakub Sojka - Centrum Transferu Technologii,
14. mgr Magdalena Szymków-Cieniawska - Dział Współpracy Międzynarodowej,
15. mgr Joanna Zawadzka - Dział Spraw Pracowniczych.

Kontakt

Biuro Rankingów Akademickich i Komunikacji Naukowej

Budynek Centrum Naukowej Informacji Medycznej
ul. K. Marcinkowskiego 2-6
50-368 Wrocław
pokój 119
tel.: 71 784 28 45
e-mail: rankingi@umw.edu.pl