

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Okres ewaluacji: 23-04-2019 do 18-12-2024
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.76.21.2024

Data i godzina:
11.03.2025, 13:18

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	16
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	18
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	19
4.7. Umiędzynarodowienie	20
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	22
5. ZAŁĄCZNIKI	26
6. OŚWIADCZENIA	29
7. UPOWAŻNIENIA	30

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Mirosław

Nazwisko

Banasik

Adres e-mail

miroslaw.banasik@umw.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Wrocław

Województwo

02

Kod pocztowy

50-345

Ulica

Jana Mikulicza-Radeckiego

Numer budynku

5

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

<https://www.umw.edu.pl/pl/szkola-doktorska>

Adres e-mail

d-bd@umw.edu.pl

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu	nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu nauki medyczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	The curriculum of the Doctoral School run by the Wrocław Medical University
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej ProHum	The curriculum of the Doctoral School run by the Wrocław Medical University ProHum
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	The curriculum of the Doctoral School run by the Wrocław Medical University
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	The curriculum of the Doctoral School run by the Wrocław Medical University
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	The curriculum of the Doctoral School run by the Wrocław Medical University
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	The curriculum of the Doctoral School run by the Wrocław Medical University
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	The curriculum of the Doctoral School run by the Wrocław Medical University

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska (SD) Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (UMW) funkcjonuje od 23 kwietnia 2019 roku. SD jako jednostka UMW oferuje możliwość poznania warsztatu naukowego, a w wielu przypadkach również klinicznego najwybitniejszych promotorów UMW. Misją SD jest przygotowanie młodego naukowca do pracy naukowej oraz dydaktycznej co w konsekwencji ma doprowadzić do złożenia przez doktoranta pracy doktorskiej. SD prowadzi kształcenie w zakresie dziedziny nauki medyczne i nauki o zdrowiu, w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne oraz nauki o zdrowiu. SD realizuje zasadę wyznaczania promotora w ciągu trzech miesięcy od wpisania doktoranta na listę, przygotowanie indywidualnego planu badawczego w ciągu 12 miesięcy od wpisania doktoranta na listę oraz ocenę śródkresową w połowie okresu kształcenia. Rekrutacja do SD ewoluowała od początku powstania, jest wieloetapowa i wskazuje na elitarność SD. W pierwszym etapie obejmuje analizę tematów badawczych przez Komisję ds. oceny tematów badawczych. W drugim etapie to kandydaci na doktorantów wybierają temat badawczy, ale już na wstępie muszą wykazać się odpowiednim dorobkiem naukowym co zaowocowało rekrutacją kandydatów z pewnym doświadczeniem jak również pasją naukową. W naszej ocenie optymalne jest rozpoczęcie przygody naukowej już na studiach w jednym z licznych kół naukowych co daje niezbędne podstawy do budowania ścieżki kariery naukowej. SD corocznie monitoruje postępy naukowe doktorantów szczegółowo analizując publikacje z ich udziałem. Ostatnie dane z roku akademickiego 2023/2024 prezentowane były podczas inauguracji roku akademickiego 2024/2025 oraz analizowane przez członków Rady SD oraz Rektora ds. Nauki. Dzięki zaangażowaniu doktorantów przy wsparciu promotorów, od początku funkcjonowania w SD, doktoranci stworzyli lub współtworzyli prace o łącznym współczynniku wpływu (IF) o wartości ponad 3500 punktów co daje ponad 100 000 punktów ministerialnych. W przeliczeniu na jednego doktoranta z pierwszego naboru, średnio daje to około 960 punktów ministerialnych. Jako pionierskie uważamy wprowadzenie comiesięcznego dodatku do stypendium przy publikacji za 100 punktów ministerialnych z pierwszym autorem. Warto podkreślić, że Uczelnia zwiększa wynagrodzenia doktoranta z 37 % do 57% wynagrodzenia profesora po pozytywnej ocenie śródkresowej. Jednym z ważniejszych elementów kształcenia w SD jest zachęcanie do pozyskiwania oraz realizowanie grantów szczególnie ze środków zewnętrznych. Celem realizacji tego zadania wprowadzono nowy przedmiot „Projekty naukowe” prowadzony przez p. dyrektor Elżbietę Olejnik z Centrum Zarządzania Projektami UMW już na pierwszym roku w ramach którego doktoranci dowiadują się o możliwościach pozyskiwania grantów oraz sposobach ubiegania się o granty. Za istotny element rozwoju naukowego uważamy prowadzenie zajęć ze statystyki w formie dwóch przedmiotów: „Wprowadzenie do statystyki” już od pierwszego roku oraz drugiego przedmiotu „Modele analizy statystycznej w naukach medycznych” na drugim roku. Bardzo dużą wagę przykładamy do przedmiotu „Metodologia badań naukowych” za który jest odpowiedzialny wybitny naukowiec prof. Wojciech Kosmala, który zaprasza do prowadzenia zajęć znanych ekspertów z międzynarodowym doświadczeniem celem praktycznego nauczania zasad tworzenia nauki. Od 2024 roku uczelnia wprowadziła dodatek dla doktoranta do stypendium doktoranckiego za pozyskanie grantu zewnętrznego. W SD doktoranci uczestniczą w realizacji licznych grantów zarówno w ramach subwencji jak i finansowanych ze środków zewnętrznych. Są to granty NCN, NCBIR, ABM, SKN, Perła Nauki, doktoraty wdrożeniowe, granty finansowane przez Fundację Na Ratunek Dzieciom z Chorobą Nowotworową. Aktualnie w SD realizowanych jest 8 projektów o znaczeniu międzynarodowym, 5 doktoratów wdrożeniowych, łącznie doktoranci biorą udział w 36 projektach (do wglądu w biurze SD). Celem doktoratów wdrożeniowych jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy UMW z otoczeniem społeczno-gospodarczym i polega na kształceniu doktorantów we współpracy z zatrudniającymi ich przedsiębiorcami lub innymi podmiotami. Zadaniem doktoranta jest przygotowanie rozprawy doktorskiej, która usprawni działanie przedsiębiorstwa. Pracując pod opieką dwóch opiekunów: naukowego (promotora) i przemysłowego (opiekuna pomocniczego) realizuje zadania mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu technologicznego. Interdyscyplinarność SD jest realizowana min. w ramach projektu ProHum oraz we współpracy z Siecią Badawczą Łukasiewicz – PORT Polskim Ośrodkiem Rozwoju Technologii. SD UMW w latach 2019-2024 uczestniczyła w projekcie: „ProHum – Interdyscyplinarna Szkoła Doktorska” – we współpracy z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu. UMW zawarł również umowę z Siecią Badawczą Łukasiewicz – PORT Polskim Ośrodkiem Rozwoju Technologii, dotyczącą współpracy w zakresie kształcenia doktorantów. Obie jednostki będą wspólnie prowadzić przewody doktorskie, wzajemnie korzystając ze swojej bazy i naukowego potencjału. W ramach umiędzynarodowienia SD prowadzonych jest szereg działań do których należy zaliczyć: możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim od roku akademickiego 2021/2022, dwa przedmioty są prowadzone całkowicie w języku angielskim: ochrona własności intelektualnej oraz transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych, w trakcie kształcenia doktoranci wyjeżdżają na staże zagraniczne w ramach programu Erasmus, w ramach projektu PROHUM doktoranci byli zobowiązani do odbycia 3 miesięcznych wyjazdów na staże zagraniczne – wyjeżdżali do Wielkiej Brytanii, Hiszpanii, USA, doktoranci prezentują swoje badania naukowe na licznych konferencjach o zasięgu międzynarodowym, tematy badawcze zgłaszane przez potencjalnych promotorów są proponowane w języku polskim oraz angielskim, doktoranci w dominującej większości publikują w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym w języku angielskim, jednym ze standardowych przedmiotów SD jest „Metodologia badań naukowych” prowadzona przez wybitnych naukowców min. prof. dr hab.n.med. Ewę Jankowską – eksperta badań klinicznych z dyplomem Master of Sciences in Clinical Trials University of Oxford, kształcenie jednego z doktorantów odbywa się we współpracy z profesorem wizytującym będący cudzoziemcem, a dodatkowo trzech innych doktorantów ma drugiego promotora/ promotora pomocniczego z zagranicy, jeden z tematów doktoratu wdrożeniowy jest realizowany przez obcokrajowca z Turcji w ramach indywidualnej organizacji kształcenia. Kształcenie w SD UMW charakteryzuje się wysoką skutecznością na co wskazuje wysoki odsetek w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w SD okresie objętym ewaluacją wg bazy POLON 94%. Jest ona wynikiem współpracy Uczelni, doktorantów oraz promotorów, którzy tworzą optymalne warunki do realizacji celów badawczych i rozwoju kariery naukowej.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	51	139	54

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 187

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	45	45	31	31	21	19	192
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę dokorską	36	24	2	0	0	0	62
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	6	7	5	4	2	0	24

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	130	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	40
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej ProHum	5
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	43
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	31
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	30
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	20
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW	19

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	1
Liczba doktorantów z niepełnoprawnosćiami	3
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	5
Liczba doktorantów w programach UE	8
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę dokorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	33

Absolwenci

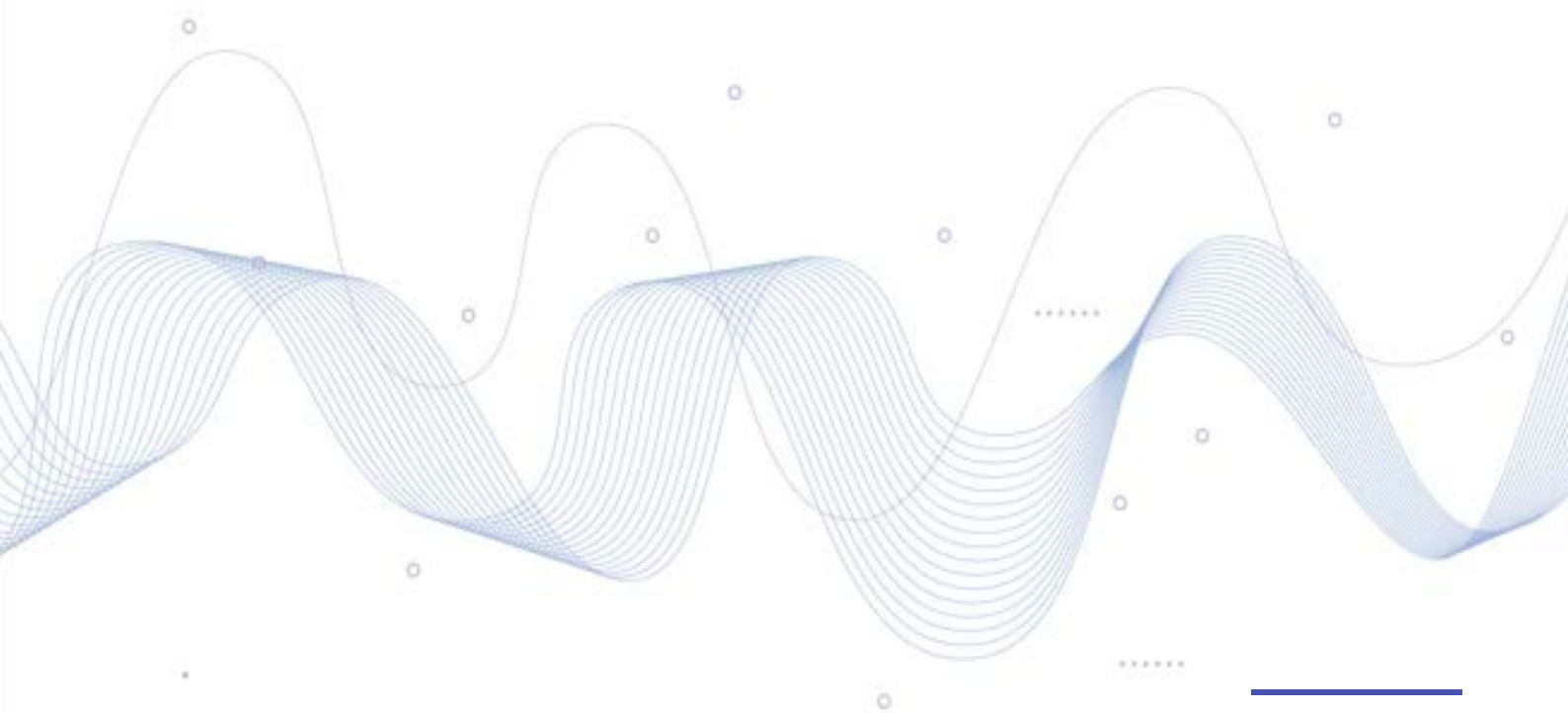
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	58
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	37

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Samorząd Doktorantów, zwany dalej Samorządem, w relacjach ze Szkołą Doktorską jest reprezentowany przez Przewodniczącego Samorządu Doktorantów. Przewodniczący stoi na czele organu kolegialnego Samorządu – Rady Doktorantów. Zgodnie z regulaminem Samorządu, jednym z zadań Rady Doktorantów jest opiniowanie treści lub ewentualnych zmian statutu i regulaminu Szkoły Doktorskiej, a także regulaminu przyznawania stypendium doktoranckiego. Ponadto, zgodnie ze statutem Szkoły Doktorskiej § 3 ust. 4 pkt. 5 w skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi przedstawiciel Samorządu - zwyczajowo pełni tę funkcję Przewodniczący Samorządu. Powyższe rozwiązania zapewniają wpływ środowiska doktoranckiego na istotne kwestie dotyczące procesu kształcenia i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej. Dotychczasowa współpraca między Samorządem a Szkołą Doktorską przebiegała pomyślnie, polegała na wzajemnym wsparciu. Na prośbę Biura Szkoły Doktorskiej Samorząd rozpowszechniał wśród doktorantów informacje na temat m.in. wykładów naukowych, konkursów grantowych lub innych wydarzeń naukowych. Samorząd natomiast korzystał ze wsparcia technicznego oferowanego przy organizacji wyborów lub wydarzeń zrzeczających środowisko doktoranckie. Warto nadmienić, że dzięki wspólnym staraniom Dyrektora Szkoły Doktorskiej i Samorządu, doktoranci kształcący się w Szkole Doktorskiej mają możliwość wnioskować o zwiększenie wysokości przyznawanego stypendium doktoranckiego na podstawie osiągnięć naukowych. W tej kwestii Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego jest jedną z bardziej prodoktoranckich instytucji na terenie Wrocławia. Dodatkowo, Samorząd ma również możliwość wyznaczania swoich przedstawicieli do Senatu Uczelni, Rad Dyscyplin, Komisji Stypendialnej i wielu innych organów uczelni umacniając tym samym pozycję doktorantów w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Do zadań Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, zwanej dalej Szkołą, określonych szczegółowo w Statucie Szkoły, należy między innymi ustalanie programu kształcenia doktorantów, dostosowanego do wymagań współczesnej nauki. Nadzór nad procesem kształcenia doktorantów oraz monitorowanie jakości kształcenia w Szkole są jednymi z zadań, które wykonuje i za które ponosi odpowiedzialność Dyrektor Szkoły Doktorskiej, zwany dalej Dyrektorem. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem Szkoły, zwanym dalej Regulaminem, kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego. Uchwały Senatu Uczelni w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole (kształcenie polskojęzyczne, kształcenie angielskojęzyczne), dotyczące cykli kształcenia objętych okresem ewaluacji Szkoły, umieszczono w systemie w formie Załączników. Zgodnie z Regulaminem, projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej, zwana dalej Radą. Projekt jest każdorazowo omawiany i dyskutowany na posiedzeniach Rady, z których protokoły z lat objętych ewaluacją Szkoły są dostępne w Biurze Szkoły. Warto podkreślić, że w skład Rady, oprócz Dyrektora, wchodzi przedstawiciele dyscyplin: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych oraz nauk o zdrowiu, a także przedstawiciel doktorantów, wyłoniony przez samorząd doktorantów. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Szczegóły oceny śródkresowej zawarte są w Regulaminie. Regulamin określa również szczegółowo wymiar praktyk zawodowych. W procesie kształcenia w Szkole interdyscyplinarność wspiera osiąganie efektów uczenia się poprzez: a) strukturę programu studiów – przedmioty łączące różne dyscypliny nauk; b) tematy badań doktorantów – prace wykraczające poza jedną dyscyplinę, promotorzy z różnych dyscyplin; c) współpracę z instytucjami i sektorami zewnętrznymi; d) współpracę z przemysłem – interdyscyplinarne podejście do problemów społecznych, ekonomicznych i technologicznych; e) seminaria interdyscyplinarne – wydarzenia z ekspertami z różnych dyscyplin; f) publikacje – wyniki badań publikowane w czasopismach interdyscyplinarnych; g) projekty badawcze – granty wymagające współpracy różnych dyscyplin. Na przykładzie programu kształcenia Szkoły, obowiązującego od roku akademickiego 2024/2025, można ponadto wskazać elementy, przyczyniające się do rozwijania tzw. umiejętności przekrojowych, a także dotyczących prowadzenia działalności naukowej: a) Krytyczne myślenie: Metodologia badań naukowych (I rok); Zasady Evidence Based Medicine (III rok); b) Kreatywność i podejmowanie inicjatywy: Projekty badawcze (I rok); Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów (II rok, III rok); Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce (II rok); c) Umiejętności rozwiązywania problemów, oceny ryzyka i podejmowania decyzji: Modele analizy statystycznej w naukach medycznych (II rok); Komunikacja interpersonalna (III rok); Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych (IV rok); d) Umiejętności dotyczące prowadzenia działalności naukowej: Wprowadzenie do biostatystyki (I rok); Projekty badawcze (I rok); Metodologia badań naukowych (I rok); Informacja naukowa i bibliograficzna (I rok); Od źródła do bibliografii załącznikowej (I rok); Prawo i etyka w badaniach naukowych (I rok); Modele analizy statystycznej w naukach medycznych (II rok); Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce (II rok); Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych (IV rok). Samoocena: Program kształcenia oraz indywidualne plany badawcze w Szkole są dostosowane do wymagań 8 PRK. Program obejmuje interdyscyplinarne treści rozwijające wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne doktorantów. Wykorzystywanie interdyscyplinarności oraz współpracy z instytucjami zewnętrznymi wspiera efekty uczenia się. Doktoranci zdobywają umiejętności niezbędne do prowadzenia działalności naukowej i innowacyjnej. Szkoła realizuje cele edukacyjne, wspierając rozwój doktorantów zgodnie z wymaganiami PRK i współczesnymi standardami naukowymi. Celem dalszego doskonalenia jakości kształcenia jest monitorowanie realizacji efektów uczenia się, zapewnienie interdyscyplinarności kształcenia oraz stymulowanie doktorantów do kreatywności, krytycznego myślenia i innowacyjności w badaniach naukowych.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (UMW), zwanej dalej Szkołą, odbywa się w obrębie poszczególnych przedmiotów w formie określonej w Programie kształcenia, obowiązującym dla danego cyklu kształcenia. Program kształcenia jest ustalany przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów a jego projekt przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej, zwana dalej Radą. Oprócz tego, że Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, to określa także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone oraz w jakich są zaliczane, zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie. Zgodnie ze Statutem Szkoły (Załącznik 2_1), program kształcenia w Szkole powinien zapewniać doktorantowi indywidualizację procesu kształcenia oraz włączać doktorantów w proces badawczy z uwzględnieniem aktywności własnych doktorantów. Zgodnie z Regulaminem Szkoły (Załącznik 2_2), przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem, zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę. Stosowana jest następująca sześciostopniowa skala ocen z egzaminów i zaliczeń na ocenę (zapis, ocena słownie, skrót): 5,0, bardzo dobry, bdb; 4,5, ponad dobry, pdb; 4,0, dobry, db; 3,5, dość dobry, ddb; 3,0, dostateczny, dst; 2,0, niedostateczny, ndst. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku. W Regulaminie Szkoły znajdują się również regulacje dotyczące zaliczenia przedmiotu, zaliczenia roku oraz wpisu warunkowego. Dodatkowo zawiera on informacje na temat praktyk. Określone zostały w nim także warunki indywidualnej organizacji kształcenia, umożliwiające ustalenie odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia. Ponadto Regulamin Szkoły precyzuje zasady weryfikacji efektów uczenia się w przypadku mobilności. Zgodnie z Regulaminem Szkoły, doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Regulamin Szkoły zawiera również informacje, dotyczące oceny śródkresowej. Również zgodnie z Regulaminem, szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni. Weryfikacja skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się odbywa się przede wszystkim na poziomie poszczególnych przedmiotów i opiera się na zróżnicowanych metodach adekwatnych do formy zajęć. Podstawowym narzędziem informującym o metodzie weryfikacji efektów uczenia się dla danego przedmiotu jest sylabus przedmiotu. W sylabusach przedmiotów zamieszczone są szczegółowe i obiektywne kryteria oceny w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Od roku akademickiego 2023/2024 sylabusy znajdują się w Elektronicznej Bazie Sylabusów: <https://sylabusy.umw.edu.pl/pl>. Wcześniej były publikowane na stronie internetowej Szkoły. Sylabusy przedmiotów zawierają szczegółowe informacje na temat treści zajęć, metod dydaktycznych oraz form weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Odzwierciedlają one wymagania określone na poziomie 8 PRK, obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne doktorantów. W celu zapewnienia spójności, przejrzystości i wysokiej jakości procesu weryfikacji sylabusy są corocznie aktualizowane przez koordynatorów przedmiotów lub osoby odpowiedzialne za ich realizację. Sylabusy przedmiotów w Szkole są opracowywane, podlegają weryfikacji formalno-merytorycznej oraz są publikowane zgodnie z obowiązującą w UMW procedurą (Załącznik 2_3). W celu ujednolicenia i doskonalenia tego procesu wprowadzono instrukcje oraz filmy instruktażowe dla nauczycieli akademickich, dostępne na stronie: <https://www.umw.edu.pl/pl/zarzadzanie-jakoscia-w-obszarze-ksztalcenia/instrukcje-i-przepisy>. Materiały te wspierają przygotowanie i publikowanie sylabusów zgodnie z obowiązującymi standardami, co zwiększa transparentność oraz skuteczność weryfikacji efektów uczenia się. W celu ułatwienia monitorowania realizacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, które doktoranci powinni osiągnąć po ukończeniu danego programu kształcenia w Szkole, od roku akademickiego 2024/2025 wprowadzono tzw. matrycę pokrycia efektów uczenia się (Załącznik 2_4). Jest to narzędzie dydaktyczne dokumentujące, w jaki sposób program nauczania spełnia założenia edukacyjne. Matryca pokrycia efektów uczenia się ma formę tabelarycznego zestawienia, przedstawiającego, w jaki sposób poszczególne przedmioty programu kształcenia przyczyniają się do osiągnięcia założonych efektów. Każdy wiersz odpowiada określonemu efektowi uczenia się, a każda kolumna reprezentuje różne przedmioty. Komórki tabeli wskazują, czy dany przedmiot wspiera realizację konkretnego efektu. Wprowadzenie matrycy pokrycia ułatwiło eliminację powielania treści lub wskazanie braków w pokryciu kluczowych efektów. Ponadto, matryca umożliwia ocenę, czy efekty uczenia się są odpowiednio rozłożone i czy poszczególne przedmioty są ze sobą spójne. Daje to pewność, że program studiów realizuje założone cele edukacyjne. Zarówno nauczyciele, jak i doktoranci mają klarowny obraz tego, które zajęcia i w jakim stopniu wspierają osiągnięcie konkretnych efektów uczenia się, co sprzyja większej świadomości celów nauczania (transparentność programu kształcenia). Rolą matrycy jest również optymalizacja zakresu nauczania: w przypadku zauważenia, że dany przedmiot pokrywa zbyt wiele lub zbyt mało efektów uczenia się, można dostosować jego treści lub metody dydaktyczne. Taki układ pozwala także zobaczyć, czy są jakieś efekty uczenia się, które nie są w pełni realizowane przez żaden z przedmiotów. Istotny element procesu doskonalenia metod weryfikacji efektów uczenia się w Szkole stanowią hospitacje zajęć dydaktycznych. Ich głównym celem jest analiza jakości procesu dydaktycznego, ocena metod nauczania oraz skuteczność weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Hospitacje umożliwiają także identyfikację obszarów wymagających doskonalenia oraz wdrażanie działań mających na celu podniesienie jakości kształcenia. Przeprowadzane są zgodnie z obowiązującą w UMW procedurą (Załącznik 2_5). Ponadto należy nadmienić, że w UMW funkcjonuje Centrum Kultury Jakości Kształcenia, do którego celów należą: a) koordynowanie działań zapewniających wysoką jakość i innowacyjność procesu kształcenia na wszystkich poziomach, kierunkach i formach prowadzonych na UMW; b) rozwijanie kultury jakości w obszarze dydaktycznym poprzez identyfikowanie i promowanie dobrych praktyk na terenie UMW oraz wymianę doświadczeń pomiędzy jednostkami prowadzącymi działalność w obszarze jakości kształcenia w kraju i poza jego granicami; c) prowadzenie analiz jakości kształcenia i wskazywanie kierunków poprawy w oparciu o opracowane wskaźniki ilościowe i jakościowe. W UMW funkcjonuje Polityka jakości oraz Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK) wprowadzony Zarządzeniem nr 66/XVI R/2024 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (Załącznik 2_6). USZJK określa obszary, zasady oraz struktury, w ramach których podejmowane są działania na rzecz

doskonalenia jakości kształcenia na wszystkich poziomach, kierunkach i formach kształcenia prowadzonych na Uczelni, w tym w Szkole. Podejmowane w ramach USZJK działania są realizowane na dwóch poziomach: strategicznym i operacyjnym. Działania strategiczne polegają w szczególności na wyznaczaniu celów strategicznych, zapewnianiu zasobów oraz pełnieniu nadzoru. Działania operacyjne polegają na osiąganiu założonych celów, poprzez skuteczne wdrażanie procedur oraz monitorowanie realizacji wynikających z nich zadań. Za działania strategiczne w zakresie kształcenia w Szkole Doktorskiej odpowiada Dyrektor Szkoły. Za działania operacyjne na poziomie Szkoły Doktorskiej odpowiada z kolei powoływany przez Dyrektora Szkoły Zespół ds. jakości kształcenia. Samoocena: Proces weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole charakteryzuje się dostępnością, jednoznacznością oraz transparentnością. Weryfikacja odbywa się na poziomie przedmiotów zgodnie z metodami określonymi w sylabusach, które zawierają obiektywne kryteria oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Rzetelność procesu weryfikacji zapewnia ich coroczna aktualizacja oraz dostępność w Elektronicznej Bazie Sylabusów. Od roku akademickiego 2024/2025 wdrożono matrycę pokrycia efektów uczenia się, która umożliwia analizę zgodności programu kształcenia z celami edukacyjnymi, identyfikację powielania treści oraz wykrywanie ewentualnych luk. Cały proces wspiera USZJK, który gwarantuje rzetelność procesu doskonalenia metod oceny oraz zgodność programu z poziomem 8 PRK i najwyższymi standardami akademickimi. Dalszy rozwój powinien uwzględniać potrzeby doktorantów oraz postęp technologiczny, zapewniając najwyższą jakość kształcenia. Jednym z kierunków doskonalenia może być rozwój cyfrowych narzędzi weryfikacji efektów uczenia się, takich jak interaktywne platformy ewaluacyjne umożliwiające bieżącą samoocenę doktorantów i uzyskiwanie feedbacku od wykładowców. Ponadto warto udoskonalać metody oceny poprzez wdrażanie bardziej zróżnicowanych form weryfikacji efektów uczenia się, co pozwoli na lepsze odzwierciedlenie kompetencji doktorantów.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Nauczyciele akademicki i pracownicy naukowcy prowadzący kształcenie w Szkole Doktorskiej UMW posiadają znaczący dorobek naukowy i dydaktyczny, co pozwala na realizację programu studiów SD UMW, zgodnego z określonymi wymaganiami wg ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742). Kadra akademicka SD podejmuje różne formy aktywności naukowej: realizują projekty badawcze i wdrożeniowe o zasięgu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, są członkami zespołów eksperckich, towarzystw, organizacji, instytucji naukowych, zespołów działających przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, przygotowują recenzje ośrodków akademickich na zlecenie RDN, są redaktorami i członkami komitetów redakcyjnych oraz rad naukowych czasopism, redaktorami naczelnymi czasopism, opracowują recenzje wydawnicze książek i artykułów skierowanych do czasopism, są recenzentami w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych i profesorskich, uczestniczą w programach europejskich (np. ERASMUS+), biorą udział w wyjazdach studyjnych i stażach naukowych, organizują i biorą aktywny udział w konferencjach krajowych i zagranicznych, są opiekunami kół naukowych, współpracują z wieloma uczelniami na świecie (Wizytówka SD). Wykładowcy SD UMW ustawicznie podnoszą swoje kompetencje zawodowe – dydaktyczne, organizacyjne (kursy, szkolenia, staże). Za swoją pracę naukową i dydaktyczną otrzymują wiele nagród i wyróżnień co wykazują w kartach wykładowców dostępnych w biurze SD, przykładowe karty wykazano w Zał. Nr 3_1, 3_2, 3_3. Mocną stroną kadry pracującej w Szkole Doktorskiej UMW jest wieloletnia tradycja włączania doktorantów do działalności naukowej. Doktoranci SD UMW biorą udział w projektach naukowych, konferencjach, seminariach, warsztatach, wyjazdach studyjnych itp. uczestniczą w organizacji wielu wydarzeń na Uczelni (np. Dolnośląskiego Festiwalu Nauki, Studenckich Konferencji Naukowych). W Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu działa wiele kół naukowych, które realizują zadania badawcze zgodne tematycznie z zainteresowaniami zarówno doktorantów, jak i pracowników naukowych. Doktoranci opracowują artykuły naukowe przy wsparciu publikacyjnym nauczycieli akademickich, dotychczasowa liczba publikacji to 940, w tym o zasięgu międzynarodowym 78,30% gdzie średni współczynnik wpływu (IF): 3,95. Doktoranci są również zachęcani do udziału w konferencjach o czym świadczą liczba streszczeń zjazdowych: 423, w tym streszczenia międzynarodowe: 21,99%. Najważniejsze osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne wykładowców Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w latach 2019-2024, są publikowane na bieżąco w bazach otwartego dostępu PPM oraz w systemie POLON. Dodatkowe informacje odzwierciedlające kompetencje i jakość naukową kadry SD UMW: 1) Naukowcy UMW znaleźli się na „Liście Stu 2023” najbardziej wpływowych osób w polskiej medycynie oraz polskim systemie ochrony zdrowia (prof. P. Ponikowski, prof. J. Szepietowski, prof. K. Kawłak, prof. K. Simon, prof. M. Sasiadek i prof. E. Jankowska) 2) Prof. P. Ponikowski w rankingu “Highly Cited Researchers Top 1%” (od 2015 r. 9x). 3) Naukowcy SD na liście Ranking World’s Top 2% Scientists 2022 oraz 2023. Kadra SD na bieżąco podnosi swoje kwalifikacje i kompetencje, zarówno w zakresie własnego rozwoju naukowego jak i dydaktycznego, oraz w zakresie opieki merytorycznej nad doktorantami, w tym tzw. umiejętności przekrojowych. Kadra SD-UMW odbyła m.in. szkolenia w zakresie: (1) akredytacji tutorskiej (dwa stopnie w tym jeden z akredytacją, Collegium Wratislaviense); (2) języka migowego (dwa stopnie), (3) komercjalizacji badań, (4) kompetencji interpersonalnych i projektowych, (5) kompetencji świadomościowych i menadżerskich, (6) Polish Clinical Scholars Research Training („P-CSRT”) opracowane i realizowane przez Harvard Medical School Postgraduate Medical Education. Dobór kadry SD i weryfikacja kwalifikacji i kompetencji tych osób. Dzięki zastosowaniu poniższych zasad i procedur, Szkoła Doktorska UMW zapewnia wysoki poziom kształcenia oraz odpowiednie wsparcie dla swoich doktorantów, co przyczynia się do osiągania wybitnych wyników naukowych i dydaktycznych: Ocena Dorobku Naukowego: (i) Wprowadzenie Karty wykładowcy, na podstawie której przeprowadzana jest ocena dorobku naukowego pracowników, obejmująca analizę liczby i jakości publikacji naukowych, cytowań, udziału w projektach badawczych oraz uzyskanych grantów. (ii) Ocena ta odbywa się w oparciu o standardy międzynarodowe i jest weryfikowana przez komisję złożone z ekspertów w danej dziedzinie. Sposób weryfikowania jakości i skuteczności prowadzonego przez kadrę kształcenia, w tym wywiązywania się przez nią ze swoich obowiązków, a także okoliczności dyskwalifikujące kadrę z prowadzenia kształcenia w SD. (1) Ewaluacja Dydaktyczna: (i) Regularnie przeprowadzane są ankiety ewaluacyjne wśród doktorantów (Ocena Zajęć i Kadry Akademickiej, OZIKA), które oceniają jakość prowadzonych zajęć, dostępność kadr oraz ich zaangażowanie w proces dydaktyczny. Wyniki ankiet są analizowane przez komisje dydaktyczne i stanowią podstawę do podejmowania decyzji dotyczących ewentualnych szkoleń czy zmian w kadrze. (ii) Regularne hospitacje prowadzonych zajęć. (2) Udział w Programach Rozwoju Kompetencji: (i) Kadra prowadząca kształcenie jest zobowiązana do ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji poprzez udział w szkoleniach, warsztatach oraz programach rozwoju kompetencji dydaktycznych i naukowych (m.in. szkolenia z tutoring, prowadzenie badań naukowych); (ii) aktywny udział i monitorowanie udziału w konferencjach, szkoleniach i kursach, które mają na celu rozwijanie umiejętności dydaktycznych i badawczych. (3) Komisje Kwalifikacyjne. W procesie doboru nowej kadry oraz oceny obecnych pracowników uczestniczą komisje kwalifikacyjne złożone z doświadczonych naukowców, którzy dokonują oceny kwalifikacji kandydatów na podstawie ich CV, dorobku naukowego oraz przeprowadzanych rozmów kwalifikacyjnych (Zał. Statut SD). Kadra dydaktyczna i naukowa SD-UMW charakteryzuje się wybitnymi osiągnięciami naukowymi, dydaktycznymi oraz organizacyjnymi, co przekłada się na najwyższą jakość kształcenia doktorantów. Realizowane procedury oceny dorobku naukowego, systematyczna ewaluacja dydaktyczna oraz zaangażowanie pracowników w rozwój własnych kompetencji stanowią fundament efektywnego procesu dydaktycznego. Stosowane procedury oceny dorobku naukowego oraz system weryfikacji kompetencji dydaktycznych zapewniają najwyższe standardy edukacyjne. Dzięki temu Szkoła Doktorska UMW osiąga wybitne wyniki w obszarach naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym, co potwierdzają liczne wyróżnienia i pozycje jej pracowników w prestiżowych międzynarodowych rankingach naukowych. Podsumowując, wysoki poziom kwalifikacji kadry dydaktycznej i naukowej SD UMW oraz jej zaangażowanie w rozwój doktorantów jednoznacznie wskazują na sukces modelu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej UMW.

4. Jakość procesu rekrutacji

A. SD umożliwia realizację doktoratów finansowanych z subwencji MEiN lub źródeł zewnętrznych (doktoraty projektowe) oraz doktoratów wdrożeniowych w dyscyplinie n. medycznych, n. farmaceutycznych i n. o zdrowiu. Oferta dostępna jest na stronie internetowej (SI) i w biurze SD (BSD) oraz prezentowana na konferencjach uczelnianych/studenckich, przez wystąpienia Dyrektora oraz stoiska i foldery informacyjne. SI, we właściwych zakładkach, zapewnia kandydatom prosty i szybki dostęp do istotnych informacji, m.in.: *zasad funkcjonowania SD (Statut i Regulamin SD) (zał.4_1); *władz i składu Rady SD; *programów kształcenia i sylabusów przedmiotów z nazwiskami nauczycieli; *wysokości stypendium. W SI/Rekrutacja znajdują się: *uchwalane przez Senat Warunki i tryb rekrutacji (WiTR) (zał.4_2a-f) w wzorami druków, m.in. kwestionariuszem oceny kandydata (KOK); *kalendarze rekrutacji; *wykazy tematów badawczych (TB) z zakresem materiału obowiązującego na egzaminie kierunkowym; *link do IRK; *terminarz egzaminów; *listy rankingowe. SI/Projekty zawiera ogłoszenia o rekrutacji do projektów, a SI/Doktoraty wdrożeniowe – wszelkie informacje o doktoratach wdrożeniowych. SD rekrutuje potencjalnych promotorów spośród kadry naukowej UMW, informując, również bezpośrednio, o możliwości i terminie składania propozycji TB. Regulaminy zgłaszania TB wraz z wnioskiem znajdują się na SI/Rekrutacja. B. WiTR publikowane są 5 m-cy przed rozpoczęciem rekrutacji (zał.4_3) i umieszczane na SI/Rekrutacja. WiTR przedstawiają *etapy procesu rekrutacji, *jasno sprecyzowane wymagania formalne i merytoryczne stawiane kandydatom, *warunki przyjęcia, *kryteria odrzucenia, *procedurę odwoławczą. Zmiany w WiTR w aspekcie formalnym i w zakresie wymagań stawianych kandydatom podsumowano i uzasadniono w zał.4_4 i 5. Ich celem była poprawa transparentności i poziomu merytorycznego procesu rekrutacji, zapewnienie zasad uczciwej konkurencji i wprowadzenie usprawnień organizacyjnych. Zapisy WiTR umożliwiają rekrutację do projektów poza limitem miejsc, kalendarzem rekrutacji i wymaganiami wobec kandydatów z subwencji, pozwalając na uwzględnienie harmonogramu i zasad programów grantowych (zał.4_6). Uruchomienie specjalnej procedury konkursowej odbywa się na wniosek promotora/grantobiorcy. W tym zakresie, UMW współpracuje z Siecią Badawczą Łukasiewicz. W kolejnych latach, do projektów (głównie NCN) przyjęto 1/0/3/5/2 osoby. W 2019r przyjęto też 5 osób do programu ProHum (partnerstwo z Uniwersytetem Przyrodniczym). Rekrutacja ma charakter otwarty. Publikacja oferty SD, WiTR i wzorów dokumentów oraz IRK w j. angielskim umożliwiają równy dostęp kandydatom z uczelni polskich i zagranicznych. Obcokrajowców obowiązują takie same zasady, przy czym potwierdzenie wykształcenia następuje przez złożenie jednego z dokumentów wymienionych w WiTR (§2 ust.3). W SD UMW kształci się doktorantka, przyjęta w 2022r. do doktoratu wdrożeniowego, której rekrutacja odbyła się w j. angielskim. Oferta SD kierowana jest również do absolwentów innych uczelni i kierunków. Kandydaci spoza UMW stanowią 13-39% przyjmowanych osób. Ponadto, szeroka oferta wsparcia umożliwia osobom ze specjalnymi potrzebami aplikowanie i udział w procesie rekrutacji. Celem zapewnienia równego traktowania i transparentności, obowiązuje jeden wspólny termin składania dokumentów a rekrutacja odbywa się na drodze konkursu. Wyniki końcowe (lista osób przyjętych i nieprzyjętych) oraz cząstkowe (lista rankingowa po I etapie) są jawne i – w formie zanonimizowanej – ogłaszane na SI i tablicy informacyjnej w BSD. C. Podstawę rekrutacji stanowi poziom naukowy prezentowany przez kandydatów. Procedura konkursowa jest dwuetapowa z listami rankingowymi publikowanymi po każdym etapie. Komisja rekrutacyjna (KR), po formalnej analizie aplikacji, zlicza punkty rekrutacyjne za dotychczasową aktywność naukową kandydata w/g obiektywnych i jednolitych kryteriów określonych w KOK (kryterium I oceny). Są to: *średnia z egzaminów ze studiów, *staże i dodatkowe umiejętności, *osiągnięcia naukowe, w tym artykuły, monografie, doniesienia, praca w kołach naukowych oraz nagrody/wyróżnienia/granty. Dążąc do przyjmowania osób o największym potencjale, poszczególnie kryteria KOK przeważały nad zwiększaniem rangę kryteriów pro jakościowych. Zmiany punktacji z uzasadnieniem podano w zał. 4_7. Do II etapu dopuszczane są osoby z najwyższą punktacją w rankingu ogólnym i do danego tematu (max 2x miejsc). W etapie II, KR przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną obejmującą ocenę projektu, egzamin kierunkowy (EK) z podanych wcześniej zagadnień oraz ocenę kompetencji ogólnych (kryterium II). Punkty zdobyte w kryterium I i II są sumowane. W przypadku identycznej punktacji, decyduje ocena z EK, a potem średnia ze studiów. Pozycja rankingowa jest podstawą decyzji o przyjęciu/nie przyjęciu do SD. Odwołania są rozpatrywane przez KR II instancji, o innym składzie, dla zachowania obiektywności i transparentności. Szczegółowy przebieg procedury konkursowej w aspekcie jakościowym, ilościowym i organizacyjnym w kolejnych latach przedstawiono w zał. 4_8. Już od 2019r, w procedurze konkursowej dominują kryteria obiektywne (kryterium I), na które przypada ok. 2/3 punktów. W kolejnych latach ranga kryterium I rosła i obecnie jest to kryterium bez limitu punktów. Zasady powoływania i obowiązki KR obu instancji reguluje zarządzenie Rektora; KR obradują w co najmniej 3-osobowym składzie. W latach 2019-2021, do KR powoływano potencjalnego promotora, kierownika Jednostki i wskazanego przez niego eksperta osobno dla każdego TB. Takie podejście zapewniało najwyższy poziom ekspercki, ale stanowiło duże utrudnienie organizacyjne i nie było w pełni obiektywne. Obecnie, na każdy rok kalendarzowy, powoływana jest nowa KR, w skład której wchodzi osoba z bogatym i wartościowym dorobkiem naukowym, potwierdzonym wysokimi wskaźnikami IF i h, licznymi nagrodami JM Rektora, nagrodami Ministra Zdrowia lub Premiera oraz obecnością na listach rankingu World's Top 2% Scientists, z doświadczeniem w świadczeniu opieki naukowej nad młodą kadrą i wiedzą ekspercką w zakresie reprezentowanych dyscyplin. Do przeprowadzenia egzaminu kierunkowego i oceny projektu zapraszany jest potencjalny promotor w charakterze egzaminatora. Składy osobowe kolejnych KR zamieszczono w zał. 4_9. Dzięki zmianom w WiTR i KOK, liczba odwołań spadła z 60% w 2019r do 0 w 2023 i 2024r, a skuteczność odwołań z 75% do 25% w 2022r. Szczegóły skali i przyczyn odwołań omówiono w zał.4_10. D. SD zapewnia wsparcie w procesie rekrutacji kandydatom z niepełnosprawnościami poprzez: *możliwość wcześniejszego zgłoszenia specjalnych potrzeb; *organizację egzaminów w lokalizacjach bez barier architektonicznych; *użyczenie specjalistycznego sprzętu (np. pętli indukcyjnych, lup elektronicznych); *wsparcie dedykowanego pracownika BSD; *przydzielenie asystenta i/lub zapewnienie specjalistycznego transportu. Szczegóły dostępne na SI/Doktoranci z niepełnosprawnością. E. Autorstwo publikacji z IF oraz znajomość j. angielskiego na poziomie min. B2 są warunkiem wstępnym rekrutacji. Wymagane jest odbycie rozmowy z potencjalnym promotorem, która pozwala mu zorientować się w potencjale naukowym i motywacji kandydata. Prezentacja koncepcji realizacji TB przez kandydata, pozwala poznać jego umiejętności *doboru odpowiedniego warsztatu badawczego, *planowania badań, *analizy wykonywalności projektu, *wskazania potencjalnych zagrożeń i zaproponowania rozwiązań, *umiejętności wyszukiwania informacji oraz ocenić doświadczenie *w prowadzeniu badań, *przygotowaniu publikacji i *prowadzeniu zajęć dydaktycznych. I

kryterium promuje kandydatów zaangażowanych w badania naukowe na najwyższym poziomie przez: *zniesienie/zwiększenie limitu punktów uzyskiwanych w kategoriach prestiżowych (publikacje z IF/granty) kosztem doniesień zjazdowych i publikacji bez IF; *powiązanie punktów z jakością osiągnięć (IF publikacji/prestiż grantu); *premiowanie wiodącego udziału kandydata w osiągnięciu (pierwszy autor/kierownik grantu). Kwalifikacje kandydatów do prowadzenia badań naukowych są następnie weryfikowane podczas rozmowy kwalifikacyjnej przed KR, obejmującej *ocenę projektu w 5 kategoriach – oryginalności i innowacyjności, waloru naukowego, umiejętności prezentacji projektu, dyskusji i wykonalności projektu; *egzamin kierunkowy oraz *ocenę kompetencji ogólnych i umiejętności interpersonalnych kandydata. F. Po zakończeniu rekrutacji, władze i Rada SD, której członkiem jest przedstawiciel doktorantów, nierzadko przy udziale Prorektora ds. Nauki i Przewodniczących Rad Dyscyplin, przeprowadza analizę jej przebiegu celem identyfikacji obszarów wymagających poprawy i/lub optymalizacji oraz oceny efektywności wcześniej wypracowanych rozwiązań. Propozycje zmian, których autorami są również doktoranci, są dyskutowane w jak najszerszym gronie a następnie opiniowane przez Samorząd Doktorantów, Rektorską Komisję ds. Nauki, JM Rektora i Senat UMW. SD UMW cechuje elastyczność i dążenie do wypracowania jak najlepszych rozwiązań formalnych i merytorycznych, co dokumentują zmiany wprowadzane w WiTR i KOK (zał. 4_4-7). Przykładem ich efektywności jest ewolucja rangi i punktacji kryterium I oraz warunków przyjęcia, przekładająca się na rosnący poziom naukowy kandydatów – wzrost maksimum punktów rekrutacyjnych z 91 do 179, a także konsekwentne precyzowanie zapisów WiTR skutkujące spadkiem liczby odwołań. Mocną stroną SD UMW jest dążenie do jak najwyższego poziomu również TB oraz dbałość o zapewnienie kandydatom opieki mentorskiej na najwyższym poziomie. W tym celu wypracowaliśmy regulamin zgłaszania TB z systemem ich oceny oraz ewaluacji kwalifikowalności potencjalnych promotorów. Dedykowana komisja ds. oceny TB analizuje ich *doświadczenie w opiece nad doktorantami, *liczbę aktualnie prowadzonych doktorantów, *dorobek naukowy i *jego aktualność. Proces „rekrutacji” TB w kolejnych latach pod względem ilościowym i jakościowym przedstawiono w zał. 4_11, a aktualny regulamin i historię zmian w zał. 4_12 i 13.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

1. Weryfikacja dorobku promotorów oraz jakości proponowanych tematów badawczych. Preferowanym modelem przygotowania przez doktoranta rozprawy i jej dalszego procedowania przez wszystkie Rady Dyscyplin (RD) UMW, jest cykl min. 2-3 wysoko punktowanych publikacji w czasopiśmie znajdujących się na liście MNiSW o wysokim IF. Kluczowa jest ocena potencjału publikacyjnego kandydatów na przyszłych promotorów w renomowanych czasopiśmie naukowych indeksowanych w bazie Web of Science Core Collection (WoSCC). We wniosku będącym załącznikiem do „Regulaminu zgłaszania tematów badawczych w Szkole Doktorskiej (SD)” obligatoryjnie umieszcza się dorobek naukowy przyszłego promotora obejmujący: listę maks. 5 publikacji z ostatnich 3 lat kalendarzowych, sumaryczny IF oraz Indeks cytowań i Indeks Hirscha wg WoSCC. Ponadto wymagane jest podanie informacji o liczbie 1. wypromowanych doktorantów w ostatnich 5 latach, którzy złożyli rozprawę przed końcem kształcenia; 2. doktorantów SD będących aktualnie pod opieką zgłaszającego temat badawczy; 3. doktorantów, którzy zostali skreśleni po uzyskaniu negatywnej oceny śródkresowej. Regulamin stanowi Załącznik do zarządzenia nr 6/XVI R/2024 Rektora UMW z dnia 11 stycznia 2024 r. Dla zapewnienia optymalnej opieki naukowej - pod względem ilości czasu na konsultacje oraz minimalnych środków na realizację badań - w SD przyjęto praktykę jednoczesowej opieki nad maksymalnie 3 doktorantami. Dlatego kandydaci na przyszłych promotorów są podwójnie weryfikowani pod tym kątem – zarówno przez pracowników Biura SD jak i Komisję do spraw oceny tematów badawczych (KTB). W uzasadnionych przypadkach kiedy praca jest interdyscyplinarna, promotor pisemnie argumentuje Dyr. SD konieczność powołania promotora pomocniczego reprezentującego inną dyscyplinę. Dyr. następnie podejmuje stosowną decyzję. Elitarność SD to przede wszystkim możliwość realizacji przez doktorantów tematów badawczych o wysokim poziomie innowacyjności, ważnych z punktu widzenia danej dyscypliny, możliwych do realizacji w okresie kształcenia w SD. Tematy projektów badawczych zgłaszanych przez osoby zainteresowane prowadzeniem doktorantów w SD dotyczą dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu odpowiednio w dyscyplinie: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu. Kandydaci na przyszłych promotorów to osoby zatrudnione na etatach badawczych lub badawczo-dydaktycznych w UMW, posiadające stopień naukowy dr. hab. lub tytuł prof., które zadeklarowały przypisanie swojego dorobku naukowego w co najmniej 50% do dyscypliny odpowiedniej dla programu kształcenia w SD. Rada SD powołuje KTB składającą się z koordynatorów dyscyplin SD oraz z przedstawicieli poszczególnych RD (zał. 1 do wglądu). Komisja na posiedzeniu analizuje każdy zgłoszony temat pod kątem celu, założeń i metodologii, a następnie dopuszcza go do dalszych etapów/rekomenduje naniesienie stosownych korekt lub odrzuca w przypadku obecności błędnych założeń, błędów metodologicznych lub niskiego poziomu innowacyjności. Komisja przedstawia za pośrednictwem Dyr. SD Rektorowi UMW listę tematów badawczych dopuszczonych do procesu rekrutacji. Listę tematów badawczych oferowanych kandydatom do SD ogłasza Dyr. SD po zatwierdzeniu przez Rektora. 2. Monitorowanie postępów w realizacji badań oraz prawidłowości kształcenia w SD. Monitorowanie postępów w realizacji badań oraz prawidłowości kształcenia w SD prowadzone jest wielopoziomowo. Bezpośredni nadzór nad postępem w realizacji badań naukowych prowadzi promotor. Doktorant jest zobowiązany do złożenia każdego roku sprawozdania rocznego zaopiniowanego przez promotora. Wprowadzono pionierskie rozwiązanie w postaci spotkań z doktorantem oraz promotorem celem wspólnego omówienia Indywidualnego Planu Badawczego. Jest ono prowadzone przez dwóch koordynatorów danej dyscypliny. Kolejnym etapem weryfikacji jest ocena śródkresowa kończąca się wynikiem pozytywnym (kontynuacja kształcenia) lub negatywnym (skreślenie z listy). Planowane jest wprowadzenie nowego narzędzia w postaci tzw. karty spotkań doktoranta (zał. 2 do wglądu), która będzie dokumentować przebieg współpracy doktorant-promotor oraz postęp realizacji prac. Zajęcia podlegają regularnym hospitacjom oraz są w każdym semestrze ewaluowane za pomocą ankiety OZIKA (Ocena Zajęć i Kadry Akademickiej), co umożliwia ocenę ich jakości oraz zaangażowania kadry w proces dydaktyczny. Analiza wyników ankiet stanowi asumpt do ewentualnych zmian kadrowych lub dodatkowych szkoleń. Doktoranci mogą zgłaszać nieprawidłowości w realizacji programu SD lub w zakresie współpracy z promotorem na skrzynkę jakości kształcenia UMW lub bezpośrednio Władzom SD w ramach dyżurów w Biurze SD. Władze podejmują niezwłoczne działania wyjaśniające oraz naprawcze. 3. Szkolenie promotorów. Pracownicy Biura SD prowadzą kampanię informacyjną/szkolenia dla promotorów w przedmiocie najważniejszych zagadnień związanych z jej funkcjonowaniem, w tym: informacji nt. seminariów doktoranckich oraz sposobu ich realizacji; informacji nt. oceny śródkresowej; informacji nt. terminowego przygotowania pracy doktorskiej; etapowego zaplanowania działań w celu ułatwienia ich realizacji. Konieczności pozyskiwania przez doktorantów finansowania ze źródeł zewnętrznych oraz dostępne możliwości z tym związane. Powyższe tematy są także szczegółowo przedstawiane przez Dyr. SD podczas inauguracyjnego październikowego spotkania doktorantów I roku. Obecność promotorów jest obligatoryjna. 4. Wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej. Zgodnie z Regulamin SD (Załącznik do Uchwały nr 2596 Senatu UMW z dnia 20 marca 2024 r.) do obowiązków doktoranta należy m.in. aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NCN, NCBiR, NAWA, FNP, w ramach programu RID lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w SD. Doktoranci dzięki jednostce Centrum Zarządzania Projektami posiadają wsparcie merytoryczne w przygotowywaniu projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Ponadto mogą starać się o projekty konkursowe finansowane ze środków subwencji. W ramach tego przewidziano osobną pulę środków subwencyjnych przeznaczonych do aplikowania dla uczestników SD. Kolejnym wsparciem jest subwencja jednostki, w której doktorant realizuje temat badawczy. KTB podczas kwalifikacji tematów badawczych zwraca szczególną uwagę na wskazanie we wniosku źródeł ich finansowania. Komisja dokonująca oceny śródkresowej bierze pod uwagę osiągnięcia doktorantów związane z pozyskaniem finansowania. Doktoranci, zwłaszcza z niepełnosprawnościami mają zapewniony dostęp do niezbędnej infrastruktury badawczo-dydaktycznej. Dedykowany Pełnomocnik Rektora ds. Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnościami stale to monitoruje (zał. 3 do wglądu). UMW zaprasza wybitnych specjalistów z innych ośrodków do współpracy przy sprawowaniu opieki naukowej nad doktorantami (dr Robert Prill, Niemcy).

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Szkoła Doktorska (SD) traktuje ocenę śródkresową doktoranta jako sformalizowany system oceny rzetelności i postępów prowadzonych prac badawczych. Stanowi oficjalną formę decyzji o dopuszczeniu do kontynuowania prac lub skreśleniu doktoranta z listy SD. Zgodnie z Regulaminem SD (załącznik 6_1-3) ocena śródkresowa doktoranta dokonywana jest w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia SD ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest przez powołaną przez Dyrektora SD właściwą Komisję. Sposób funkcjonowania Komisji określa Regulamin SD oraz zarządzenie nr 189/XVI R/2021 Rektora UMW z dnia 13 sierpnia 2021r (załącznik 6_4). Ocena przeprowadzana jest przez Komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor lub Zastępca SD lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora SD, członek Rady SD wskazany przez Dyrektora SD oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza UMW albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5. Ustawy o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska) wskazana przez Dyrektora SD. Wybór członków Komisji odbywa się po uwzględnieniu dorobku naukowego, działalności dydaktycznej i rodzaju reprezentowanej Dziedziny Nauki kandydatów. Dotychczasowe składy Komisji przedstawione zostały w załącznikach (zał. 6_5.1-5.4). W roku akademickim: 2021 ocenę przeprowadziło 6 Komisji w dyscyplinie: 4 nauk medycznych, 1 nauk farmaceutycznych, 1 nauk o zdrowiu (zał. 6_5.1); 2022 ocenę przeprowadziło 6 Komisji w dyscyplinie: 4 nauk medycznych, 1 nauk farmaceutycznych, 1 nauk o zdrowiu (zał. 6_5.2); 2023 ocenę przeprowadziło 5 Komisji w dyscyplinie: 4 nauk medycznych, 1 nauk farmaceutycznych (zał. 6_5.3); 2024 ocenę przeprowadziło 6 Komisji w dyscyplinie: 4 nauk medycznych, 1 nauk farmaceutycznych, 1 nauk o zdrowiu (zał. 6_5.4). Skład Komisji, uzasadniony jest potrzebą zachowania przejrzystości i bezstronności oceny doktoranta. Obecność członka Komisji z właściwej dla rodzaju pracy prowadzonej przez ocenianego doktoranta dziedziny nauki, zwiększa rzetelności oceny. Doktorant oraz Promotor lub/i Promotor pomocniczy, z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem, informowani są o konieczności przeprowadzenia oceny śródkresowej (załącznik 6_6). Termin posiedzenia Komisji ustala Dyrektor SD. Co najmniej 7 dni przed ustalonym terminem Biuro SD informuje członków Komisji oraz doktoranta za pomocą poczty elektronicznej o terminie i miejscu przeprowadzenia posiedzenia Komisji. Posiedzenia odbywają się w siedzibie UMW. W zdecydowanej większości przypadków mają charakter hybrydowy. W spotkaniu bierze udział również Doktorant (zgodnie z § 23 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej) oraz zapraszany jest Promotor i/lub Promotor pomocniczy. Z każdego posiedzenia Komisji sporządza się jawny protokół. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie złożonego przez doktoranta, do 31.08. bieżącego roku, sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego (załącznik 6_7). Dodatkowo doktorant dołącza dokumenty potwierdzające jego aktywności zadeklarowane w Indywidualnym Planie Badawczym. Przewodniczący Komisji zapewnia członkom Komisji możliwość wcześniejszego zapoznania się z ww. dokumentami. Komisja po wysłuchaniu doktoranta (załącznik 6_8) oraz Promotora/-ów, daje sposobność wskazania ewentualnych trudności w realizacji projektu oraz metod ich rozwiązania. Umożliwia podkreślenie mocnych stron planu badawczego i poszerzenie wglądu w problem badawczy w tym poprzez współpracę z innymi jednostkami Uczelni wyższych czy pozyskania dodatkowych źródeł finansowania. W ocenie uwzględniane są: I. Postępy w realizacji indywidualnego planu badawczego. II. Elementy realizacji indywidualnego planu badawczego (skala punktowa 1-5): Stopień zaawansowania realizacji indywidualnego planu badawczego w okresie, który obejmuje ocenę śródkresową; Właściwość wybranych metod badawczych do zaplanowanych badań i spodziewanych wyników; Istotność uzyskanych wyników dla realizacji założeń doktoratu; Wykonaność zaplanowanych w indywidualnym planie badawczym zadań w świetle postępów prac; Prawdopodobieństwo hipotezy badawczej; Realność terminu zakończenia prac; III. Opinia Promotora o doktorancie oraz stopniu zaawansowania prac. Następnie Komisja uzgadnia w głosowaniu niejawnym, wynik końcowy oceny śródkresowej jako pozytywny dopuszczający doktoranta do kontynuacji prac lub negatywny skutkujący skreśleniem doktoranta z listy doktorantów SD w formie protokołu (załącznik 6_7). Wyniki publikowane są w Biurze SD UMW do końca września danego roku. Protokoły są do wglądu na prośbę/wniosek doktoranta. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora SD. Od decyzji przysługuje doktorantowi prawo odwołania u Rektora Uczelni. Dotychczasowe posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej: w roku 2021 – 41 posiedzeń, w roku 2022 – 36 posiedzeń, w roku 2023 – 27 posiedzeń, w roku 2024 – 26 posiedzeń. Oceniono postępy prac 130 doktorantów. Wszystkie oceny przeprowadzono zgodnie z terminem określonym ustawą, poza jednym przypadkiem (ocenę na wniosek doktoranta oraz Promotora przesunięto z miesiąca września na grudzień-choroba doktoranta). Do tej pory nie wystąpił ani jeden przypadek odwołania się od oceny właściwych Komisji. Doświadczenia prac Komisji wskazują na bardzo dobrą realizację i wysoki poziom indywidualnych planów badawczych doktorantów i pomyślność pierwszej połowy kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ponadto elementem niezbędnym w sprawnym prowadzeniu oceny śródkresowej jest identyfikacja elementów oceny pozostających na niewystarczającym poziomie. W tym celu prowadzone są systematyczne spotkania Rady SD. Skutkowało one wprowadzeniem pionierskiego i innowacyjnego systemu spotkań z doktorantami. Doktoranci po I roku i złożeniu do 30 września Indywidualnego Planu Badawczego zapraszani są na spotkania odbywające się w listopadzie. W indywidualnych spotkaniach z doktorantami uczestniczy dwóch członków Rady SD, będących Koordynatorami w danej dyscyplinie. Do tej pory przeprowadzono 160 takich spotkań. System wczesnych spotkań i dyskusji z doktorantami wraz z intensywną kampanią Uczelni, dotyczącą pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania (<https://www.umw.edu.pl/pl/jednostki/czp/aktualnosci>) pozwolił na wyeliminowanie nieścisłości założeń naukowych, właściwe ukierunkowanie doktorantów i zwiększenie skuteczności procesu realizacji planów badawczych. Wyniki efektywności kształcenia przedstawione powyżej pozwalają na pozytywną ocenę wprowadzonych udoskonaleń.

7. Umieędzynarodowienie

W ramach umieędzynarodowienia Szkoły Doktorskiej UMW prowadzonych jest szereg działań do których należy zaliczyć:- możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim od roku akademickiego 2021/2022, kształcenie może odbywać się w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplin naukowych: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu), przy czym grupa anglojęzyczna jest tworzona przy minimum 5 przyjętych osobach- wybrane przedmioty są prowadzone całkowicie w języku angielskim: „Ochrona własności intelektualnej”, „Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych”, oraz przedmiot „Metodologia badań naukowych” są prowadzone przez wykładowców z zagranicy, m.in. przez dr-a R. Prill'a, oraz prof. E. Jankowską – eksperta badań klinicznych z dyplomem Master of Sciences in Clinical Trials University of Oxford), dodatkowo są organizowane otwarte wykłady eksperckie prowadzone przez specjalistów zagranicznych- realizacja doktoratu wdrożeniowego przez doktoranta z Turcji w ramach indywidualnej organizacji kształcenia- w trakcie kształcenia doktoranci oraz kadra wyjeżdżają na staże zagraniczne w ramach programu Erasmus+ (KA 131, KA 171, KA 220), NAWA, Fullbright, Fundacja Kościuszkowska- Wprowadzenie projektu PROHUM, w ramach którego doktoranci są zobowiązani do odbycia 3 miesięcznych wyjazdów na staże zagraniczne – wyjeżdżali do Wielkiej Brytanii, Hiszpanii, USA- Doktoranci prezentują swoje badania naukowe na licznych konferencjach o zasięgu międzynarodowym- w skład kadry SD (promotorzy, wykładowcy) wchodzi naukowcy z zagranicy- SD ma możliwość rekrutowania studentów zagranicznych spełniających warunki rekrutacji, dokumentacja SD oraz tematy badawcze zgłaszane przez potencjalnych promotorów są proponowane w języku polskim oraz angielskim- doktoranci i promotorzy publikują w czasopismach o zasięgu międzynarodowym w języku angielskim, oraz we współpracy z zagranicznymi naukowcami.SD prowadzi aktywne kampanie marketingowe, dotyczące bieżących aktywności naukowych w mediach społecznościowych oraz na platformach internetowych skierowane do międzynarodowej społeczności akademickiej. Tworzone są materiały promocyjne, takie jak filmy, broszury i prezentacje w różnych językach, które są rozpowszechniane na międzynarodowych wydarzeniach edukacyjnych. Ponadto promowanie procesu rekrutacji jest aktywnie prowadzone na stronie UMW, oraz w mediach społecznościowych (LinkedIn, Facebook, Instagram). W ramach internacjonalizacji SD jest możliwość realizacji kształcenia w j. angielskim, w ramach indywidualnego toku studiów. Na potrzeby umieędzynarodowienia SD, oraz pracowników UMW, powstało Wellcome Center UMW (WC-UMW). WC-UMW to integralny hub zaprojektowany w celu wspierania studentów, wykładowców i pracowników z zagranicy. UMW jest beneficjentem projektu w ramach programu Wsparcia Uniwersytetów Europejskich (NAWA). Zostaną podjęte działania, które będą wzmacniały partnerstwa międzynarodowe oraz pozycję uczelni w ramach sojuszu europejskiego EUGLOH (European University Alliance for Global Health). Projekt umożliwi rozwój mobilności akademickiej, organizację konferencji, oraz opracowanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych wspomagających kształcenie i współpracę badawczą z partnerami europejskimi.Doktoranci są zachęceni do udziału w międzynarodowych projektach badawczych oraz do współpracy z zagranicznymi instytucjami naukowymi. Kadra i doktoranci SD biorą udział w międzynarodowych konferencjach i targach edukacyjnych, prezentując swoje programy i osiągnięcia. SD organizuje seminaria, warsztaty i konferencje, na które zapraszani są naukowcy z całego świata (m.in. konferencja 05.2023, Inventio - jak budować międzynarodową widoczność uczelni?). Ponadto, organizowane są wydarzenia kulturalne, które promują wymianę kulturową i integrację (International Day 03.2024).W ostatniej edycji The Center for World University Rankings (CWUR), UMW okazał się najlepszą wyższą szkołą medyczną w Polsce, co znacząco przyciągnie zagranicznych doktorantów. W rankingu sklasyfikowano 41 polskich szkół wyższych i instytutów badawczych, UMW znalazł się w tym zestawieniu na 8 pozycji, UMW znalazła się w grupie 4,3% najlepszych uczelni świata. Dodatkowo, UMW zajął drugie miejsce w Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2023, oraz drugą pozycję w kraju w kategorii Medical Sciences – Clinical Medicine. GRAS to dziedzina zestawienie Shanghai Ranking, najlepszych uniwersytetów na świecie, które Uniwersytet Jiao Tong w Szanghaju publikuje od 2009 r.W 2024 r. przeprowadzono ankietę (do wglądu w siedzibie SD) wśród doktorantów SD dotyczącej umieędzynarodowienia. Doktoranci wykazali potrzebę umieędzynarodowienia oraz jej istotny wpływ na karierę naukową. W ramach ankiety, doktoranci SD-UMW, wskazują na istotność tego procesu dla rozwoju ich karier naukowych i zawodowych. Wyniki ankiety pozwalają sformułować następujące wnioski:1. Świadomość procesu umieędzynarodowienia - 73,3% doktorantów rozumie istotę procesu umieędzynarodowienia na uczelniach, co wskazuje na wysoki poziom świadomości dotyczący korzyści płynących z międzynarodowej współpracy naukowej.2. Udział w międzynarodowych projektach i wymianach (i) 36,7% doktorantów brało udział w międzynarodowych projektach badawczych. (ii) 26,7% uczestniczyło w międzynarodowych wymianach akademickich, takich jak programy Erasmus+.W przypadku wyjazdów międzynarodowych (praktyki, wykłady): (i) 10% odbyło krótkoterminowe wyjazdy (mniej niż tydzień), (ii) 26,7% uczestniczyło w wyjazdach dłuższych niż tydzień, (iii) 50% doktorantów wyraziło chęć udziału w takich wyjazdach.3. Udział w międzynarodowych konferencjach - 69% doktorantów brało udział w międzynarodowych konferencjach naukowych w trakcie kształcenia w SD, co potwierdza ich zaangażowanie w globalną wymianę wiedzy.4. Potrzeba szkoleń i rozwoju umieędzynarodowienia – (i) 70% doktorantów wskazało na potrzebę organizacji dodatkowych szkoleń związanych z umieędzynarodowieniem, takich jak praca w środowiskach międzynarodowych, wymiana doświadczeń czy rozwój kompetencji międzykulturowych. (ii) aż 86,7% respondentów uważa, że rozwój programów umieędzynarodowienia jest kluczowy dla dalszego rozwoju Szkoły Doktorskiej UMW.5. Bariery w realizacji aspiracji międzynarodowych - doktoranci zidentyfikowali najważniejsze przeszkody, które ograniczają ich aspiracje umieędzynarodowienia (i) trudności finansowe (36,7%), (ii) ograniczenia czasowe wynikające z obowiązków naukowych lub zawodowych (33,3%), (iii) brak informacji o dostępnych programach w zakresie umieędzynarodowienia (10%).6. Wpływ umieędzynarodowienia na rozwój zawodowy - 83,3% respondentów uznała międzynarodowe doświadczenie naukowe i/lub kliniczne za istotne dla rozwoju kariery zawodowej.Wyniki ankiety wyraźnie wskazują, że doktoranci dostrzegają znaczenie umieędzynarodowienia i aktywnie poszukują możliwości rozwoju w tym zakresie. Jednocześnie zauważają bariery, które ograniczają ich udział w międzynarodowych projektach i inicjatywach. Szkoła Doktorska UMW powinna kontynuować rozwój programów umieędzynarodowienia, kładąc nacisk na eliminację wskazanych barier oraz organizację szkoleń rozwijających kompetencje doktorantów w pracy w środowisku międzynarodowym.SD-UMW realizuje szereg działań na rzecz umieędzynarodowienia, które już teraz przynoszą wymierne efekty. Oferując programy kształcenia w języku angielskim, współpracując z zagranicznymi naukowcami i instytucjami oraz angażując doktorantów w międzynarodowe projekty

badawcze, konferencje i wymiany akademickie, szkoła tworzy solidne fundamenty dla globalnej współpracy naukowej. Wiele inicjatyw wzmacnia międzynarodowy charakter kształcenia i badań, jednocześnie widoczne są obszary wymagające dalszego rozwoju, takie jak zwiększenie dostępności informacji o programach międzynarodowych, eliminacja barier finansowych i organizacyjnych oraz intensyfikacja szkoleń rozwijających kompetencje międzykulturowe. Kontynuacja tych działań, połączona z usuwaniem wskazanych barier umocni pozycję SD na arenie międzynarodowej.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	94 %	60 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	85 %	54 %	0 %

Kształcenie w Szkole Doktorskiej (SD) zakończyli dwa nabory doktorantów: 2019/2020 oraz 2020/2021. 94% doktorantów SD złożyło do Rad Dyscyplin Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (UMW) rozprawę doktorską w ustalonym terminie. Z wszystkimi doktorantami oraz ich promotorami, którzy wystąpili z wnioskiem o przedłużenie odbyły się rozmowy, w których uczestniczyli z ramienia SD: Dyrektor SD, Zastępca Dyrektora SD oraz członek Rady SD. W trakcie rozmów omawiany był postęp pracy i realne możliwości realizacji. Dzięki temu wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora złożyli wszyscy doktoranci z naboru 2019/2020, którzy ukończyli kształcenie (100%). 60% uczestnikom SD, którzy zakończyli kształcenie został nadany stopień doktora do chwili obecnej. Stale monitorujemy liczbę oraz jakość publikacji doktorantów. Sumaryczna liczba osiągniętych punktów IF wyniosła ok. 3500 i 104 000 punktów ministerialnych. UMW publikując osiągnięcia i sukcesy doktorantów na stronie uczelni, ma na celu budowanie ich wizerunku w środowisku oraz motywowanie do dalszej pracy. Dysponujemy stroną absolwentów, która zwiększa ich rozpoznawalność oraz ułatwia nawiązywanie zawodowych relacji. Ok 30% uczestników SD, pozostało w UMW kontynuując karierę naukową. SD wspiera doktorantów przy uzyskiwaniu finansowania na badania z projektów badawczych (36 projektów). Dzięki tej pomocy mogą oni zwiększyć swoje szanse na rozwój kariery naukowej. Monitorujemy dorobek publikacyjny doktorantów, którzy zakończyli kształcenie w celu oceny rozwoju kompetencji badawczych oraz wsparcia merytorycznego. Według naszej opinii kształcenie w SD UMW charakteryzuje się wysoką skutecznością na co wskazuje wysoki odsetek w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w SD w okresie objętym ewaluacją wg bazy POLON 94%. Jest ona wynikiem współpracy Uczelni, doktorantów oraz promotorów, którzy tworzą optymalne warunki do realizacji celów badawczych i rozwoju kariery naukowej.

1. nauki medyczne

Opis osiągnięcia

Wybrane osiągnięcia doktorantów SD w dyscyplinie nauki medyczne. 1) Studentka II roku Szkoły Doktorskiej Julia Karska dołączyła do Akademii Młodych Uczonych i Artystów. Oficjalne powołanie na pięcioletnią kadencję otrzymała podczas Święta Nauki we Wrocławiu. Akademia Młodych Uczonych i Artystów (AMUiA) zrzesza młodych ludzi (do 35 roku życia), którzy wyróżniają się wybitnymi osiągnięciami i są zainteresowani współpracą z przedstawicielami różnych dziedzin nauki i sztuki. Akademia powstała w 2010 roku, stawiając sobie za cel stworzenie we wrocławskim środowisku akademickim miejsca umożliwiającego niezależny i samodzielny rozwój. Członkostwo w AMUiA daje m.in. szansę nawiązania współpracy badawczej i budowania ponaddziedzinowych zespołów, zdobycia finansowania projektów i wspólnego starania o granty, promocji wyników własnych badań naukowych czy wpływania na politykę i przyszłość naukową oraz edukacyjną miasta i regionu. W ramach przewodu doktorskiego realizuje badanie "Ekspresja antygenów powierzchniowych przez jednojądrzaste komórki krwi obwodowej u pacjentów z rozpoznaniem schizofrenii deficytowej" w Katedrze i Klinice Psychiatrii UMW. Julia Karska została zaproszona do odbycia stażu w Departamencie Psychiatrii oraz Nauk Neurobehawioralnych Uniwersytetu Cork w Irlandii. Zaproszenie na odbycie stażu zostało wystosowane przez prof. Kittel-Schneider. Staż realizowany będzie w terminie: 03.02.2025-31.03.2025. Staż w prestiżowym ośrodku psychiatrycznym pozwoli doktorantce na nawiązanie międzynarodowej współpracy co w przyszłości będzie wiązało się z nowymi projektami badawczymi. 2) Uczestnik III roku Szkoły Doktorskiej Gracjan Iwanek, absolwent Wydziału Lekarskiego UMW został nagrodzony stypendium im. Ludwika Hirsfelda za wybitne osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauk biologicznych i medycznych. Studencki Program Stypendialny realizuje Wrocławskie Centrum Akademickie (WCA). Komisja przyznaje nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe w ośmiu kategoriach. Nasz doktorant interesuje się tematyką chorób sercowo-naczyniowych, a w ramach działalności klinicznej i naukowej koncentruje się na ostrej niewydolności serca – schorzeniu, które dotyka 64 mln osób na świecie i ma wysoki odsetek hospitalizacji oraz śmiertelności. Doktoranta szczególnie interesuje identyfikacja pacjentów ze złą odpowiedzią na leczenie diuretyczne oraz analiza patofizjologicznych podstaw tego zjawiska. 3) ProHUM to projekt polegający na utworzeniu interdyscyplinarnych studiów doktoranckich organizowanych wspólnie przez dwie uczelnie: Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu (UMW) oraz

Uniwersytet Przyrodniczy (UP) we Wrocławiu. Program ProHUM w ramach Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu realizowali: Michał Bator z Kliniki Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku UM we Wrocławiu, promotorem z ramienia UMW była prof. dr hab. Lidia Usnarska-Zubkiewicz z ramienia UP prof. dr hab. Marcin Nowak. Praca doktorska w postaci manuskryptu została obroniona z wyróżnieniem. Miriam Hippner-Kunicka z Zakładu Patologii Klinicznej, promotorem z ramienia UMW był prof. dr hab. Piotr Donizy, z ramienia UP prof. dr hab. Arkadiusz Miązek. Praca doktorska złożona była z cyklu publikacji. Łukasz Nowak z Kliniki Urologii Małoinwazyjnej i Robotycznej, promotorem z ramienia UMW był prof. dr hab. Wojciech Krajewski, z ramienia UP dr hab. n.wet. Aleksandra Pawlak prof. nadzw. Praca doktorska złożona była z cyklu publikacji. Otto Krawiec z Katedry i Zakładu Biochemii, promotorem z ramienia UMW był prof. dr hab. Andrzej Gamian, z ramienia UP prof. dr hab. Anna Chelmońska-Soyta. Praca doktorska miała postać manuskryptu. Olga Rodak z Katedry Morfologii i Embriologii Człowieka, Zakładu Histologii i Embriologii, promotorem z ramienia UMW był prof. dr hab. Piotr Dziągiel, z ramienia UP prof. dr hab. Maciej Ugorski. Praca doktorska złożona była z cyklu publikacji oraz została nagrodzona wyróżnieniem. Program PROHUM był realizowany w terminie: 01.01.2019 r. – 31.12.2023 r.

2. nauki farmaceutyczne

Opis osiągnięcia

Doktoranci Szkoły Doktorskiej (SD) oprócz realizacji indywidualnych planów badawczych wykazują aktywność naukową na wielu płaszczyznach. Są laureatami prestiżowych nagród, wyróżnień, biorą udział w interdyscyplinarnych projektach naukowych również międzynarodowych. Wielu z nich miało również możliwość odbycia stażu w prestiżowych ośrodkach naukowo-badawczych w kraju i zagranicą. Do najważniejszych osiągnięć naukowych w dyscyplinie nauki farmaceutyczne według naszej oceny należą:

- 1) W 2024r. student II roku SD Kajetan Grzelka zajął pierwsze miejsce w konkursie na studenckie i doktoranckie prezentacje naukowe podczas międzynarodowej konferencji 5th World Congress on Electroporation. Nasz przedstawiciel zwyciężył w kategorii "Environmental Technologies". W kongresie, zorganizowanym na Sapienza University w Rzymie, uczestniczyło ponad 400 naukowców zajmujących się zagadnieniem elektroporacji. Specjaliści prezentowali najnowsze osiągnięcia z zakresu nowych technologii związanych z elektroporacją w medycynie czy naukach o żywności. Nasz doktorant podczas konkursu zaprezentował część wyników swoich badań, prowadzonych w Katedrze Biologii i Biotechnologii Farmaceutycznej i we współpracy z Ogrodem Botanicznym Roślin Leczniczych UMW pod okiem promotora, dr. hab. Sylwestra Ślusarczyka, prof. UMW. Badania dotyczą pozyskiwania związków leczniczych z gatunku *Belamcanda chinensis* (*Iris domestica*) przy wykorzystaniu elektroporacji oraz naturalnych solwentów eutektycznych (NADES). Metoda ta, nazywana "dojeniem korzeni", umożliwia wielokrotne pobieranie z żywych roślin ich cennych metabolitów wtórnych produkowanych w części korzeniowej. Do dodatkowych osiągnięć doktoranta w dyscyplinie nauki farmaceutyczne należą: pierwsze autorstwo dwóch oryginalnych prac badawczych, zdobycie grantu Fundacji Empiria i Wiedza oraz Nagrody Specjalnej Inicjatywy 3W w I edycji programu Talenty Jutra.
- 2) W 2024r. wyróżnienie w ramach Studenckiego Programu Stypendialnego otrzymała studentka II roku SD Anna Gołkowska. Za badania interdyscyplinarne w ramach stypendium im. Jana Mozrzymskiego. Temat jej pracy doktorskiej dotyczy krystalizacji ciągłej i mechanochemicznej, jako nowoczesnej metody otrzymywania układów polimorficznych kokryształów o znaczeniu farmaceutycznym. Praca doktorantki stanowi wkład w przedstawienie znaczenia badań podstawowych dla zapewnienia wysokiej jakości produktów farmaceutycznych oraz związanego z nim bezpieczeństwa pacjentów. Zrozumienie na poziomie molekularnym interakcji między poszczególnymi składowymi kokryształu oraz dodatków ułatwiających lub kierujących krystalizację (m.in. szeregu polimerów różniących się właściwościami) przekłada się bezpośrednio na sposób myślenia o procesach i ich projektowanie w celu otrzymywania produktu o pożądanych właściwościach.
- 3) W 2024r. wyróżnienie w ramach Studenckiego Programu Stypendialnego otrzymał student II roku SD Kamil Rodak. Realizuje on projekt, który otrzymał dofinansowanie w konkursie Narodowego Centrum Nauki (Preludium 22) pt. "Analiza GC-MS/MS wybranych PUFA plazmy nasienia w kontekście ich związku z zaburzeniem równowagi oksydacyjno-antyoksydacyjnej u niepłodnych mężczyzn oraz zastosowanie analizy spektralnej do opracowania algorytmów diagnostycznych męskiej niepłodności". W ramach badań doktorant analizuje różnice w stężeniach wielonienasyconych kwasów tłuszczowych (zwłaszcza omega-3 i omega-6), pochodnych kwasu arachidonowego oraz markerów stresu oksydacyjnego w plazmach nasienia płodnych i niepłodnych mężczyzn, co daje szansę zdobyć wiedzę na temat mechanizmów molekularnych mogących przyczynić się do obniżenia męskiego potencjału.
- 4) Zofia Łapińska (2020-2024) została laureatką I edycji konkursu „Nagroda Naukowa” organizowanego przez fundację PACTT, firmę AstraZeneca oraz The Institute of Cancer Research (ICR), co umożliwiło jej odbycie 10-miesięcznego stażu badawczego w ICR w Londynie, była również stypendystką międzynarodowego grantu DAINA2 (NCN). Ponadto, została nominowana do nagrody Naukowiec Przyszłości 2023 w kategorii: Kobieta nauki, która zmienia świat. W trakcie kształcenia w SD zdobyła również finansowanie badań w ramach konkursu Studenckie Koła Tworzą Innowacje.
- 5) Maciej Spiegel uzyskał stypendium im. Ludwika Hirszfelda za osiągnięcia w dziedzinie nauk biologicznych i medycznych „Stypendium Nagrody Zaufania OTIS 2024” oraz grant NCN Preludium. Jest autorem licznych prac we współpracy z ośrodkami zagranicznymi, na liście World's Top 2% Scientists. Jego praca została wyróżniona na okładce renomowanego czasopisma Journal of Chemical Information and Modeling, publikowanego przez Amerykańskie Towarzystwo Chemiczne (ACS, American Chemical Society).

3. nauki o zdrowiu

Opis osiągnięcia

[illegible][illegible]

1) Pomocnikowi nauk przyrodniczych i technicznych, Doktoraty wdrożeniowe - głównym celem programu jest tworzenie warunków do rozwoju współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, prowadzonej w ramach SD i polegającej na kształceniu doktorantów we współpracy z zatrudniającymi ich przedsiębiorcami lub innymi podmiotami. Doktorant ma za zadanie przygotować rozprawę doktorską, która usprawni działanie przedsiębiorstwa. Pracując pod opieką dwóch opiekunów – naukowego (promotora) i przemysłowego (opiekuna pomocniczego) realizuje zadania mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu technologicznego. W ramach SD UMW realizowanych jest aktualnie 5 doktoratów wdrożeniowych. Trzy doktoraty wdrożeniowe prowadzone są w ramach współpracy z Siecią Badawczą Łukasiewicz-PORT Polskim Ośrodkiem Rozwoju Technologii, jeden w ramach współpracy z Instytutem Matki i Dziecka w Warszawie oraz kolejny we współpracy z firmą wdrażającą nowoczesne rozwiązania cyfrowo-medyczne.- W Katedrze i Zakładzie Genetyki powstaje praca pt. „Rola molekularnych mechanizmów odpowiedzi komórkowej na uszkodzenia genomu w terapii nowotworów i chorób rzadkich” realizowana przez Joannę Machnik, promotorem jest prof. Maria Szaśniak z UMW a opiekunem pomocniczym dr Michał Malewicz z Sieci Badawczej Łukasiewicz – PORT. - W Katedrze Psychatrii realizowany jest projekt pt. „Rozwój platformy do pomiaru fluktuacji metabolitów i neurotransmiterów in vivo w badaniach nad molekularnymi korelatami zaburzeń depresyjnych”, realizowany przez Pawła Hanusa - promotorem jest prof. Dorothea Frydecka z UMW a opiekunem pomocniczym dr Michał Ślężak z Sieci Badawczej Łukasiewicz – PORT.- W Katedrze i Zakładzie Biofizyki i Neurobiologii powstaje praca pt. „Rozwój metody stymulacji i monitorowania okołodobowej rytmiki metabolizmu komórek nerwowych i glejowych in vitro”, realizowana przez Tansu Göver, promotorem jest dr hab. Kamila Środa-Pomianek, prof. UMW a opiekunem pomocniczym dr Michał Ślężak z Sieci Badawczej Łukasiewicz – PORT.- W Katedrze Analityki Medycznej realizowana jest praca pt. „Stworzenie oprogramowania wykorzystującego algorytm sztucznej inteligencji do przewidywania rozwoju reakcji zapalnej u noworodków na podstawie badań laboratoryjnych”, realizowana przez Karolinę Tądle. Promutorem jest prof. Iwona Bił-Lula, a opiekunem pomocniczym dr Marzanna Reško-Zachara z Instytutu Matki i Dziecka.- W Katedrze i Klinice Pediatrii i Chorób Infekcyjnych realizowana jest praca , której celem jest opracowanie rozwiązania informatycznego oceniającego stan zdrowia dziecka. Temat tego doktoratu wdrożeniowego jest pionierski, a wykorzystanie sztucznej inteligencji w pediatrii interesujące.

2) Granty NCN – współudział w realizacji projektów Warto podkreślić, że do SD przyjmowani są doktoranci, którzy biorą udział w realizacji projektów naukowych Narodowego Centrum Nauki (NCN):

- 2022/2023 - NCN: OPUS 22 - Katedra i Zakład Biofizyki i Neurobiologii, "Molekularne determinanty specyficzności wejścia zjawisk plastycznych w synapsach GABAergiczných hipokampa", Kosno Joanna- NCN: OPUS 21 – Katedra Pielęgniarstwa i Położnictwa, "Współwystępowanie zespołu kruchości i zaburzeń funkcji poznawczych u pacjentów z niewydolnością serca.", Jędrzejczyk Maria- NCN: OPUS LAP 20 - Katedra Biologii i Biotechnologii Farmaceutycznej, "Regulation of a plant based synergistic toxicity between triterpene saponins and ribosome inactivating proteins.", Korzeniowska Weronika
- 2021/2022 - NCN: PRELUDIUM BIS-NZ - Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej. "Sprawdzenie możliwości zarażenia łóżyszek ludzkich przez Encephalitoozon cuniculi",

2020/2021 - NCN: PRELUDIUM BIS – NZ - Katedra i Zakład Patomorfologii, „Cukrowa pochodna cynkowej ftalcyaniny jako innowacyjne narzędzie terapii fotodynamicznej w leczeniu łuszczycy”, Granty NCN PrelodiumDoktoranci szkoły doktorskiej otrzymali również finansowanie w ramach grantów Prelodium Narodowego Centrum Nauki:

Doktorantka II roku z Katedry Analtyki Medycznej pod opieką promotor: prof. Iwonę Bił-Luli otrzymała dofinansowanie w wysokości 209 060,00 zł. na badania pt. "Farmakologiczna ochrona przeszczepianej nerkі przed uszkodzeniem niedokrwiennie-reperfuzyjným." Doktorantka II roku z Katedry i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej pod opieką promotor dr hab. Doroty Kamińskiej otrzymała dofinansowanie w wysokości 209 960,00 zł na badania pt. "Nowe Biomarkery związane z reakcją zapalną w odmiedniczowym zapaleniu nerek i urosepsie w odniesieniu do uszkodzenia śródbłonka, rozwoju przewlekłej choroby nerek i ryzyka sercowo-naczyniowego."

Doktorantka III roku z Katedry i Zakładu Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii pod opieką promatora dr hab. Adama Junki, prof. UMW otrzymał dofinansowanie w wysokości 139 934,00 zł na badania pt. "Ocena aktywności przeciwbiofilmowej olejów eterycznych wobec drobnoustrojów izolowanych z zakażeń ran przewlekłych przeprowadzona w środowisku odzwierciedlającym środowisko rany przewlekłej."

Doktorant z Katedry i Zakładu Farmakoognozii i Leku Roślinnego Wydziału

Farmaceutycznego otrzymał dofinansowanie w wysokości 190 tys. 728 zł za projekt: "Zastosowanie sztucznej inteligencji w poszukiwaniu nowych substancji leczniczych pochodzenia naturalnego o mechanizmach działania ukierunkowanych na zmniejszanie stężenia wolnych rodników w organizmie."3)Wybrane nagrody dla doktorantów SD Doktoranci SD otrzymali również liczne nagrody z których do najważniejszych należy zaliczyć:Doktorant z Katedry i Kliniki Dermatologii, Wenerologii i Alergologii UMW został jednym z laureatów 31. edycji programu START, organizowanego przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej.Doktorant z Katedry i Kliniki Dermatologii, Wenerologii i Alergologii UMW został zwycięzcą VII edycji konkursu "Młode Talenty" w kategorii "sukces naukowy".Doktorantki UMW zostały laureatkami programu „Studenckie Koła Tworzą Innowacje” prowadząc badania pod opieką prof. dr hab. inż. Julity Kulbackiej. Doktorantki będą badać wpływ nutraceutyków na kancerogenne działanie smogu.Podczas VIII Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Interdyscyplinarne aspekty chorób skóry i błon śluzowych” trzy prace oryginalne doktorantów z Katedry i Kliniki Dermatologii, Wenerologii i Alergologii zostały nagrodzone przez jury kongresu. Laureaci zajęli wysokie miejsca :I miejsce w sesji prac oryginalnych w języku polskim z badaniem pt: „Nieprawidłowa ekspresja MCPIP1/Reganazy-1 w skórze pacjentów z hydradenitis suppurativa.”II miejsce w sesji prac oryginalnych w języku polskim z badaniem pt: „Poziom interleukiny 31 w surowicy pacjentów ze świądem związanym z przewlekłą niewydolnością nerek. Czego możemy się spodziewać?”III miejsce w sesji prac oryginalnych w języku angielskim z badaniami pt: „Small-fibre neuropathy of diabetes mellitus type II patients: is there a relation to diabetic itch?”

ZAŁĄCZNIKI

Dodane pliki

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

- Program kształcenia_2019_2020.pdf
- Program kształcenia_2020_2021.pdf
- Program kształcenia_2021_2022.pdf
- Program kształcenia_2022_2023.pdf
- Program kształcenia_2023_2024.pdf
- Program kształcenia_2024_2025.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

- Zal_2_1.pdf
- Zal_2_2.pdf
- Zal_2_3.pdf
- Zal_2_4.pdf
- Zal_2_5.pdf
- Zal_2_6.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

- Zal_3_1.pdf
- Zal_3_2.pdf
- Zal_3_3.pdf

Jakość procesu rekrutacji

- zał 4_9 Komisje rekrutacyjne 2019_2020.pdf
- zał 4_9 Komisje rekrutacyjne 2020-2021.pdf
- zał 4_9 Komisje rekrutacyjne 2021_2022.pdf
- zał 4_9 Komisja rekrutacyjna 2022-2023.pdf
- zał 4_9 Komisja rekrutacyjna 2023_2024.pdf
- zał 4_9 Komisja rekrutacyjna 2024_2025.pdf
- zał 4_1 Regulamin SD 2019_2020.pdf
- zał 4_1 Regulamin SD 2020_2021.pdf
- zał 4_1 Regulamin SD 2021_2022.pdf
- zał 4_1 Regulamin SD 2022_2023.pdf
- zał 4_1 Regulamin SD 2023_2024.pdf
- zał 4_1 Regulamin SD 2024_2025.pdf
- zał 4_2a WiTR 2019_2020 PL.pdf
- zał 4_2c WiTR 2021_2022 PL.pdf
- zał 4_2b WiTR 2020_2021 PL.pdf
- zał 4_2d WiTR 2022_2023 PL.pdf
- zał 4_2e WiTR 2023_2024 PL.pdf
- zał 4_2f WiTR 2024_2025 PL.pdf
- zał 4_3 Terminowość publikacji WiTR PL.pdf
- zał 4_4 omówienie celowości zmian w WiTR_aspekt formalny.pdf
- zał 4_5 omówienie celowości zmian w WiTR_wymagania.pdf
- zał 4_6 omówienie celowości zmian w WiTR_doktoraty projektowe.pdf
- zał 4_7 Omówienie celowości zmian w WiTR_konkurs.pdf
- zał 4_8 Szczegółowy przebieg rekrutacji w okresie ewaluacji.pdf
- zał 4_10 Skala i przyczyny odwołań.pdf
- zał 4_11 przebieg procesu rekrutacji tematów badawczych w okresie ewaluacji.pdf
- zał 4_12 Regulamin zgłaszania tematów badawczych.pdf
- Zał 4_13 Zmiany w regulaminie zgłaszania tematów badawczych.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

- załącznik 6_1.pdf
- załącznik 6_2.pdf
- załącznik 6_3.pdf
- załącznik 6_4.pdf
- załącznik 6_5.2.pdf
- załącznik 6_5.3.pdf
- załącznik 6_5.4.pdf
- załącznik 6_6.pdf
- załącznik 6_7.pdf
- załącznik 6_8.pdf
- załącznik 6_9.pdf
- załącznik 6_5.1.pdf

OŚWIADCZENIA



Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym



Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame



Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

P 2024.115 Banasik Mirosław Sedok.pdf

P 2024.47 Rybka Justyna upo sedok.pdf

Uchwała Nr 2033
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 29 maja 2019 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na rok akademicki 2019/2020

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na rok akademicki 2019/2020, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Za Senat

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ na rok akademicki 2019/2020

Szkoła Doktorska

Rok studiów I

Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS			
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1, 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1, 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS	
1.	obowiązkowe	METODYKA NAUCZANIA W SZKOLE WYŻSZEJ			25,0											25,0	25,0	zal			25,0													25,0	25,0	zal		50,0			
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0												10,0	10,0	zal		10,0														10,0	10,0	zal		20,0			
3.	obowiązkowe	LEKTORAT Z JĘZYKA OBCEGO								30,0						30,0	30,0	zal												30,0					30,0	30,0	zal		60,0		
4.	obowiązkowe	ZASADY EVIDENCE BASED MEDICINE		5,0												5,0	5,0	zal																				5,0			
5.	obowiązkowe	INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOGRAFICZNA									10,0					10,0	10,0	zal																				10,0			
6.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCE																		5,0														5,0	5,0	zal		5,0			
7.	obowiązkowe	OD ŹRÓDŁA DO BIBLIOGRAFII ZAŁĄCZNIKOWEJ																		10,0														10,0	10,0	zal		10,0			
8.	obowiązkowe	ETYKA I PRAWO W BADANIACH NAUKOWYCH																			6,0														6,0	6,0	egz		6,0		
9.	obowiązkowe	OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ																			4,0														4,0	4,0	egz		4,0		
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ																																				50,0		50,0	
RAZEM				15,0	25,0					30,0	10,0	x				80,0	80,0			10,0	25,0	25,0							30,0		x			90,0	140,0			220,0			

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej

 Uzgodniono z Samorządem

 Sporządził

 data i podpis Pełnomocnika Rektora ds. Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej, doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ na rok akademicki 2019/2020

Szkoła Doktorska

Rok studiów II

Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS			
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS	
1.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW															2,0	2,0	zal																				2,0		
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0													10,0	10,0	zal																					10,0	
3.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCE		5,0													5,0	5,0	zal			5,0													5,0	5,0	zal			10,0	
4.	obowiązkowe	BIOSTATYSTYKA				20,0											20,0	20,0	egz																					20,0	
5.	obowiązkowe	PRAWO MEDYCZNE																		6,0															6,0	6,0	zal			6,0	
6.	obowiązkowe	KOMUNIKACJA INTERPERSONALNA																				10,0													10,0	10,0	zal			10,0	
7.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych																			10,0														10,0						
8.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych																									5,0	5,0							10,0	10,0	zal				10,0
9.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych																			10,0														10,0						
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ										X																					X			50,0				50,0	
RAZEM				15,0		20,0		2,0									37,0	37,0			6,0	25,0		15,0		5,0							X		51,0	81,0			118,0		

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej

 Uzgodniono z Samorządem

 Sporządził

 data i podpis Pełnomocnika Rektora ds. Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej, doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca.*

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ na rok akademicki 2019/2020

Szkoła Doktorska

Rok studiów III

Forma studiów : stacjonarne

[illegible]¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej

Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

data i podpis Pełnomocnika Rektora ds. Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej, doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca.*

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ na rok akademicki 2019/2020

Szkoła Doktorska

Rok studiów IV

Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS		
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1, 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1, 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS
1.	obowiązkowe	TRANSFER I KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH		3,0												3,0	3,0	egz																				3,0		
2.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ PRZYGOTOWANIE PRACY DOKTORSKIEJ											X																			X				50,0			50,0	
3.	obowiązkowe	PRZYGOTOWANIE DO EGZAMINU Z DYSCYPLINY PODSTAWOWEJ												X			60,0																						60,0	
4.	obowiązkowe	PRZYGOTOWANIE DO EGZAMINU Z DYSCYPLINY DODATKOWEJ																															X			20,0			20,0	
5.	obowiązkowe	PRZYGOTOWANIE DO EGZAMINU Z JĘZYKA OBCEGO																															X			10,0			10,0	
6.	obowiązkowe	RAZEM		3,0										X		3,0	73,0																		80,0			153,0		

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Pełnomocnika Rektora ds. Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej, doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

Uchwała nr 1 RSD/2019
Rady Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 20 listopada 2019 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl kształcenia od 2019/2020

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na rok akademicki 2019/2020, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Za Radę Szkoły Doktorskiej UMW

Uniwersytet Medyczny
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
SZKOŁA DOKTORSKA
DYREKTOR

Dr hab. Mirosław Banasik

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

obowiązujący od roku akademickiego 2019/2020

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

§ 1

1. Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej:
 - 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 2) odbywa się w trybie stacjonarnym;
 - 3) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 2

1. Program kształcenia w szkole doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu i został opracowany w oparciu o jej główne idee: odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez badania naukowe prowadzone na najwyższym poziomie światowym, w zakresie szeroko rozumianych nauk o życiu, kształcenie kadr medycznych z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz współpraca i współuczestniczenie w rozwoju systemu ochrony zdrowia w regionie i w całym kraju.
2. Program kształcenia w szkole doktorskiej jest zgodny ze strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu na lata 2018-2020, w tym z następującymi celami: wzrost ilości i jakości badań naukowych prowadzonych przez Uniwersytet, rozwój innowacyjności dla edukacji medycznej, farmacji i opieki zdrowotnej oraz aktywne współdziałanie Uczelni z otoczeniem i rozwój bazy edukacyjnej w szpitalach klinicznych.

§ 3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przygotowuje doktoranta do:
 - 1) uzyskania stopnia doktora;
 - 2) pracy o charakterze badawczo-rozwojowym i dydaktycznym;
 - 3) samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego (w tym do pozyskania środków finansowych na badania);
 - 4) uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
2. Doktorant w ramach szkoły doktorskiej prowadzi samodzielnie badania naukowe, których efektem są w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe;
 - 2) uczestnictwo w projektach badawczych;
 - 3) przygotowanie własnych aplikacji grantowych;
 - 4) udział w konferencjach naukowych;
 - 5) praca doktorska przygotowana pod kierunkiem naukowym promotora.

II. Efekty uczenia się

§ 4

1. Realizacja programu kształcenia w szkole doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. 2018. 2153 z późn.zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się:

Kategorie opisowe – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (Absolwent zna i rozumie):		
Zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst / uwarunkowania, skutki	P8S_WK	• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (Absolwent potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ✓ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej

Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym - upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - inicjować debatę - uczestniczyć w dyskursie naukowym - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób - planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (Absolwent jest gotów do):		
Oceny / krytyczne podejście	P8S_KK	- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

§ 5

- Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę lub zaliczeń. Formę weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określa plan realizacji programu kształcenia.
- Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych lub prezentacji.
- Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikuje się także poprzez ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego (ocena śródkresowa).

III. Ogólne warunki realizacji programu kształcenia

§ 6

1. Doktorant realizuje praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze 50 godzin dydaktycznych w każdym roku kształcenia w szkole doktorskiej. Szczegółowy plan praktyk przygotowuje jednostka, w której doktorant realizuje swoje kształcenie. Plan nie może kolidować z obowiązującym harmonogramem zajęć, w których uczestniczy doktorant w danym roku akademickim.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, za zgodą promotora, może zmniejszyć wymiar obowiązującego pensum dydaktycznego.

§ 7

1. Lista zajęć fakultatywnych podawana jest do wiadomości doktoranta corocznie w harmonogramie zajęć na dany rok akademicki. Doktorant zobowiązany jest do wyboru zajęć fakultatywnych zgodnie z harmonogramem.
2. Uczestnicy kolejnych lat szkoły doktorskiej nie mogą zapisać się na fakultet, w którym uczestniczyli w poprzednich latach akademickich.
3. Uczestnictwo w wybranych zajęciach fakultatywnych jest obowiązkowe i ich zaliczenie odbywa się na zasadach ustalonych w regulaminie danych zajęć fakultatywnych z zastrzeżeniem, że obecność na zajęciach nie może być jedynym kryterium zaliczenia.

§ 8

1. Warunkiem zaliczenia poszczególnych lat kształcenia w szkole doktorskiej jest:
 - 1) pierwszego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia i współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych,
 - c) złożenie indywidualnego planu badawczego w terminie określonym w Regulaminie szkoły doktorskiej,
 - 2) drugiego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - 3) trzeciego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - 4) czwartego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie gotowej rozprawy doktorskiej.

§ 9

1. Doktorant zobowiązany jest do sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi szkoły doktorskiej rocznych sprawozdań z pracy naukowej, złożonych egzaminów i uzyskanych zaliczeń oraz pracy dydaktycznej wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także o pracy dydaktycznej. Sprawozdanie roczne składa się za każdy rok akademicki z wyłączeniem II roku kiedy odbywa się ocena śródkresowa. Druk sprawozdania generowany jest w systemie informatycznym Uniwersytetu.

IV. Plan realizacji programu studiów

§ 10

1. Plan realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przewiduje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, kursy e-learningowe oraz praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 50 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Skrócenie okresu kształcenia w szkole doktorskiej wymaga zgody jej Dyrektora, który ustala doktorantowi indywidualny tok kształcenia.
3. Indywidualny tok kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji planu zajęć.
4. Plan realizacji programu kształcenia:

I ROK (SEMESTRY I,II)				
Rodzaj zajęć	Nazwa przedmiotu	Forma prowadzenia zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
Obowiązkowe	Metodyka nauczania w szkole wyższej	ćwiczenia	50	zaliczenie
Obowiązkowe	Metodologia badań naukowych	seminaria	20	zaliczenie
Obowiązkowe	Lektorat z języka obcego	lektoraty	60	zaliczenie
Obowiązkowe	Zasady Evidence Based Medicine	seminaria	5	zaliczenie
Obowiązkowe	Informacja naukowa i bibliograficzna	lektoraty	10	zaliczenie
Obowiązkowe	Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	seminaria	5	zaliczenie
Obowiązkowe	Od źródła do bibliografii załącznikowej	seminaria	10	zaliczenie
Obowiązkowe	Etyka i prawo w badaniach naukowych	wykłady	6	egzamin
Obowiązkowe	Ochrona własności intelektualnej	wykłady	4	egzamin
Obowiązkowe	Prowadzenie zajęć	praktyka	50	
	Razem:		220	
II ROK (SEMESTRY III,IV)				
Rodzaj zajęć	Nazwa przedmiotu	Forma prowadzenia zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
Obowiązkowe	Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	ćwiczenia	2	zaliczenie

Obowiązkowe	Metodologia badań naukowych	seminaria	10	zaliczenie
Obowiązkowe	Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	seminaria	10	zaliczenie
Obowiązkowe	Biostatystyka	ćwiczenia	20	egzamin
Obowiązkowe	Prawo medyczne	ćwiczenia	6	zaliczenie
Obowiązkowe	Komunikacja interpersonalna	ćwiczenia	10	zaliczenie
Fakultatywne	1.Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych 2.Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych 3. Psychometria I techniki socjologiczne w naukach medycznych	seminaria	10	zaliczenie
	Prowadzenie zajęć		30	
	razem		118	
III ROK (SEMESTRY V,VI)				
Rodzaj zajęć	Nazwa przedmiotu	Forma prowadzenia zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
Obowiązkowe	Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	ćwiczenia	2	zaliczenie
Obowiązkowe	Modele statystyki matematycznej w badaniach medycznych	ćwiczenia	20	zaliczenie
Fakultatywne	Good Clinical Practice Good Manufacturing Practice	wykład		egzamin
Fakultatywne	Źródła informacji o lekach i terapiach Nauczanie przedmiotów klinicznych	seminaria	10	zaliczenie
Obowiązkowe	Prowadzenie zajęć	praktyka	50	
	Razem:		82	
IV ROK (SEMESTRY VII,VIII)				
Rodzaj zajęć	Nazwa przedmiotu	Forma prowadzenia zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
Obowiązkowe	Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	seminaria	3	egzamin
Obowiązkowe	Prowadzenie zajęć	praktyka	50	
Obowiązkowe	Przygotowanie pracy doktorskiej		60	
Obowiązkowe	Przygotowanie do egzaminu z dyscypliny podstawowej		20	
Obowiązkowe	Przygotowanie do egzaminu z dyscypliny dodatkowej		10	
Obowiązkowe	Przygotowanie do egzaminu z języka obcego		10	
	Razem:		153	

6. Kształcenie na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego i rodzicielskiego.
7. Doktorant po okresie zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej kontynuuje realizację programu szkoły doktorskiej na zasadach ustalonych przez jej Dyrektora.
8. W przypadku, gdy doktorant nie podejmie kształcenia w ciągu 14 dni po upływie okresu zawieszenia, zostaje skreślony z listy uczestników szkoły doktorskiej.

Za Radę Szkoły Doktorskiej UMW

Uchwała Nr 2096
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 18 grudnia 2019 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się
w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2020/2021, który stanowi załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Za Senat

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

obowiązujący od roku akademickiego 2020/2021

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

§ 1

1. Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
 - 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 2) odbywa się w trybie stacjonarnym;
 - 3) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 2

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu i został opracowany w oparciu o jej główne idee: odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez badania naukowe prowadzone na najwyższym poziomie światowym, w zakresie szeroko rozumianych nauk o życiu, kształcenie kadr medycznych z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz współpraca i współuczestniczenie w rozwoju systemu ochrony zdrowia w regionie i w całym kraju.
2. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny ze strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu na lata 2018-2020, w tym z następującymi celami: wzrost ilości i jakości badań naukowych prowadzonych przez Uniwersytet, rozwój innowacyjności dla edukacji medycznej, farmacji i opieki zdrowotnej oraz aktywne współdziałanie Uczelni z otoczeniem i rozwój bazy edukacyjnej w szpitalach klinicznych.

§ 3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przygotowuje doktoranta do:
 - 1) uzyskania stopnia doktora;
 - 2) pracy o charakterze badawczo-rozwojowym i dydaktycznym;
 - 3) samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego (w tym do pozyskania środków finansowych na badania);
 - 4) uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
2. Doktorant w ramach Szkoły Doktorskiej prowadzi samodzielnie badania naukowe, których efektem są w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe;
 - 2) uczestnictwo w projektach badawczych;
 - 3) przygotowanie własnych aplikacji grantowych;
 - 4) udział w konferencjach naukowych;

5) praca doktorska przygotowana pod kierunkiem naukowym promotora.

II. Efekty uczenia się

§ 4

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2153 z późn.zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się:

Kategorie opisowe – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (Absolwent zna i rozumie):		
Zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst / uwarunkowania, skutki	P8S_WK	• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (Absolwent potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ✓ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej

Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym - upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - inicjować debatę - uczestniczyć w dyskursie naukowym - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób - planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (Absolwent jest gotów do):		
Oceny / krytyczne podejście	P8S_KK	- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

§ 5

- Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę lub zaliczeń. Formę weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określa plan realizacji programu kształcenia.
- Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych lub prezentacji.
- Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikuje się także poprzez ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego (ocena śródkresowa).

Ogólne warunki realizacji programu kształcenia

§ 6

1. Doktorant realizuje praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 50 godzin dydaktycznych rocznie, w tym realizuje na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 40 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Szczegółowy plan praktyk przygotowuje jednostka, w której doktorant realizuje swoje kształcenie. Plan nie może kolidować z obowiązującym harmonogramem zajęć, w których uczestniczy doktorant w danym roku akademickim.

§ 7

1. Lista zajęć fakultatywnych podawana jest do wiadomości doktoranta corocznie w harmonogramie zajęć na dany rok akademicki. Doktorant zobowiązany jest do wyboru zajęć fakultatywnych zgodnie z harmonogramem.
2. Uczestnicy kolejnych lat Szkoły Doktorskiej nie mogą zapisać się na fakultet, w którym uczestniczyli w poprzednich latach akademickich.
3. Uczestnictwo w wybranych zajęciach fakultatywnych jest obowiązkowe i ich zaliczenie odbywa się na zasadach ustalonych w regulaminie danych zajęć fakultatywnych z zastrzeżeniem, że obecność na zajęciach nie może być jedynym kryterium zaliczenia.

§ 8

1. Warunkiem zaliczenia poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) pierwszego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia i współuczestniczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych,
 - c) złożenie indywidualnego planu badawczego w terminie określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 2) drugiego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) pozytywne zaliczenie oceny śródkresowej;
 - 3) trzeciego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 4) czwartego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - e) złożenie gotowej rozprawy doktorskiej.

§ 9

Doktorant zobowiązany jest do sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań z pracy naukowej, złożonych egzaminów i uzyskanych zaliczeń oraz pracy dydaktycznej wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także o pracy dydaktycznej. Sprawozdanie roczne składa się za każdy rok akademicki z wyłączeniem II roku kiedy odbywa się ocena śródkresowa. Druk sprawozdania generowany jest w systemie informatycznym Uniwersytetu.

IV. Plan realizacji programu studiów

§ 10

1. Plan realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przewiduje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, kursy e-learningowe oraz praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 50 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Skrócenie okresu kształcenia w szkole doktorskiej wymaga zgody jej Dyrektora, który ustala doktorantowi indywidualny tok kształcenia.
3. Indywidualny tok kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji planu zajęć.
4. Plan realizacji efektów kształcenia, stanowi załącznik nr 1.
5. Matryca efektów uczenia się w przedmiotach, stanowi załącznik nr 2.
6. Kształcenie na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego i rodzicielskiego.
7. Doktorant po okresie zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej kontynuuje realizację programu szkoły doktorskiej na zasadach ustalonych przez jej Dyrektora.
8. W przypadku, gdy doktorant nie podejmie kształcenia w ciągu 14 dni po upływie okresu zawieszenia, zostaje skreślony z listy uczestników szkoły doktorskiej.

Plan realizacji efektów kształcenia w Szkole Doktorskiej UMW

Cykl kształcenia: 2020/21 do 2023/24

I. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH:

ROK I 2020/2021

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodyka nauczania w szkole wyższej	I-II	50	-	-	50	zaliczenie z oceną	UU ++++++ WG +++; KO ++; WK ++
Metodologia badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW++++++; UK, KO ++; KK, KR ++; UO,UU +
Lektorat z języka angielskiego	I-II	40	-	-	40	zaliczenie z oceną	WG,WK,UW,UK,UO, UU,KK,KO,KR +
Zasady Evidence Based Medicine	I	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG,UW,KK,KR +
Informacja naukowa i bibliograficzna	I	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++; UW++++; WK ++; KR ++; UO,UK, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	II	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK +++++; WK, UW, UU, UO ++; KK, KO, KR +
Od źródła do bibliografii załącznikowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UW +++++; WG, UK ++; WK ++; KR +
Etyka i prawo w badaniach naukowych	II	6	6	-	-	egzamin	WG ++; WK ++; UO, UW,KK, KR +
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	II	8	8	-	-	egzamin	WG ++; WK, UW ++; UO, KO, KR +
Razem		154	14	50	90		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć				Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	I-II	50	zaliczenie				UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK II 2021/2022

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	III	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Metodologia badań naukowych	III	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW++++++; UK, KO +++; KK, KR ++; UO,UU +
Biostatystyka	III	20	-	-	20	egzamin	UW +++; KO ++; WG,WK,UK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	III-IV	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK +++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Prawo medyczne	IV	6	6	-	-	zaliczenie	WK +++++; UK +++++; WG +++; UW ++; UO, KR +
Komunikacja interpersonalna	IV	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++++; WK +++++; WG, KO ++,
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	IV	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Razem		68	6	30	32		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć				Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	III-IV	50	zaliczenie				UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +

ROK III 2022/2023

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	V	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	VI	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Modele statystyki matematycznej w badaniach medycznych	VI	20	-	-	20	egzamin	UW ++; WG,WK,KK,KO +
Razem		32	0	10	22		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	V-VI	50	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK IV 2023/2024

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	VII	8	-	8	-	egzamin	UO +++; WG, WK, UW ++; KO, KR +
Razem		8	0	8	0		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami - współprowadzenie	VII-VIII	50	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

II. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH*:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia łącznie 20 godzin zajęć fakultatywnych.
Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:

- 1) jeden przedmiot fakultatywny z IV semestru
- 2) jeden przedmiot fakultatywny z V semestru

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UK ++; KK +
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UO ++; UK, KK +
Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++++; WG, UO +++++; KO, KK +
Good Clinical Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG +++; WK, UW, UO, UU, KO, KR +
Good Manufacturing Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++++ KK +
Źródła informacji o lekach i terapiach	V	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++; WG ++; WK, KK +
Nauczanie przedmiotów klinicznych	V	10	-	10	-	zaliczenie	UU +++++; WG +++++; KO ++; WK +
Razem		70		70			

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe	przedmioty fakultatywne	praktyki	łącznie
I rok	154	-	50	204
II rok	58	10	50	118
III rok	22	10	50	82
IV rok	8	-	50	58
łącznie	242	20	200	462

Matryca efektów uczenia się w przedmiotach:

I i II moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Metodyka nauczania w szkole wyższej	++++	++				++++++		+++	
Metodologia badań naukowych	++++++		+++++	+++	+	+	++	+++	++
Lektorat z języka angielskiego	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Zasady Evidence Based Medicine	+		+				+		+
Informacja naukowa i bibliograficzna	+++++	+++	++++	+	+	+	+		++
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	++++++	+++	+++	+++++	+++	+++	+	+	+
Od źródła do bibliografii załącznikowej	+++	++	+++++	+++					+
Etyka i prawo w badaniach naukowych	+++	++	+		+		+		+
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	+++	++	++		+			+	+
Biostatystyka	+	+	+++	+				++	
Prawo medyczne	+++	+++++	++	++++	+				+
Komunikacja interpersonalna	++	+++++		+++++				++	
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	+		+	+	+	+		+	
Modele statystyki matematycznej w badaniach medycznych	+	+	++				+	+	
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	++	++	++		+++			+	+
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	+++++		+++	++			+		
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	+++++		+++	+	++		+		
Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych	++++		+++++		++++		+	+	
Good Clinical Practice	+++	+	+		+	+		+	+
Good Manufacturing Practice	++++		++++				+		
Źródła informacji o lekach i terapiach	++	+	+++				+		
Nauczanie przedmiotów klinicznych	++++	+				+++++		++	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	+		+	+	+	+++	+	+	+

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA ROK KSZTAŁCENIA 2020/2021
Szkoła Doktorska
Rok studiów I
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych		
1.	obowiązkowe	METODYKA NAUCZANIA W SZKOLE WYŻSZEJ			25,0											25,0	25,0	zał			25,0													25,0	25,0	zał		50,0
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0												10,0	10,0	zał		10,0													10,0	10,0	zał		20,0	
3.	obowiązkowe	LEKTORAT Z JĘZYKA OBCEGO								20,0						20,0	20,0	zał												20,0				20,0	20,0	zał		40,0
4.	obowiązkowe	ZASADY EVIDENCE BASED MEDICINE		5,0												5,0	5,0	zał																			5,0	
5.	obowiązkowe	INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOGRAFICZNA		10,0												10,0	10,0	zał																			10,0	
6.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCIE																		5,0													5,0	5,0	zał		5,0	
7.	obowiązkowe	OD ŹRÓDŁA DO BIBLIOGRAFII ZAŁĄCZNIKOWEJ																		10,0													10,0	10,0	zał		10,0	
8.	obowiązkowe	ETYKA I PRAWO W BADANIACH NAUKOWYCH																		6,0													6,0	6,0	egz		6,0	
9.	obowiązkowe	OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ (PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY)																		8,0														8,0	8,0	egz		8,0
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ I WSPÓŁUCZESTNICZENIE W ICH PROWADZENIU										x																						50,0	50,0	zał		50,0
RAZEM				25,0	25,0					20,0						70,0	70,0			14,0	25,0	25,0							20,0		x		84,0	134,0			204,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA ROK KSZTAŁCENIA 2021/2022
Szkoła Doktorska
Rok studiów II
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS				
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytorne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytorne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS		
1.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW			2,0												2,0	2,0	zal																				2,0			
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0													10,0	10,0	zal																					10,0		
3.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCE		5,0													5,0	5,0	zal																					10,0		
4.	obowiązkowe	BIOSTATYSTYKA			20,0												20,0	20,0	egz			5,0													5,0	5,0	zal				20,0	
5.	obowiązkowe	PRAWO MEDYCZNE																		6,0															6,0	6,0	zal				6,0	
6.	obowiązkowe	KOMUNIKACJA INTERPERSONALNA																				10,0													10,0	10,0	zal				10,0	
7.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych																			10,0														10,0							
8.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych																			10,0														10,0	10,0	zal					10,0
9.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych																			10,0														10,0							
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ I WSPÓŁUCZESTNICZENIE W ICH PROWADZENIU											X																													
RAZEM				15,0	2,0	20,0											37,0	37,0			6,0	35,0		10,0								X			51,0	81,0					118,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA ROK KSZTAŁCENIA 2022/2023
Szkoła Doktorska
Rok studiów III
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS			
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS	
1.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW																				2,0																	2,0		
2.	obowiązkowe	MODELE STATYSTYKI MATEMATYCZNEJ W BADANIACH MEDYCZNYCH																				20,0																	20,0		
3.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Clinical Practice		10,0												10,0	10,0	zal.																					10,0		
4.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Manufacturing Practice		10,0											10,0																										
5.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Źródła informacji o lekach i terapiach		10,0											10,0																										
6.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Nauczanie przedmiotów klinicznych		10,0											10,0																										
7.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ I WSPÓŁUCZESTNICZENIE W ICH PROWADZENIU										X				10,0																X				50,0	50,0	zal		50,0	
RAZEM				40,0											40,0	10,0						2,0	20,0									X		22,0	72,0			82,0			

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA ROK KSZTAŁCENIA 2023/2024

Szkoła Doktorska

Rok studiów IV

Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS		
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS
1.	obowiązkowe	TRANSFER I KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH		8,0												8,0	8,0	egz																				8,0		
2.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ I WSPÓŁUCZESTNICZENIE W ICH PROWADZENIU											X																		X					50,0	zal		50,0	
3.	obowiązkowe	PRZYGOTOWANIE PRACY DOKTORSKIEJ												X			60,0																					60,0		
RAZEM				8,0											X		8,0	68,0																		50,0		118,0		

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano w wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

Uchwała Nr 2117
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 29 stycznia 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku
akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U.2020 poz. 85), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr 2096 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2020/2021, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,
- 2) załącznik nr 2 do uchwały otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Za Senat

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

obowiązujący od roku akademickiego 2020/2021

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

§ 1

1. Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
 - 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 2) odbywa się w trybie stacjonarnym;
 - 3) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 2

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu i został opracowany w oparciu o jej główne idee: odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez badania naukowe prowadzone na najwyższym poziomie światowym, w zakresie szeroko rozumianych nauk o życiu, kształcenie kadr medycznych z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz współpraca i współuczestniczenie w rozwoju systemu ochrony zdrowia w regionie i w całym kraju.
2. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny ze strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu na lata 2018-2020, w tym z następującymi celami: wzrost ilości i jakości badań naukowych prowadzonych przez Uniwersytet, rozwój innowacyjności dla edukacji medycznej, farmacji i opieki zdrowotnej oraz aktywne współdziałanie Uczelni z otoczeniem i rozwój bazy edukacyjnej w szpitalach klinicznych.

§ 3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przygotowuje doktoranta do:
 - 1) uzyskania stopnia doktora;
 - 2) pracy o charakterze badawczo-rozwojowym i dydaktycznym;
 - 3) samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego (w tym do pozyskania środków finansowych na badania);
 - 4) uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
2. Doktorant w ramach Szkoły Doktorskiej prowadzi samodzielnie badania naukowe, których efektem są w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe;
 - 2) uczestnictwo w projektach badawczych;
 - 3) przygotowanie własnych aplikacji grantowych;
 - 4) udział w konferencjach naukowych;

5) praca doktorska przygotowana pod kierunkiem naukowym promotora.

II. Efekty uczenia się

§ 4

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2153 z późn.zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się:

Kategorie opisowe – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (Absolwent zna i rozumie):		
Zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst / uwarunkowania, skutki	P8S_WK	• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (Absolwent potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ✓ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej

Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym - upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - inicjować debatę - uczestniczyć w dyskursie naukowym - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób - planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (Absolwent jest gotów do):		
Oceny / krytyczne podejście	P8S_KK	- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

§ 5

- Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiąmane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę lub zaliczeń. Formę weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określa plan realizacji efektów uczenia się.
- Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych lub prezentacji.
- Efekty uczenia się osiąmane przez doktoranta weryfikuje się także poprzez ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego (ocena śródkresowa).

Ogólne warunki realizacji programu kształcenia

§ 6

1. Doktorant realizuje praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 50 godzin dydaktycznych rocznie, w tym realizuje na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, w dalszym toku kształcenia 40 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Szczegółowy plan praktyk przygotowuje jednostka, w której doktorant realizuje swoje kształcenie. Plan nie może kolidować z obowiązującym harmonogramem zajęć, w których uczestniczy doktorant w danym roku akademickim.

§ 7

1. Lista zajęć fakultatywnych podawana jest do wiadomości doktoranta corocznie w harmonogramie zajęć na dany rok akademicki. Doktorant zobowiązany jest do wyboru zajęć fakultatywnych zgodnie z harmonogramem.
2. Uczestnicy kolejnych lat Szkoły Doktorskiej nie mogą zapisać się na fakultet, w którym uczestniczyli w poprzednich latach akademickich.
3. Uczestnictwo w wybranych zajęciach fakultatywnych jest obowiązkowe i ich zaliczenie odbywa się na zasadach ustalonych w regulaminie danych zajęć fakultatywnych z zastrzeżeniem, że obecność na zajęciach nie może być jedynym kryterium zaliczenia.

§ 8

1. Warunkiem zaliczenia poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) pierwszego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie zajęć dydaktycznych ,
 - c) złożenie indywidualnego planu badawczego w terminie określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 2) drugiego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku-akademickim
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) pozytywne zaliczenie oceny śródkresowej;
 - 3) trzeciego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 4) czwartego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - e) złożenie gotowej rozprawy doktorskiej.

§ 9

Doktorant zobowiązany jest do sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań z pracy naukowej, złożonych egzaminów i uzyskanych zaliczeń oraz pracy dydaktycznej wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy

doktorskiej, a także o pracy dydaktycznej. Sprawozdanie roczne składa się za każdy rok akademicki z wyłączeniem II roku kiedy odbywa się ocena śródkresowa. Druk sprawozdania generowany jest w systemie informatycznym Uniwersytetu.

IV. Plan realizacji programu studiów

§ 10

1. Plan realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przewiduje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, kursy e-learningowe oraz praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 50 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Skrócenie okresu kształcenia w szkole doktorskiej wymaga zgody jej Dyrektora, który ustala doktorantowi indywidualny tok kształcenia.
3. Indywidualny tok kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji planu zajęć.
4. Plan realizacji efektów uczenia się, stanowi załącznik nr 1.
5. Matryca efektów uczenia się w przedmiotach, stanowi załącznik nr 2.
6. Kształcenie na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego i rodzicielskiego.
7. Doktorant po okresie zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej kontynuuje realizację programu szkoły doktorskiej na zasadach ustalonych przez jej Dyrektora.
8. W przypadku, gdy doktorant nie podejmie kształcenia w ciągu 14 dni po upływie okresu zawieszenia, zostaje skreślony z listy uczestników szkoły doktorskiej.

Plan realizacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UMW

Cykl kształcenia: 2020/21 do 2023/24

I. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH:

ROK I 2020/2021

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodyka nauczania w szkole wyższej	I-II	50	-	-	50	zaliczenie z oceną	UU +++++ WG +++++; KO +++; WK ++
Metodologia badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW+++++++; UK, KO +++; KK, KR ++; UO,UU +
Lektorat z języka angielskiego	I-II	40	-	-	40	zaliczenie z oceną	WG,WK,UW,UK,UO, UU,KK,KO,KR +
Zasady Evidence Based Medicine	I	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG,UW,KK,KR +
Informacja naukowa i bibliograficzna	I	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++; UW++++; WK +++; KR ++; UO,UK, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	II	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK +++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Od źródła do bibliografii załącznikowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UW +++++; WG, UK +++; WK ++; KR +
Etyka i prawo w badaniach naukowych	II	6	6	-	-	egzamin	WG +++; WK ++; UO, UW,KK, KR +
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	II	8	8	-	-	egzamin	WG +++; WK, UW ++; UO, KO, KR +
Razem		154	14	50	90		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć				Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – współprowadzenie	I-II	50	zaliczenie				UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK II 2021/2022

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	III	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Metodologia badań naukowych	III	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW++++++; UK, KO +++; KK, KR ++; UO,UU +
Biostatystyka	III	20	-	-	20	egzamin	UW +++; KO ++; WG,WK,UK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	III-IV	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK ++++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Prawo medyczne	IV	6	6	-	-	zaliczenie	WK +++++; UK +++++; WG +++; UW ++; UO, KR +
Komunikacja interpersonalna	IV	10	-	-	10	zaliczenie	UK ++++++; WK ++++++; WG, KO ++,
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	IV	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Razem		68	6	30	32		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – współprowadzenie	III-IV	50	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK III 2022/2023

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	V	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	VI	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Modele statystyki matematycznej w badaniach medycznych	VI	20	-	-	20	egzamin	UW ++; WG,WK,KK,KO +
Razem		32	0	10	22		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – współprowadzenie	V-VI	50	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK IV 2023/2024

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	VII	8	-	8	-	egzamin	UO +++; WG, WK, UW ++; KO, KR +
Razem		8	0	8	0		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – współprowadzenie	VII-VIII	50	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

II. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH*:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia łącznie 20 godzin zajęć fakultatywnych.
Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:

- 1) jeden przedmiot fakultatywny z IV semestru
- 2) jeden przedmiot fakultatywny z V semestru

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UK ++; KK +
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UO ++; UK, KK +
Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++++; WG, UO +++++; KO, KK +
Good Clinical Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG +++; WK, UW,UO,UU,KO,KR +
Good Manufacturing Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++++ KK +
Źródła informacji o lekach i terapiach	V	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++; WG ++; WK, KK +
Nauczanie przedmiotów klinicznych	V	10	-	10	-	zaliczenie	UU +++++; WG +++++; KO ++; WK +
Razem		70		70			

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe	przedmioty fakultatywne	praktyki	łącznie
I rok	154	-	50	204
II rok	58	10	50	118
III rok	22	10	50	82
IV rok	8	-	50	58
łącznie	242	20	200	462

Matryca pokrycia efektów uczenia się w przedmiotach:

I i II moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Metodyka nauczania w szkole wyższej	++++	++				++++++		+++	
Metodologia badań naukowych	+++++++		+++++	+++	+	+	++	+++	++
Lektorat z języka angielskiego	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Zasady Evidence Based Medicine	+		+				+		+
Informacja naukowa i bibliograficzna	+++++	+++	++++	+	+	+	+		++
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	+++++++	+++	+++	+++++	+++	+++	+	+	+
Od źródła do bibliografii załącznikowej	+++	++	+++++	+++					+
Etyka i prawo w badaniach naukowych	+++	++	+		+		+		+
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	+++	++	++		+			+	+
Biostatystyka	+	+	+++	+				++	
Prawo medyczne	+++	+++++	++	++++	+				+
Komunikacja interpersonalna	++	+++++		+++++				++	
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	+		+	+	+	+		+	
Modele statystyki matematycznej w badaniach medycznych	+	+	++				+	+	
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	++	++	++		+++			+	+
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	+++++		+++	++			+		
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	+++++		+++	+	++		+		
Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych	++++		+++++		++++		+	+	
Good Clinical Practice	+++	+	+		+	+		+	+
Good Manufacturing Practice	++++		++++				+		
Źródła informacji o lekach i terapiach	++	+	+++				+		
Nauczanie przedmiotów klinicznych	++++	+				+++++		++	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	+		+	+	+	+++	+	+	+

Uchwała Nr 2239
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 16 grudnia 2020 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu
Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022, zgodnie z załącznikami do niniejszej uchwały:

- 1) załączniki nr 1 i 2 (kształcenie polskojęzyczne),
- 2) załączniki nr 3 i 4 (kształcenie angielskojęzyczne).

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Za Senat

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez
Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
(kształcenie polskojęzyczne)**

obowiązujący od roku akademickiego 2021/2022

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

§ 1

1. Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
 - 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 2) odbywa się w trybie stacjonarnym;
 - 3) jest prowadzone w języku polskim;
 - 4) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 5) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 2

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu i został opracowany w oparciu o jej główne idee: odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez badania naukowe prowadzone na najwyższym poziomie światowym, w zakresie szeroko rozumianych nauk o życiu, kształcenie kadr medycznych z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz współpraca i współuczestniczenie w rozwoju systemu ochrony zdrowia w regionie i w całym kraju.

§ 3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przygotowuje doktoranta do:
 - 1) uzyskania stopnia doktora;
 - 2) pracy o charakterze badawczo-rozwojowym i dydaktycznym;
 - 3) samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego (w tym do pozyskania środków finansowych na badania);
 - 4) uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
2. Doktorant w ramach Szkoły Doktorskiej prowadzi samodzielnie badania naukowe, których efektem są w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe;
 - 2) uczestnictwo w projektach badawczych;
 - 3) przygotowanie własnych aplikacji grantowych;
 - 4) udział w konferencjach naukowych;
 - 5) praca doktorska przygotowana pod kierunkiem naukowym promotora.

II. Efekty uczenia się

§ 4

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2153 z późn.zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się:

Kategorie opisowe – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (Absolwent zna i rozumie):		
Zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst / uwarunkowania, skutki	P8S_WK	• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (Absolwent potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ✓ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej

Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym - upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - inicjować debatę - uczestniczyć w dyskursie naukowym - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób - planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (Absolwent jest gotów do):		
Oceny / krytyczne podejście	P8S_KK	- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

§ 5

- Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiąmane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę lub zaliczeń. Formę weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określa plan realizacji efektów uczenia się.
- Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych lub prezentacji.
- Efekty uczenia się osiąmane przez doktoranta weryfikuje się także poprzez ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego (ocena śródkresowa).

Ogólne warunki realizacji programu kształcenia

§ 6

1. Doktorant realizuje praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym realizuje na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Szczegółowy plan praktyk przygotowuje jednostka, w której doktorant realizuje swoje kształcenie. Plan nie może kolidować z obowiązującym harmonogramem zajęć, w których uczestniczy doktorant w danym roku akademickim.

§ 7

1. Lista zajęć fakultatywnych podawana jest do wiadomości doktoranta corocznie w harmonogramie zajęć na dany rok akademicki. Doktorant zobowiązany jest do wyboru zajęć fakultatywnych zgodnie z harmonogramem.
2. Uczestnicy kolejnych lat Szkoły Doktorskiej nie mogą zapisać się na fakultet, w którym uczestniczyli w poprzednich latach akademickich.
3. Uczestnictwo w wybranych zajęciach fakultatywnych jest obowiązkowe i ich zaliczenie odbywa się na zasadach ustalonych w regulaminie danych zajęć fakultatywnych z zastrzeżeniem, że obecność na zajęciach nie może być jedynym kryterium zaliczenia.

§ 8

1. Warunkiem zaliczenia poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) pierwszego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie zajęć dydaktycznych ,
 - c) złożenie indywidualnego planu badawczego w terminie określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 2) drugiego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku-akademickim
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) pozytywne zaliczenie oceny śródkresowej;
 - 3) trzeciego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 4) czwartego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - e) złożenie gotowej rozprawy doktorskiej.

§ 9

Doktorant zobowiązany jest do sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań z pracy naukowej, złożonych egzaminów i uzyskanych zaliczeń oraz pracy dydaktycznej wraz z opinią promotora o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także o pracy dydaktycznej. Sprawozdanie roczne składa się za każdy rok akademicki z wyłączeniem II roku kiedy odbywa się ocena śródkresowa. Druk sprawozdania generowany jest w systemie informatycznym Uniwersytetu.

IV. Plan realizacji programu studiów

§ 10

1. Plan realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przewiduje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, kursy e-learningowe oraz praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Skrócenie okresu kształcenia w szkole doktorskiej wymaga zgody jej Dyrektora, który ustala doktorantowi indywidualny tok kształcenia.
3. Indywidualny tok kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji planu zajęć.
4. Plan realizacji efektów uczenia się, stanowi załącznik nr 1.
5. Matryca efektów uczenia się w przedmiotach, stanowi załącznik nr 2.
6. Kształcenie na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego i rodzicielskiego.
7. Doktorant po okresie zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej kontynuuje realizację programu szkoły doktorskiej na zasadach ustalonych przez jej Dyrektora.
8. W przypadku, gdy doktorant nie podejmie kształcenia w ciągu 14 dni po upływie okresu zawieszenia, zostaje skreślony z listy uczestników szkoły doktorskiej.

Plan realizacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UMW

Cykl kształcenia: 2021/22 do 2024/25

I. MODUŁ ZAJĘĆ OBOWIĄZKOWYCH:

ROK I 2021/2022

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodyka nauczania w szkole wyższej	I-II	50	-	-	50	zaliczenie z oceną	UU +++++ WG +++++; KO +++; WK ++
Metodologia badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW+++++++; UK, KO +++; KK, KR ++; UO,UU +
Lektorat z języka angielskiego	I-II	40	-	-	40	zaliczenie z oceną	WG,WK,UW,UK,UO, UU,KK,KO,KR +
Zasady Evidence Based Medicine	I	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG,UW,KK,KR +
Informacja naukowa i bibliograficzna	I	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++; UW++++; WK +++; KR ++; UO,UK, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	II	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK +++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Od źródła do bibliografii załącznikowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UW +++++; WG, UK +++; WK ++; KR +
Prawo i etyka w badaniach naukowych	II	8	8	-	-	egzamin	WG +++; WK ++; UO, UW,KK, KR +
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	II	8	8	-	-	egzamin	WG +++; WK, UW ++; UO, KO, KR +
Razem		156	16	50	90		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć				Efekty uczenia się: P8S_
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	I-II	60	zaliczenie				UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK II 2022/2023

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	III	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Metodologia badań naukowych	III	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW++++++; UK, KO +++; KK, KR ++; UO,UU +
Biostatystyka	III	20	-	-	20	egzamin	UW +++; KO ++; WG,WK,UK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	III-IV	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK ++++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Komunikacja interpersonalna	IV	10	-	-	10	zaliczenie	UK ++++++; WK ++++++; WG, KO ++,
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	IV	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Razem		62	0	30	32		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	III-IV	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK III 2023/2024

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	V	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	VI	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Modele statystyki matematycznej w badaniach medycznych	VI	20	-	-	20	egzamin	UW ++; WG,WK,KK,KO +
Razem		32	0	10	22		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	V-VI	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK IV 2024/2025

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	VII	8	-	8	-	egzamin	UO +++; WG, WK, UW ++; KO, KR +
Razem		8	0	8	0		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	VII-VIII	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

II. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH*:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia łącznie 20 godzin zajęć fakultatywnych.
Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:

- 1) jeden przedmiot fakultatywny z IV semestru
- 2) jeden przedmiot fakultatywny z V semestru

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UK ++; KK +
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UO ++; UK, KK +
Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++++; WG, UO +++++; KO, KK +
Zdrowie publiczne w międzynarodowych problemach zdrowotnych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG, WK, UW ++, UU, KO
Good Clinical Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG +++; WK, UW,UO,UU,KO,KR +
Good Manufacturing Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++++ KK +
Źródła informacji o lekach i terapiach	V	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++; WG ++; WK, KK +
Nauczanie przedmiotów klinicznych	V	10	-	10	-	zaliczenie	UU +++++; WG +++++; KO ++; WK +
Razem		80		80			

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe	przedmioty fakultatywne	praktyki	łącznie
I rok	156	-	60	216
II rok	52	10	60	122
III rok	22	10	60	92
IV rok	8	-	60	68
łącznie	238	20	240	498

Matryca pokrycia efektów uczenia się w przedmiotach:

I i II moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Metodyka nauczania w szkole wyższej	++++	++				++++++		+++	
Metodologia badań naukowych	++++++		+++++	+++	+	+	++	+++	++
Lektorat z języka angielskiego	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Zasady Evidence Based Medicine	+		+				+		+
Informacja naukowa i bibliograficzna	+++++	+++	++++	+	+	+	+		++
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	++++++	+++	+++	+++++	+++	+++	+	+	+
Od źródła do bibliografii załącznikowej	+++	++	+++++	+++					+
Prawo i etyka w badaniach naukowych	+++	+++++	++	++++	+		+		+
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	+++	++	++		+			+	+
Biostatystyka	+	+	+++	+				++	
Komunikacja interpersonalna	++	+++++		+++++				++	
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	+		+	+	+	+		+	
Modele statystyki matematycznej w badaniach medycznych	+	+	++				+	+	
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	++	++	++		+++			+	+
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	+++++		+++	++			+		
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	+++++		+++	+	++		+		
Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych	++++		+++++		++++		+	+	
Zdrowie publiczne w międzynarodowych problemach zdrowotnych	+	+	++			+		+	
Good Clinical Practice	+++	+	+		+	+		+	+
Good Manufacturing Practice	++++		++++				+		
Źródła informacji o lekach i terapiach	++	+	+++				+		
Nauczanie przedmiotów klinicznych	++++	+				+++++		++	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	+		+	+	+	+++	+	+	+

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2021/2022

Szkoła Doktorska

Rok kształcenia I (kształcenie polskojęzyczne)

Forma studiów : stacjonarne

Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																semestr letni																SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS				
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie			liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS
1.	obowiązkowe	METODYKA NAUCZANIA W SZKOLE WYŻSZEJ			25,0												25,0	25,0	zal			25,0												25,0	25,0	zal		50,0		
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0													10,0	10,0	zal			10,0												10,0	10,0	zal		20,0		
3.	obowiązkowe	LEKTORAT Z JĘZYKA OBCEGO															20,0	20,0	zal											20,0				20,0	20,0	zal		40,0		
4.	obowiązkowe	ZASADY EVIDENCE BASED MEDICINE		5,0													5,0	5,0	zal																			5,0		
5.	obowiązkowe	INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOGRAFICZNA		10,0													10,0	10,0	zal																			10,0		
6.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCE																			5,0													5,0	5,0	zal		5,0		
7.	obowiązkowe	OD ŹRÓDŁA DO BIBLIOGRAFII ZAŁĄCZNIKOWEJ																			10,0													10,0	10,0	zal		10,0		
8.	obowiązkowe	PRAWO I ETYKA W BADANIACH NAUKOWYCH																			8,0													8,0	8,0	egz		8,0		
9.	obowiązkowe	OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ (PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY)																			8,0														8,0	8,0	egz		8,0	
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ																			8,0														8,0	8,0	egz		8,0	
RAZEM				25,0	25,0								x				70,0	70,0			16,0	25,0	25,0							20,0			x		86,0	146,0			60,0	216,0

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

 Uzgodniono z Samorządem

 Sporządził

 data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2022/2023
Szkoła Doktorska

Rok kształcenia II (kształcenie polskojęzyczne)

Forma studiów : stacjonarne

Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH				
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	Zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	Zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych		forma zakończenia semestru	punkty ECTS		
1.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW			2,0											2,0	2,0	zal																					2,0		
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0												10,0	10,0	zal																					10,0		
3.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCE		5,0												5,0	5,0	zal			5,0													5,0	5,0	zal			10,0		
4.	obowiązkowe	BIOSTATYSTYKA			20,0											20,0	20,0	egz																					20,0		
6.	obowiązkowe	KOMUNIKACJA INTERPERSONALNA																			10,0													10,0	10,0	zal			10,0		
7.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych																			10,0													10,0	10,0	zal			10,0		
8.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych																			10,0																				
9.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Psychometria i techniki socjologiczne w naukach medycznych																			10,0																				
10.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zdrowie publiczne w międzynarodowych problemach zdrowotnych																			10,0																				
11.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ										X									10,0												X			60,0	zal		60,0		
RAZEM				15,0	22,0											37,0	37,0			45,0	10,0											X		55,0	85,0			122,0			

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

Uzgodniono z Samorządem

Sporządził

data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2023/2024
Szkoła Doktorska
Rok kształcenia III (kształcenie polskojęzyczne)
Forma studiów : stacjonarne

Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy															semestr letni															SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH									
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)			praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS		
1.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW																					2,0																2,0			
2.	obowiązkowe	MODELE STATYSTYKI MATEMATYCZNEJ W BADANIACH MEDYCZNYCH																					20,0																20,0			
3.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Clinical Practice		10,0													10,0	10,0	zal.																					10,0		
4.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Manufacturing Practice		10,0												10,0																										
5.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Źródła informacji o lekach i terapiach		10,0												10,0																										
6.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Nauczanie przedmiotów klinicznych		10,0												10,0																										
7.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ												X																												
RAZEM				40,0												40,0	10,0						22,0										X			22,0	60,0	zal		60,0		

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródeł ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2024/2025
Szkoła Doktorska
Rok kształcenia IV (kształcenie polskojęzyczne)
Forma studiów : stacjonarne

Cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2021/2022

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH		
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych		forma zakończenia semestru	punkty ECTS
1.	obowiązkowe	TRANSFER I KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH		8,0													8,0	8,0	egz																				8,0
2.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJEĆ PRZYGOTOWANIE PRACY DOKTORSKIEJ											X																			X				60,0	zał		60,0
3.	obowiązkowe													X			60,0																					60,0	
RAZEM				8,0											X		8,0	68,0																	60,0			128,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

Uchwała Nr 2358
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 6 grudnia 2021 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się
w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2021, poz. 478 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§1.

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2022/2023, zgodnie z załącznikami do niniejszej uchwały:

1. załączniki nr 1 i 2 (kształcenie polskojęzyczne),
2. załączniki nr 3 i 4 (kształcenie angielskojęzyczne).

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny

Tomasz Konopa

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez
Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
(kształcenie polskojęzyczne)**

obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

§ 1

1. Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
 - 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 2) odbywa się w trybie stacjonarnym;
 - 3) jest prowadzone w języku polskim;
 - 4) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 5) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 2

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu i został opracowany w oparciu o jej główne idee: odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez badania naukowe prowadzone na najwyższym światowym poziomie, w zakresie szeroko rozumianych nauk o życiu, kształcenie kadr medycznych z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz współpraca i współuczestniczenie w rozwoju systemu ochrony zdrowia w regionie i w całym kraju.

§ 3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przygotowuje doktoranta do:
 - 1) uzyskania stopnia doktora;
 - 2) pracy o charakterze badawczo-rozwojowym i dydaktycznym;
 - 3) samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego (w tym do pozyskania środków finansowych na badania);
 - 4) uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
2. Doktorant w ramach Szkoły Doktorskiej prowadzi samodzielnie badania naukowe, których efektem są w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe;
 - 2) uczestnictwo w projektach badawczych;
 - 3) przygotowanie własnych aplikacji grantowych;
 - 4) udział w konferencjach naukowych;
 - 5) rozprawa doktorska przygotowana pod kierunkiem naukowym promotora.

II. Efekty uczenia się

§ 4

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2153 z późn.zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się:

Kategorie opisowe – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (Absolwent zna i rozumie):		
Zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst / uwarunkowania, skutki	P8S_WK	• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (Absolwent potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ✓ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej

Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym - upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - inicjować debatę - uczestniczyć w dyskursie naukowym - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób - planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (Absolwent jest gotów do):		
Oceny / krytyczne podejście	P8S_KK	- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

§ 5

- Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiąmane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę lub zaliczeń bez oceny. Formę weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określa plan realizacji efektów uczenia się.
- Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych lub prezentacji.
- Efekty uczenia się osiąmane przez doktoranta weryfikuje się także poprzez ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego (ocena śródkresowa).

Ogólne warunki realizacji programu kształcenia

§ 6

1. Doktorant realizuje praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Szczegółowy plan praktyk przygotowuje jednostka, w której doktorant realizuje swoje kształcenie. Plan nie może kolidować z obowiązującym harmonogramem zajęć, w których uczestniczy doktorant w danym roku akademickim.

§ 7

1. Lista zajęć fakultatywnych podawana jest do wiadomości doktoranta corocznie w harmonogramie zajęć na dany rok akademicki. Doktorant zobowiązany jest do wyboru zajęć fakultatywnych zgodnie z harmonogramem.
2. Uczestnicy kolejnych lat Szkoły Doktorskiej nie mogą zapisać się na fakultet, w którym uczestniczyli w poprzednich latach akademickich.
3. Uczestnictwo w wybranych zajęciach fakultatywnych jest obowiązkowe i ich zaliczenie odbywa się na zasadach ustalonych w regulaminie danych zajęć fakultatywnych z zastrzeżeniem, że obecność na zajęciach nie może być jedynym kryterium zaliczenia.

§ 8

1. Warunkiem zaliczenia poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) pierwszego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie zajęć dydaktycznych ,
 - c) złożenie indywidualnego planu badawczego w terminie określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 2) drugiego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - e) pozytywne zaliczenie oceny śródkresowej;
 - 3) trzeciego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 4) czwartego roku:
 - b) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - c) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - d) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - e) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - f) złożenie gotowej rozprawy doktorskiej.

§ 9

Doktorant zobowiązany jest do sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań z pracy naukowej, złożonych egzaminów i uzyskanych zaliczeń oraz pracy dydaktycznej wraz z opinią promotora/promotorów o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także o pracy dydaktycznej. Sprawozdanie roczne składa się za każdy rok akademicki. Druk sprawozdania generowany jest w systemie informatycznym Uniwersytetu.

IV. Plan realizacji programu studiów

§ 10

1. Plan realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przewiduje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, kursy e-learningowe oraz praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Skrócenie okresu kształcenia w szkole doktorskiej wymaga zgody jej Dyrektora, który ustala doktorantowi indywidualną organizację kształcenia.
3. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji planu zajęć.
4. Plan realizacji efektów uczenia się, stanowi załącznik nr 1.
5. Matryca efektów uczenia się w przedmiotach, stanowi załącznik nr 2.
6. Kształcenie na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego i rodzicielskiego.
7. Doktorant po okresie zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej kontynuuje realizację programu szkoły doktorskiej na zasadach ustalonych przez jej Dyrektora.
8. W przypadku, gdy doktorant nie podejmie kształcenia w ciągu 14 dni po upływie okresu zawieszenia, zostaje skreślony z listy uczestników szkoły doktorskiej.

Plan realizacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UMW

Cykl kształcenia: 2022/23 do 2025/26

I. MODUŁ ZAJĘĆ

OBOWIAZKOWYCH:

ROK I 2022/2023

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodyka nauczania w szkole wyższej	I-II	30	-	-	30	zaliczenie z oceną	UU ++++++ WG +++++; KO ++; WK ++
Wprowadzenie do biostatystyki	I	20	4	-	16	egzamin	UW ++; KO ++; WG,WK,UK +
Projekty badawcze	I	6		6		zaliczenie z oceną	WG +, WK + UU++ KO+
Metodologia badań naukowych	I-II	20	-	20	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW++++++; UK, KO +++; KK, KR ++; UO,UU +
Lektorat z języka angielskiego	I-II	40	-	-	40	zaliczenie z oceną	WG,WK,UW,UK,UO, UU,KK,KO,KR +
Informacja naukowa i bibliograficzna	I	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++; UW++++; WK +++; KR ++; UO,UK, UU, KK +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	II	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK +++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Od źródła do bibliografii załącznikowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UW +++++; WG, UK +++; WK ++; KR +
Prawo i etyka w badaniach naukowych	II	8	8	-	-	egzamin	WG ++; WK ++; UO, UW,KK, KR +
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	II	8	8	-	-	egzamin	WG ++; WK, UW ++; UO, KO, KR +
Razem		157	20	51	86		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	I-II	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- ☐ Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- ☐ Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK II 2023/2024

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodyka nauczania w szkole wyższej	III-IV	20	-	-	20	zaliczenie z oceną	UU ++++++ WG +++++; KO ++; WK ++
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	III	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Metodologia badań naukowych	III	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW+++++; UK, KO +++; KK, KR ++; UO,UU +
Modele analizy statystycznej w naukach medycznych	III	20	2	-	18	egzamin	UW ++; WG,WK,KK,KO +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	III-IV	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK +++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	IV	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Razem		72	2	30	40		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	III-IV	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK III 2024/2025

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Zasady Evidence Based Medicine	V	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG,UW,KK,KR +
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	V	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	VI	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Komunikacja interpersonalna	VI	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++++; WK +++++; WG, KO ++,
Razem		27	0	15	12		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	V-VI	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK IV 2025/2026

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych (Transfer and commercialization of research results)	VII	8	-	-	8	egzamin	UO +++; WG, WK, UW ++; KO, KR +
Razem		8	0	0	8		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	VII-VIII	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

II. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH*:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia łącznie 20 godzin zajęć fakultatywnych.

Jako zajęcia fakultatywne doktoranci mogą wybierać:

- 1) jeden przedmiot fakultatywny z IV semestru
- 2) jeden przedmiot fakultatywny z V semestru

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UK ++; KK +
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UO ++; UK, KK +
Psychometria w naukach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++++; WG, UO +++++; KO, KK +
Zdrowie populacyjne	IV	10	-	10	-	zaliczenie	UW ++, WG, WK, UU, KO
Good Clinical Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG +++; WK, UW,UO,UU,KO,KR +
Good Manufacturing Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++++ KK +
Źródła informacji o lekach i terapiach	V	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++; WG ++; WK, KK +
Nauczanie przedmiotów klinicznych	V	10	-	10	-	zaliczenie	UU +++++; WG +++++; KO ++; WK +
Razem		80		80			

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe	przedmioty fakultatywne	praktyki	łącznie
I rok	157	-	60	217
II rok	62	10	60	132
III rok	17	10	60	87
IV rok	8	-	60	68
łącznie	244	20	240	504

Matryca pokrycia efektów uczenia się w przedmiotach:

I i II moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Metodyka nauczania w szkole wyższej	++++	++				++++++		+++	
Metodologia badań naukowych	++++++		+++++	+++	+	+	++	+++	++
Wprowadzenie do biostatystyki	+	+	+++	+				++	
Lektorat z języka angielskiego	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Projekty badawcze	+	+				++		+	
Informacja naukowa i bibliograficzna	+++++	+++	++++	+	+	+	+		++
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	++++++	+++	+++	+++++	+++	+++	+	+	+
Od źródła do bibliografii załącznikowej	+++	++	+++++	+++					+
Prawo i etyka w badaniach naukowych	+++	++	+		+		+		+
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	+++	++	++		+			+	+
Modele analizy statystycznej w naukach medycznych	+	+	++				+	+	
Komunikacja interpersonalna	++	+++++		+++++				++	
Zasady Evidence Based Medicine	+		+				+		+
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	+		+	+	+	+		+	
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	++	++	++		+++			+	+
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	+++++		+++	++			+		
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	+++++		+++	+	++		+		
Psychometria w naukach medycznych	++++		+++++		++++		+	+	
Zdrowie populacyjne	+	+	++			+		+	
Good Clinical Practice	+++	+	+		+	+		+	+
Good Manufacturing Practice	++++		++++				+		
Źródła informacji o lekach i terapiach	++	+	+++				+		
Nauczanie przedmiotów klinicznych	++++	+				+++++		++	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	+		+	+	+	+++	+	+	+

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2022/2023
Szkoła Doktorska
Rok studiów I
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS		
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS
1.	obowiązkowe	METODYKA NAUCZANIA W SZKOLE WYŻSZEJ			20,0											20,0	20,0	zal					10,0											10,0	10,0	zal		30,0		
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0												10,0	10,0	zal		10,0														10,0	10,0	zal		20,0		
3.	obowiązkowe	LEKTORAT Z JĘZYKA OBCEGO								20,0						20,0	20,0	zal											20,0						20,0	20,0	zal		40,0	
4.	obowiązkowe	WPROWADZENIE DO BIOSTATYSTYKI	4			16,0										20,0	20,0	egz																					20,0	
	obowiązkowe	PROJEKTY BADAWCZE		6,0												6,0	6,0	zal																					6,0	
5.	obowiązkowe	INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOGRAFICZNA		10,0												10,0	10,0	zal																					10,0	
6.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCE																		5,0														5,0	5,0	zal		5,0		
7.	obowiązkowe	OD ŹRÓDŁA DO BIBLIOGRAFII ZAŁĄCZNIKOWEJ																		10,0														10,0	10,0	zal		10,0		
8.	obowiązkowe	PRAWO I ETYKA W BADANIACH NAUKOWYCH																		8,0														8,0	8,0	egz		8,0		
9.	obowiązkowe	OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ (PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY)																		8,0														8,0	8,0	egz		8,0		
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ										x																											60,0	
RAZEM			4,0	26,0		20,0	16,0				20,0					86,0	86,0			16,0	25,0		10,0						20,0			x			71,0	131,0			217,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca.*

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2023/2024

Szkoła Doktorska

Rok studiów II

Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS		
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS
1.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW				2,0										2,0	2,0	zal																				2,0		
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		10,0												10,0	10,0	zal																					10,0	
3.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCIE		5,0												5,0	5,0	zal		5,0														5,0	5,0	zal			10,0	
4.	obowiązkowe	MODELE ANALIZY STATYSTYCZNEJ W NAUKACH MEDYCZNYCH	2			18,0										20,0	20,0	egz																					20,0	
5.	obowiązkowe	METODYKA NAUCZANIA W SZKOLE WYŻSZEJ				10,0										10,0	10,0	zal				10,0												10,0	10,0	zal			20,0	
6.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zdrowie populacyjne																		10,0														10,0						
7.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych																		10,0														10,0	10,0	zal			10,0	
8.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych																		10,0														10,0						
9.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Psychometria w naukach medycznych																		10,0														10,0						
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ										X								10,0								X							60,0	zal			60,0	
RAZEM			2,0	15,0		10,0	20,0									47,0	47,0			45,0		10,0										X		55,0	85,0			132,0		

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

Uzgodniono z Samorządem

Sporządził

data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca.*

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2024/2025
Szkoła Doktorska
Rok studiów III
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	suma punktów ECTS			
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS	
1.	obowiązkowe	ZASADY EVIDENCE BASED MEDICINE		5,0												5,0	5,0	zal.																				5,0			
2.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW																						2,0										2,0	2,0	zal.			2,0		
4.	obowiązkowe	KOMUNIKACJA INTERPERSONALNA																																					10,0		
5.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Clinical Practice		10,0												10,0	10,0	zal.																					10,0		
6.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Manufacturing Practice		10,0											10,0																										
7.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Źródła informacji o lekach i terapiach		10,0											10,0																										
8.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Nauczanie przedmiotów klinicznych		10,0											10,0																										
9.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ										X																													
RAZEM				45,0											45,0	15,0							10,0	2,0								X			12,0	72,0	zal		60,0		

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2025/2026
Szkoła Doktorska
Rok studiów IV
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS	
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru
1.	obowiązkowe	TRANSFER I KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH (TRANSFER AND COMMERCIALIZATION OF RESEARCH RESULTS)				8,0										8,0	8,0	egz																				8,0	
2.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ											X																		X				60,0	zal		60,0	
3.	obowiązkowe	PRZYGOTOWANIE PRACY DOKTORSKIEJ												X		60,0																					60,0		
RAZEM						8,0								X		8,0	68,0																		60,0			128,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

W ramach działań uzupełniających program szkoły doktorskiej - doktoranci mają możliwość skorzystania z bezpłatnej oferty certyfikowanych szkoleń, kursów, i celowanych stypendiów dydaktycznych, przygotowanych przez Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne. Dostępność szkoleń oraz szczegółowe kryteria rekrutacyjne objęte są odrębnymi regulacjami w zależności od źródła ich finansowania i organizatora.

Program szkoły doktorskiej opracowano na wnioskach wypracowanych w ramach tzw. Inicjatywy Salzburg II, opublikowanych w 2010 r. oraz Zasad Innowacyjnego szkolenia doktorantów opracowanych przez ERA Steering group i rekomendowanych w Konkluzjach Rady Unii Europejskiej dotyczących modernizacji szkolnictwa wyższego z 28 i 29 listopada 2011 r. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich jest zgodna z Europejską Kartą Naukowca."

Uchwała Nr 2461
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 14 grudnia 2022 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się
w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2023/2024, zgodnie z załącznikami do niniejszej uchwały:

1. załączniki nr 1 i 2 (kształcenie polskojęzyczne),
2. załączniki nr 3 i 4 (kształcenie angielskojęzyczne).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny
Tomasz Konopa

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez
Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
(kształcenie polskojęzyczne)**

obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

§ 1

1. Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
 - 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 2) odbywa się w trybie stacjonarnym;
 - 3) jest prowadzone w języku polskim;
 - 4) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 5) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 2

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu i został opracowany w oparciu o jej główne idee: odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez badania naukowe prowadzone na najwyższym światowym poziomie, w zakresie szeroko rozumianych nauk o życiu, kształcenie kadr medycznych z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz współpraca i współuczestniczenie w rozwoju systemu ochrony zdrowia w regionie i w całym kraju.

§ 3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przygotowuje doktoranta do:
 - 1) uzyskania stopnia doktora;
 - 2) pracy o charakterze badawczo-rozwojowym i dydaktycznym;
 - 3) samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego (w tym do pozyskania środków finansowych na badania);
 - 4) uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
2. Doktorant w ramach Szkoły Doktorskiej prowadzi samodzielnie badania naukowe, których efektem są w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe;
 - 2) uczestnictwo w projektach badawczych;
 - 3) przygotowanie własnych aplikacji grantowych;
 - 4) udział w konferencjach naukowych;
 - 5) rozprawa doktorska przygotowana pod kierunkiem naukowym promotora.

II. Efekty uczenia się

§ 4

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2153 z późn.zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się:

Kategorie opisowe – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (Absolwent zna i rozumie):		
Zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst / uwarunkowania, skutki	P8S_WK	• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (Absolwent potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ✓ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej

Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym - upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - inicjować debatę - uczestniczyć w dyskursie naukowym - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób - planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (Absolwent jest gotów do):		
Oceny / krytyczne podejście	P8S_KK	- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działania na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

§ 5

- Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiąmane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę lub zaliczeń bez oceny. Formę weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określa plan realizacji efektów uczenia się.
- Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych lub prezentacji.
- Efekty uczenia się osiąmane przez doktoranta weryfikuje się także poprzez ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego (ocena śródkresowa).

Ogólne warunki realizacji programu kształcenia

§ 6

1. Doktorant realizuje praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Szczegółowy plan praktyk przygotowuje jednostka, w której doktorant realizuje swoje kształcenie. Plan nie może kolidować z obowiązującym harmonogramem zajęć, w których uczestniczy doktorant w danym roku akademickim.

§ 7

1. Lista zajęć fakultatywnych podawana jest do wiadomości doktoranta corocznie w harmonogramie zajęć na dany rok akademicki. Doktorant zobowiązany jest do wyboru zajęć fakultatywnych zgodnie z harmonogramem.
2. Uczestnicy kolejnych lat Szkoły Doktorskiej nie mogą zapisać się na fakultet, w którym uczestniczyli w poprzednich latach akademickich.
3. Uczestnictwo w wybranych zajęciach fakultatywnych jest obowiązkowe i ich zaliczenie odbywa się na zasadach ustalonych w regulaminie danych zajęć fakultatywnych z zastrzeżeniem, że obecność na zajęciach nie może być jedynym kryterium zaliczenia.

§ 8

1. Warunkiem zaliczenia poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) pierwszego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie zajęć dydaktycznych ,
 - c) złożenie indywidualnego planu badawczego w terminie określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 2) drugiego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - e) pozytywne zaliczenie oceny śródkresowej;
 - 3) trzeciego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 4) czwartego roku:
 - b) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - c) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - d) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - e) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - f) złożenie gotowej rozprawy doktorskiej.

§ 9

Doktorant zobowiązany jest do sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań z pracy naukowej, złożonych egzaminów i uzyskanych zaliczeń oraz pracy dydaktycznej wraz z opinią promotora/promotorów o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także o pracy dydaktycznej. Sprawozdanie roczne składa się za każdy rok akademicki. Druk sprawozdania generowany jest w systemie informatycznym Uniwersytetu.

IV. Plan realizacji programu studiów

§ 10

1. Plan realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przewiduje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, kursy e-learningowe oraz praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji planu zajęć.
3. Plan realizacji efektów uczenia się, stanowi załącznik nr 1.
4. Matryca efektów uczenia się w przedmiotach, stanowi załącznik nr 2.
5. Kształcenie na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego i rodzicielskiego.
6. Doktorant po okresie zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej kontynuuje realizację programu szkoły doktorskiej na zasadach ustalonych przez jej Dyrektora.

Plan realizacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UMW

Cykl kształcenia: 2023/24 do 2026/27

I. MODUŁ ZAJĘĆ

OBOWIAZKOWYCH:

ROK I 2023/2024

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodyka nauczania w szkole wyższej	I-II	30	-	-	30	zaliczenie z oceną	UU ++++++ WG +++++; KO ++; WK ++
Wprowadzenie do biostatystyki	I	20	4	-	16	egzamin	UW ++; KO ++; WG,WK,UK +
Projekty badawcze	I	6		6		zaliczenie z oceną	WG +, WK + UU++ KO+
Metodologia badań naukowych	I	30	-	30	-	zaliczenie z oceną	WG+++++++; UW++++++; UK, KO ++; KK, KR ++; UO,UU +
Lektorat z języka angielskiego	I-II	40	-	-	40	zaliczenie z oceną	WG,WK,UW,UK,UO, UU,KK,KO,KR +
Informacja naukowa i bibliograficzna	I	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	WG+++++; UW++++; WK ++; KR ++; UO,UK, UU, KK +
Od źródła do bibliografii załącznikowej	II	10	-	10	-	zaliczenie z oceną	UW +++++; WG, UK ++; WK ++; KR +
Prawo i etyka w badaniach naukowych	II	8	8	-	-	egzamin	WG ++; WK ++; UO, UW,KK, KR +
Razem		154	12	56	86		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	I-II	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej :

- ☐ Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- ☐ Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

ROK II 2024/2025

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Metodyka nauczania w szkole wyższej	III	20	-	-	20	zaliczenie z oceną	UU ++++++ WG +++++; KO ++; WK ++
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	III	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	IV	8	8	-	-	egzamin	WG +++; WK, UW ++; UO, KO, KR +
Modele analizy statystycznej w naukach medycznych	IV	20	2	-	18	egzamin	UW ++; WG,WK,KK,KO +
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	III-IV	15	-	15	-	zaliczenie z oceną	WG ++++++; UK +++++; WK, UW, UU, UO +++; KK, KO, KR +
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	IV	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Razem		75	10	25	40		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	III-IV	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK III 2025/2026

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Zasady Evidence Based Medicine	V	5	-	5	-	zaliczenie z oceną	WG,UW,KK,KR +
Zajęcia fakultatywne * (swobodnego wyboru)	V	10	-	10	-	zaliczenie	Efekty poszczególnych przedmiotów w II Module
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	VI	2	-	-	2	zaliczenie z oceną	WG, UW, UK,UO, UU,KO +
Komunikacja interpersonalna	VI	10	-	-	10	zaliczenie	UK +++++; WK +++++; WG, KO ++,
Razem		27	0	15	12		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	V-VI	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

ROK IV 2026/2027

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych (Transfer and commercialization of research results)	VII	8	-	-	8	egzamin	UO +++; WG, WK, UW ++; KO, KR +
Razem		8	0	0	8		
Praktyka zawodowa		Ogółem godzin	Forma zakończenia zajęć			Efekty uczenia się: P8S_	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	VII-VIII	60	zaliczenie			UU +++ WG,UW, UK, UO,KK, KO, KR +	

II. MODUŁ ZAJĘĆ FAKULTATYWNYCH*:

Obowiązek zrealizowania w trakcie kształcenia łącznie 20 godzin zajęć fakultatywnych.

Jako zajęcia fakultatywne doktoranci muszą wybierać:

- 1) jeden przedmiot fakultatywny z IV semestru
- 2) jeden przedmiot fakultatywny z V semestru

Nazwa przedmiotu	Semestr	Ogółem godzin	Forma zajęć			Forma zakończenia zajęć	Efekty uczenia się: P8S_
			W	S	Ć		
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UK ++; KK +
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++; UO ++; UK, KK +
Psychometria w naukach medycznych	IV	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++++; WG, UO +++++; KO, KK +
Zdrowie populacyjne	IV	10	-	10	-	zaliczenie	UW ++, WG, WK, UU, KO +
Good Clinical Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++; WK, UW, UO, UU, KO, KR +
Good Manufacturing Practice	V	10	-	10	-	zaliczenie	WG +++++; UW +++++ KK +
Źródła informacji o lekach i terapiach	V	10	-	10	-	zaliczenie	UW +++; WG ++; WK, KK +
Nauczanie przedmiotów klinicznych	V	10	-	10	-	zaliczenie	UU +++++; WG +++++; KO ++; WK +
Razem		80		80			

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe	przedmioty fakultatywne	praktyki	łącznie
I rok	154	-	60	214
II rok	65	10	60	135
III rok	17	10	60	87
IV rok	8	-	60	68
łącznie	244	20	240	504

Matryca pokrycia efektów uczenia się w przedmiotach:

I i II moduł	P8S_WG	P8S_WK	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UO	P8S_UU	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
Metodyka nauczania w szkole wyższej	++++	++				++++++		+++	
Metodologia badań naukowych	++++++		+++++	+++	+	+	++	+++	++
Wprowadzenie do biostatystyki	+	+	+++	+				++	
Lektorat z języka angielskiego	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Projekty badawcze	+	+				++		+	
Informacja naukowa i bibliograficzna	+++++	+++	++++	+	+	+	+		++
Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	++++++	+++	+++	+++++	+++	+++	+	+	+
Od źródła do bibliografii załącznikowej	+++	++	+++++	+++					+
Prawo i etyka w badaniach naukowych	+++	++	+		+		+		+
Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	+++	++	++		+			+	+
Modele analizy statystycznej w naukach medycznych	+	+	++				+	+	
Komunikacja interpersonalna	++	+++++		+++++				++	
Zasady Evidence Based Medicine	+		+				+		+
Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	+		+	+	+	+		+	
Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych	++	++	++		+++			+	+
Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych	+++++		+++	++			+		
Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych	+++++		+++	+	++		+		
Psychometria w naukach medycznych	++++		+++++		++++		+	+	
Zdrowie populacyjne	+	+	++			+		+	
Good Clinical Practice	+++	+	+		+	+		+	+
Good Manufacturing Practice	++++		++++				+		
Źródła informacji o lekach i terapiach	++	+	+++				+		
Nauczanie przedmiotów klinicznych	++++	+				+++++		++	
Zajęcia dydaktyczne ze studentami	+		+	+	+	+++	+	+	+

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2023/2024 (kształcenie polskojęzyczne)

Szkoła Doktorska

Rok studiów I

Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																		semestr letni																		SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS	
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	Zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	Zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS			
1.	obowiązkowe	METODYKA NAUCZANIA W SZKOLE WYŻSZEJ			10,0											10,0	10,0	zal					20,0											20,0	20,0	zal		30,0			
2.	obowiązkowe	METODOLOGIA BADAŃ NAUKOWYCH		30,0												30,0	30,0	zal																		zal		30,0			
3.	obowiązkowe	LEKTORAT Z JĘZYKA OBCEGO								20,0						20,0	20,0	zal												20,0					20,0	20,0	zal		40,0		
4.	obowiązkowe	WPROWADZENIE DO BIOSTATYSTYKI	4			16,0										20,0	20,0	egz																					20,0		
5.	obowiązkowe	PROJEKTY BADAWCZE		6,0												6,0	6,0	zal																					6,0		
6.	obowiązkowe	INFORMACJA NAUKOWA I BIBLIOGRAFICZNA		10,0												10,0	10,0	zal																						10,0	
7.	obowiązkowe	OD ŹRÓDŁA DO BIBLIOGRAFII ZAŁĄCZNIKOWEJ																		10,0														10,0	10,0	zal		10,0			
8.	obowiązkowe	PRAWO I ETYKA W BADANIACH NAUKOWYCH																	8,0															8,0	8,0	egz		8,0			
9.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ										x																								60,0	zal		60,0		
RAZEM			4,0	46,0	10,0	16,0				20,0						96,0	96,0			8,0	10,0		20,0						20,0			x		58,0	118,0			214,0			

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

Uzgodniono z Samorządem

Sporządził

data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2024/2025 (kształcenie polskojęzyczne)
Szkoła Doktorska
Rok studiów II
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS		
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy padencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS
1.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW				2,0										2,0	2,0	zal																			2,0			
2.	obowiązkowe	OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ (PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY)																		8,0														8,0	8,0	egz		8,0		
3.	obowiązkowe	STYLISTYKA WYPOWIEDZI NAUKOWEJ I KOMUNIKACJA W NAUCE		10,0												10,0	10,0	zal		5,0														5,0	5,0	zal		15,0		
4.	obowiązkowe	MODELE ANALIZY STATYSTYCZNEJ W NAUKACH MEDYCZNYCH																	2,0			18,0											20,0	20,0	egz		20,0			
5.	obowiązkowe	METODYKA NAUCZANIA W SZKOLE WYŻSZEJ				20,0										20,0	20,0	zal																			20,0			
6.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zdrowie populacyjne																		10,0													10,0							
7.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Przegląd podstaw technik eksperymentalnych w badaniach medycznych																		10,0													10,0	10,0	zal		10,0			
8.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Zastosowanie praktyczne metod badawczych w eksperymentach medycznych																		10,0													10,0							
9.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Psychometria w naukach medycznych																		10,0													10,0							
10.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ											X																				X			60,0	zal		60,0	
RAZEM				10,0		20,0	2,0									32,0	32,0			10,0	45,0			18,0								X			73,0	103,0			135,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2025/2026 (kształcenie polskojęzyczne)
Szkoła Doktorska
Rok studiów III
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy																	semestr letni																	SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH	SUMA PUNKTÓW ECTS			
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne (CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP) ^{1 2}	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM) ²	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych			forma zakończenia semestru	punkty ECTS	
1.	obowiązkowe	ZASADY EVIDENCE BASED MEDICINE		5,0												5,0	5,0	zal.																			5,0				
2.	obowiązkowe	INDYWIDUALNE SPRAWOZDANIA NAUKOWE Z PREZENTACJĄ OSIĄGNIĘTYCH POSTĘPÓW																						2,0											2,0	2,0	zal.		2,0		
4.	obowiązkowe	KOMUNIKACJA INTERPERSONALNA																																				10,0			
5.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Clinical Practice		10,0												10,0	10,0	zal.																				10,0			
6.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Good Manufacturing Practice		10,0											10,0																										
7.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Źródła informacji o lekach i terapiach		10,0											10,0																										
8.	wolnego wyboru/ fakultatywne	Nauczanie przedmiotów klinicznych		10,0											10,0																										
9.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ												X																			X				60,0	zal.		60,0	
RAZEM				45,0											45,0	15,0							10,0	2,0									X			12,0	72,0			87,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

PLAN KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ rok akademicki 2026/2027 (kształcenie polskojęzyczne)
Szkoła Doktorska
Rok studiów IV
Forma studiów : stacjonarne

Lp	Rodzaj zajęć	Przedmiot	semestr zimowy															semestr letni															SUMA GODZIN DYDAKTYCZNYCH									
			wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP)	1 2	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM)	2	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru	punkty ECTS	wykład (WY)	seminarium (SE)	ćwiczenia audytoryjne CA)	ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	ćwiczenia laboratoryjne (CL)	ćwiczenia kliniczne (CK)	zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP)	1 2	ćwiczenia specjalistyczne - magisterskie (CM)		2	lektoraty (LE)	e-learning (EL)	zajęcia wychowania fizycznego-obowiązkowe (WF)	praktyka zawodowa (PZ)	samokształcenie	liczba godzin z nauczycielem	ogólna liczba godzin dydaktycznych	forma zakończenia semestru
1.	obowiązkowe	TRANSFER I KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH (TRANSFER AND COMMERCIALIZATION OF RESEARCH RESULTS)					8,0											8,0	8,0	egz																					8,0	
2.	obowiązkowe	PROWADZENIE ZAJĘĆ														X																		X				60,0	zal			60,0
3.	obowiązkowe	PRZYGOTOWANIE PRACY DOKTORSKIEJ															X		60,0																						60,0	
RAZEM							8,0											8,0	68,0																			60,0			128,0	

¹ dotyczy Wydziału Nauk o Zdrowiu

² dotyczy Wydziału Farmaceutycznego

.....
Uzgodniono z Samorządem

.....
Sporządził

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Uchwała Nr 2568
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 29 listopada 2023 r.

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu,
na cykl kształcenia rozpoczynający się w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 742 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, na cykl rozpoczynający się w roku akademickim 2024/2025, zgodnie z załącznikami do niniejszej uchwały:

1. załączniki nr 1 (kształcenie polskojęzyczne),
2. załączniki nr 2 (kształcenie angielskojęzyczne).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski



Signed by /
Podpisano przez:

Piotr Paweł
Ponikowski

Date / Data:
2023-12-04 09:05

Radca Prawny
Tomasz Konopa



Signed by /
Podpisano przez:

Tomasz Bogdan
Konopa

Date / Data:
2023-11-30 11:23

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 2568 Senatu Uniwersytetu
Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 29
listopada 2023 roku



Program Szkoły Doktorskiej

Poziom kształcenia: Szkoła Doktorska

Forma kształcenia: stacjonarna

Cykl kształcenia: 2024/2025 – 2027/2028

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez
Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
(kształcenie polskojęzyczne)**

obowiązujący od roku akademickiego 2024/2025

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

§ 1

1. Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej:
 - 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 2) odbywa się w trybie stacjonarnym;
 - 3) jest prowadzone w języku polskim;
 - 4) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 5) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 2

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu i został opracowany w oparciu o jej główne idee: odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez badania naukowe prowadzone na najwyższym światowym poziomie, w zakresie szeroko rozumianych nauk o życiu, kształcenie kadr medycznych z wykorzystaniem nowoczesnych metod nauczania oraz współpraca i współuczestniczenie w rozwoju systemu ochrony zdrowia w regionie i w całym kraju.

§ 3

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przygotowuje doktoranta do:
 - 1) uzyskania stopnia doktora;
 - 2) pracy o charakterze badawczo-rozwojowym i dydaktycznym;
 - 3) samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego (w tym do pozyskania środków finansowych na badania);
 - 4) uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
2. Doktorant w ramach Szkoły Doktorskiej prowadzi samodzielnie badania naukowe, których efektem są w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe;
 - 2) uczestnictwo w projektach badawczych;
 - 3) przygotowanie własnych aplikacji grantowych;
 - 4) udział w konferencjach naukowych;
 - 5) rozprawa doktorska przygotowana pod kierunkiem naukowym promotora.

II. Efekty uczenia się

§ 4

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 2153 z późn.zm.) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się:

Kategorie opisowe – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (Absolwent zna i rozumie):		
Zakres i głębokość / kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst / uwarunkowania, skutki	P8S_WK	• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI (Absolwent potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	• wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: ✓ definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych, • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej

Komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym - upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych - inicjować debatę - uczestniczyć w dyskursie naukowym - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy/ planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób - planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (Absolwent jest gotów do):		
Oceny / krytyczne podejście	P8S_KK	- krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność / wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	- wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców - inicjowania działań na rzecz interesu publicznego - myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa / niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

§ 5

- Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń na ocenę lub zaliczeń bez oceny. Formę weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określa plan realizacji efektów uczenia się.
- Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, projektów multimedialnych lub prezentacji.
- Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikuje się także poprzez ocenę realizacji indywidualnego planu badawczego (ocena śródkresowa).

Ogólne warunki realizacji programu kształcenia

§ 6

1. Doktorant realizuje praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Szczegółowy plan praktyk przygotowuje jednostka, w której doktorant realizuje swoje kształcenie. Plan nie może kolidować z obowiązującym harmonogramem zajęć, w których uczestniczy doktorant w danym roku akademickim.

§ 7

1. Lista zajęć fakultatywnych podawana jest do wiadomości doktoranta corocznie w harmonogramie zajęć na dany rok akademicki. Doktorant zobowiązany jest do wyboru zajęć fakultatywnych zgodnie z harmonogramem.
2. Uczestnicy kolejnych lat Szkoły Doktorskiej nie mogą zapisać się na fakultet, w którym uczestniczyli w poprzednich latach akademickich.
3. Uczestnictwo w wybranych zajęciach fakultatywnych jest obowiązkowe i ich zaliczenie odbywa się na zasadach ustalonych w regulaminie danych zajęć fakultatywnych z zastrzeżeniem, że obecność na zajęciach nie może być jedynym kryterium zaliczenia.

§ 8

1. Warunkiem zaliczenia poszczególnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) pierwszego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie zajęć dydaktycznych ,
 - c) złożenie indywidualnego planu badawczego w terminie określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 2) drugiego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - e) pozytywne zaliczenie oceny śródkresowej;
 - 3) trzeciego roku:
 - a) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - b) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - c) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - d) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 4) czwartego roku:
 - b) realizacja zajęć ujętych w harmonogramie zajęć w danym roku akademickim,
 - c) realizacja praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych,
 - d) realizacja pracy badawczej zgodnie z harmonogramem prac ujętym w indywidualnym planie badawczym,
 - e) złożenie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - f) złożenie gotowej rozprawy doktorskiej.

§ 9

Doktorant zobowiązany jest do sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznych sprawozdań z pracy naukowej, złożonych egzaminów i uzyskanych zaliczeń oraz pracy dydaktycznej wraz z opinią promotora/promotorów o postępach w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a także o pracy dydaktycznej. Sprawozdanie roczne składa się za każdy rok akademicki. Druk sprawozdania generowany jest w systemie informatycznym Uniwersytetu.

IV. Plan realizacji programu studiów

§ 10

1. Plan realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przewiduje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, seminaria, kursy e-learningowe oraz praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji planu zajęć.
3. Kształcenie na wniosek doktoranta jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego i rodzicielskiego.
4. Doktorant po okresie zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej kontynuuje realizację programu szkoły doktorskiej na zasadach ustalonych przez jej Dyrektora.

PROGRAM dla cyklu kształcenia 2024/2025 – 2027/2028

Rok akademicki 2024/2025

Rok I

		semestr 1, 2					
Lp.	przedmiot	wykład	seminarium	pozostałe formy	praktyka zawodowa	suma godzin	forma weryfikacji *
1.	Metodyka nauczania w szkole wyższej	-	-	30	-	30	zal/o
2.	Wprowadzenie do biostatystyki	4	-	16	-	20	egz
3.	Projekty badawcze	-	6	-	-	6	zal/o
4.	Metodologia badań naukowych	-	30	-	-	30	zal/o
5.	Lektorat z języka angielskiego	-	-	40	-	40	zal/o
6.	Informacja naukowa i bibliograficzna	-	10	-	-	10	zal/o
7.	Od źródła do bibliografii załącznikowej	-	10	-	-	10	zal/o
8.	Prawo i etyka w badaniach naukowych	8	-	-	-	8	egz
9.	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	-	-	-	60	60	zal
RAZEM						214	

*wpisać symbol zgodnie z legendą

zal	zaliczenie
zal/o	zaliczenie na ocenę
egz	egzamin

Dodatkowe wymagania, zgodne z Ustawą PSWiN oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej:

- ☐ Wyznaczenie promotora - w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- ☐ Złożenie indywidualnego planu badawczego - w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

PROGRAM dla cyklu kształcenia 2024/2025 – 2027/2028
Rok akademicki 2025/2026
Rok II

		semestr 1, 2					
Lp.	przedmiot	wykład	seminarium	pozostałe formy	praktyka zawodowa	Suma godzin	forma weryfikacji *
1.	Metodyka nauczania w szkole wyższej	-	-	20	-	20	zal/o
2.	Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	-	-	2	-	2	zal/o
3.	Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	8	-	-	-	8	egz
4.	Modele analizy statystycznej w naukach medycznych	2	-	18	-	20	egz
5.	Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	-	15	-	-	15	zal/o
6.	Zajęcia fakultatywne (swobodnego wyboru)	-	10	-	-	10	zal
7.	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	-	-	-	-	60	zal
RAZEM						135	

*wpisać symbol zgodnie z legendą

zal	zaliczenie
zal/o	zaliczenie na ocenę
egz	egzamin

PROGRAM dla cyklu kształcenia 2024/2025 – 2027/2028
Rok akademicki 2026/2027
Rok III

		semestr 1, 2					
Lp.	przedmiot	wykład	seminarium	pozostałe formy	praktyka zawodowa	Suma godzin	forma weryfikacji *
1.	Zasady Evidence Based Medicine	-	5	-	-	5	zal/o
2.	Zajęcia fakultatywne (swobodnego wyboru)	-	10	-	-	10	zal
3.	Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	-	-	2	-	2	zal/o
4.	Komunikacja interpersonalna	-	-	10	-	10	zal/o
5.	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	-	-	-	60	60	zal
RAZEM						87	

*wpisać symbol zgodnie z legendą

zal	zaliczenie
zal/o	zaliczenie na ocenę
egz	egzamin

PROGRAM dla cyklu kształcenia 2024/2025 – 2027/2028
Rok akademicki 2027/2028
Rok IV

		semestr 1, 2					
Lp.	przedmiot	wykład	seminarium	pozostałe formy	praktyka zawodowa	Suma godzin	forma weryfikacji *
	Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych (Transfer and commercialization of research results)	-	-	8	-	8	egz
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	-	-	-	60	60	zal/o
RAZEM						68	

*wpisać symbol zgodnie z legendą

zal	zaliczenie
zal/o	zaliczenie na ocenę
egz	egzamin

PODSUMOWANIE GODZIN:

	przedmioty obowiązkowe	przedmioty fakultatywne	praktyki	łącznie
I rok	154	-	60	214
II rok	65	10	60	135
III rok	17	10	60	87
IV rok	8	-	60	68
łącznie	244	20	240	504

Zarz. 52/XV R/2019
zm.: 180/XV R/2019
214/XV R/2019

Zarządzenie nr 52/XV R/2019
Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 23 kwietnia 2019 r.

w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Medycznym
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1.

1. W Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu tworzy się Szkołę Doktorską, kształcąca doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
2. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej rozpoczyna się z dniem 1 października 2019 r.

§ 2.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej:

- 1) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu;
- 2) trwa osiem semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 3) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu oraz indywidualnego planu badawczego.

§ 3.

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.
2. Organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej określają ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Regulamin Szkoły Doktorskiej uchwalony przez Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu oraz Statut Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 4.

1. Ustala się, iż zadania Dyrektora Szkoły Doktorskiej, o których mowa w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, do czasu jego powołania, pełni Pełnomocnik Rektora ds. Szkoły Doktorskiej.

2. Ustala się, iż zadania Rady Szkoły Doktorskiej, o których mowa w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, do czasu jej powołania, pełni Pełnomocnik Rektora ds. Szkoły Doktorskiej wraz z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w uzgodnieniu z samorządem doktorantów.

§ 5.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Marek Ziętek

Otrzymują:
Według rozdzielnika
KP

Statut

Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

PREAMBUŁA

Szkoła Doktorska, powołana na podstawie Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ma na celu wspieraniu rozwoju naukowego i osobistego doktorantów oraz realizację doktoratu w oparciu o szczegółowo zaplanowany projekt badawczy w celu uzyskania stopnia naukowego doktora.

§ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Szkoła Doktorska jest prowadzona przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, z siedzibą przy Wybrzeżu Ludwika Pasteura 1, 50-367 Wrocław.
2. Szkołę Doktorską tworzy i likwiduje Rektor Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w drodze zarządzenia.
3. Szkoła Doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia w trzech dyscyplinach naukowych: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne i nauki o zdrowiu.
4. Szkoła Doktorska działa jako samodzielna jednostka organizacyjna Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, podległa bezpośrednio Rektorowi i niezależna od innych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
5. Szkoła Doktorska nie posiada odrębnej od Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu osobowości prawnej.

§ 2

ZADANIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Do zadań Szkoły Doktorskiej należy:

- 1) rekrutacja doktorantów,
- 2) monitorowanie procesu kształcenia i przebiegu przewodu doktorskiego,
- 3) organizacja opieki promotorskiej dla doktorantów,
- 4) ustalanie programu kształcenia doktorantów dostosowanego do wymagań współczesnej nauki,
- 5) organizacja kształcenia doktorantów,
- 6) organizacja i dobór odpowiedniej kadry naukowo-dydaktycznej,
- 7) wspieranie mobilności doktorantów,
- 8) ocena postępów realizacji projektu doktorskiego doktoranta, w tym organizacja oceny śródkresowej doktorantów,
- 9) obsługa świadczeń stypendialnych,
- 10) organizowanie konferencji, spotkań dla doktorantów.

§ 3

STRUKTURA ORGANIZACYJNA

1. Na czele Szkoły Doktorskiej stoi Dyrektor Szkoły Doktorskiej, zwany dalej Dyrektorem. Dyrektor pełni funkcje organizacyjne i administracyjne, związane z organizacją kształcenia doktorantów, przy pomocy Zastępcy Dyrektora oraz administracji, zapewniającej obsługę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

2. Bezpośrednim przełożonym Dyrektora jest Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
- 3.¹ Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, powołuje kolegialne ciało doradcze - Radę Szkoły Doktorskiej.
4. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) Dyrektor,
 - 2)² 5 przedstawicieli dyscypliny nauk medycznych (w tym jeden w zakresie kierunku lekarsko-dentystycznego oraz minimum jeden w zakresie nauk podstawowych),
 - 3) 2 przedstawicieli dyscypliny nauk farmaceutycznych,
 - 4) 2 przedstawicieli dyscypliny nauk o zdrowiu,
 - 5) przedstawiciela doktorantów, wyłonionego przez samorząd doktorantów.
5. Dyrektor wykonuje następujące zadania i ponosi odpowiedzialność za:
 - 1) przewodniczenie komisjom rekrutacyjnym,
 - 2) przewodniczenie Radzie Szkoły,
 - 3) nadzór nad procesem kształcenia doktorantów,
 - 4) nadzór nad organizacją opieki promotorskiej,
 - 5) prowadzenie i nadzór nad obsługą administracyjną przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - 6) podejmowanie, z upoważnienia Rektora, decyzji w indywidualnych sprawach doktorantów,
 - 7) powoływanie komisji ewaluacyjnych,
 - 8) monitorowanie jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.
6. Zastępca Dyrektora wykonuje następujące zadania i ponosi odpowiedzialność za:
 - 1) przewodniczenie komisjom rekrutacyjnym,
 - 2) dokonywanie bieżącej oceny projektów badawczych doktorantów,
 - 3) wykonywanie zadań, o których mowa w ust. 5, w zastępstwie Dyrektora.
7. Do zadań Rady Szkoły należy:
 - 1) ustalanie programu kształcenia,
 - 2) harmonizacja zajęć doktorantów z możliwościami Uniwersytetu,
 - 3) organizacja i dokonywanie bieżącej oceny projektów badawczych doktorantów,
 - 4) ewaluacja zajęć dydaktycznych,
 - 5) wsparcie innych działań Dyrektora.
8. Doktoranci w Szkole Doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
9. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

§ 4

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Wyniki konkursu są jawne.
2. Rektor powołuje komisję rekrutacyjną na wniosek Dyrektora.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut uczelni.

¹ Zmieniony zarządzeniem nr 180/XV R/2019 Rektora UMW z dnia 14 listopada 2019 r.

² Zmieniony zarządzeniem nr 214/XV R/2019 Rektora UMW z dnia 20 grudnia 2019 r.

§ 5

PROCES KSZTAŁCENIA I OFERTA DYDAKTYCZNA

1. Szkoła Doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki i badań naukowych.
2. Szkoła Doktorska zleca zajęcia dla doktorantów jednostkom Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu lub poza nimi.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej powinien zapewniać doktorantowi indywidualizację procesu kształcenia oraz włączać doktorantów w proces badawczy z uwzględnieniem aktywności własnych doktorantów.
4. Ewaluacja zajęć dydaktycznych dla doktorantów powinna być prowadzona w sposób ciągły i podsumowywana co roku przez Radę Szkoły.

§ 6

PRZEPISY KOŃCOWE

W zakresie nieuregulowanym niniejszym statutem zastosowanie znajdują przepisy Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przepisy wykonawcze do Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statut Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Uchwała nr 2596
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 20 marca 2024 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2024/2025

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023, poz. 742 ze zm.) oraz § 50 ust. 1 pkt 15 Statutu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (stanowiący załącznik do uchwały nr 2349 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 października 2021 r.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2024/2025”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Z dniem 1 października 2024 roku traci moc uchwała nr 2494 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OBYWIAZUJĄCY OD ROKU AKADEMICKIEGO 2024 / 2025

Spis treści

I. Przepisy ogólne.....	1
II. Prawa i obowiązki doktoranta	3
III. Program kształcenia.....	6
IV. Organizacja kształcenia.....	7
V. Skala ocen	7
VI. Zaliczenie przedmiotu	8
VII. Zaliczenie roku	9
VIII. Wpis warunkowy	10
IX. Indywidualna organizacja kształcenia	10
X. Praktyki	11
XI. Mobilność.....	11
XII. Praca naukowa doktoranta	12
XIII. Ocena śródkresowa	13
XIV. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....	14
XV. Skreślenie z listy doktorantów.....	14
XVI. Zawieszenie kształcenia	15
XVII. Wznowienie.....	15
XVIII. Zaświadczenia	15
XIX. Stypendium doktoranckie.....	15
XX. Nagrody	16
XXI. Zrzeszanie się w organizacjach doktorantów.....	16
XXII. Druki.....	16

I. Przepisy ogólne

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora. Za złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się złożenie jednego egzemplarza rozprawy doktorskiej w oprawie miękkiej wraz z poświadczeniem złożenia kompletnej dokumentacji rozprawy doktorskiej w odpowiedniej Radzie Dyscypliny.
2. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora lub promotorów okres o którym mowa w ust. 1 może zostać skrócony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia oraz pozytywnego zaliczenia oceny śródkresowej.
3. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.
4. Językami wykładowymi w szkole doktorskiej są język polski lub język angielski.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej;
 - b) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;
 - c) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - d) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - e) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - f) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - g) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej

z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;

- h) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
- i) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.

2. Do obowiązków doktoranta należy:

- a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
- b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
- c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
- d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
- e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
- f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
- g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
- h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
- j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
- k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
- l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
- m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
- n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
- o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
- p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;

- q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- r) Opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku, za co najmniej 70 punktów za publikację lub pracy za min. 100 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 100 punktów do końca 3 roku,
- s) posługiwanie się adresem mailowym w domenie UMW przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją Uczelni. Przekazane informacje na ww. adres mailowy uważa się za dostarczone;
- t) przekazywania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej danych i informacji podlegających raportowaniu do Systemu POL-on, w tym Indywidualnego identyfikatora ORCID,
- u) Doktorant zobowiązany jest do zrealizowania całego programu kształcenia przed złożeniem rozprawy doktorskiej,

§ 6a.

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami, na zasadach równości z innymi osobami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni, w tym: w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, kształceniu, prowadzeniu działalności naukowej i innych sferach aktywności społeczności akademickiej.
2. Ilekroć w niniejszym Regulaminie mowa jest o kandydacie lub doktorancie ze szczególnymi potrzebami należy rozumieć pod tymi określeniami kandydata lub doktoranta będącego osobą ze szczególnymi potrzebami, o której mowa w art. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
3. Uczelnia zapewnia taką organizację procesu przyjmowania do Szkoły Doktorskiej, kształcenia i prowadzenia działalności naukowej w Szkole Doktorskiej, aby odpowiadały one potrzebom wszystkich osób, w tym kandydatów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w możliwie największym stopniu, stosując przede wszystkim uniwersalne projektowanie, a także racjonalne usprawnienia.

4. Biuro do spraw Osób z Niepełnosprawnościami wraz z Pełnomocnikiem do spraw Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnościami wspiera kandydatów na doktorantów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami.

§ 6b.

Szczegółowe warunki zapewniania dostępności, w tym zasady składania i rozpatrywania wniosków, procedura odwoławcza są uregulowane w Regulaminie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami.

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
 - a) na podstawie umowy o pracę;
 - b) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

III. Program kształcenia

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny

plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

4. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez Promotora / promotorów – po akceptacji koordynatora dyscypliny dopuszcza się korektę Indywidualnego Planu Badawczego, za zgodą Dyrektora Szkoły doktorskiej – nie później niż 3 miesiące przed oceną śródkresową.

IV. Organizacja kształcenia

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. Skala ocen

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem, zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. Zaliczenie przedmiotu

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolejalnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do przywrócenia terminu egzaminu. Decyzję o przywróceniu podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu / zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu / zaliczenia, ma prawo odwołania się do

Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu / zaliczenia.

2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;
 - 3) osoba odpowiedzialna za przedmiot lub wskazana przez nią;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
4. Ocena z egzaminu lub zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. Zaliczenie roku

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 15 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić sprawozdanie roczne doktoranta w terminie od 1 czerwca do 15 sierpnia (z wyłączeniem ostatniego roku kształcenia, gdzie sprawozdanie roczne należy złożyć nie później niż 3 tygodnie przed planowanym złożeniem rozprawy doktorskiej)
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń lub egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. W teczce doktoranta przechowuje się kopię indywidulanego planu badawczego,

egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokoły posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.

7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. Wpis warunkowy

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia z powodu niespełnienia warunku zaliczenia z § 15 ust. 2 może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. Indywidualna organizacja kształcenia

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. Praktyki

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. Mobilność

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta poparty przez promotora może uznać jako zrealizowany kurs objęty programem kształcenia i zaliczony poza Szkołą Doktorską, np. w innej szkole doktorskiej lub na studiach doktoranckich (także w innej uczelni). W przypadku kursu obowiązkowego niezbędne jest wykazanie spełnienia efektów uczenia się przypisanych do zastępowanego kursu po uprzedniej akceptacji prowadzącego dany przedmiot.

XII. Praca naukowa doktoranta

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny, kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego (po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez koordynatora danej dyscypliny oraz zatwierdzeniu przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępcy).
7. Promotor / drugi promotor / promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema uczestnikami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej lub na studiach doktoranckich, z wyłączeniem sprawowania funkcji promotora w ramach projektu badawczego lub grantu

XIII. Ocena śródkresowa

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5. (osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska) –wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawiennictwa na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. Skreślenie z listy doktorantów

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu kształcenia w innej szkole doktorskiej,
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowalającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni, złożony w ciągu 14 dni od daty doręczenia decyzji.

4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

XVI. Zawieszenie kształcenia

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. Wznowienie

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. Zaświadczenia

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. Stypendium doktoranckie

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.

5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. Nagrody

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. Zrzeszanie się w organizacjach doktorantów

§ 32.

Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

XXII. Druki

§ 33.

Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

§ 34.

W indywidualnych sprawach związanych z przebiegiem i organizacją kształcenia w Szkole Doktorskiej, nieuregulowanych w niniejszym regulaminie, decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

Zarz. 119/XVI R/2022

zm.: 130/XVI R/2023, 134/XVI R/2023, 175/XVI R/2023

Zarządzenie nr 119 /XVI R/2022

Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

z dnia 29 czerwca 2022 r.

w sprawie wprowadzenia „Procedury opracowywania, weryfikacji formalno – merytorycznej oraz publikowania „Sylabusów” przedmiotów w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu”

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

Wprowadza się „Procedurę opracowywania, weryfikacji formalno – merytorycznej oraz publikowania „Sylabusów” przedmiotów w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu”, stanowiącą załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Otrzymują:

według rozdzielnika
MKa

**„PROCEDURA OPRACOWYWANIA, WERYFIKACJI FORMALNO – MERYTORYCZNEJ
ORAZ PUBLIKOWANIA „SYLABUSÓW” PRZEDMIOTÓW
W UNIWERSYTECIE MEDYCZNYM IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU”**

1. CEL I ZAKRES PROCEDURY

Procedura określa zasady opracowywania, weryfikacji formalno – merytorycznej oraz publikowania sylabusu przedmiotu, zwanego dalej „sylabusem” dla każdego realizowanego na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanego dalej „UMW”, przedmiotu.

2. POJĘCIA

- 1) **Sylabus** – dokument określający program nauczania danego przedmiotu oraz formalne i organizacyjne podstawy jego realizacji.
- 2) **Przedmiot** – określony w programie studiów wyodrębniony obszar wiedzy obejmujący formy realizacji zajęć, któremu przypisane są zakładane efekty uczenia się oraz liczba punktów ECTS.
- 3) **Osoba odpowiedzialna za przedmiot** – Kierownik jednostki realizującej przedmiot albo wyznaczona przez tego Kierownika osoba zaangażowana w proces dydaktyczny danego przedmiotu, odpowiedzialna za przygotowanie sylabusu oraz organizację realizacji zajęć z danego przedmiotu przez wszystkie osoby prowadzące zajęcia, w tym za podział treści merytorycznych pomiędzy te osoby.
- 4) **Koordynator przedmiotu** – osoba powołana przez Dziekana odpowiedzialna za przedmiot koordynowany, tj. realizowany przez więcej niż jedną jednostkę organizacyjną UMW. Koordynator odpowiada za przygotowanie sylabusu oraz organizację realizacji zajęć z przedmiotu koordynowanego przez wszystkie jednostki prowadzące zajęcia, w tym za podział treści merytorycznych pomiędzy te jednostki.
- 5) **Jednostka realizująca przedmiot** – jednostka organizacyjna UMW prowadząca zajęcia z danego przedmiotu.

3. INFORMACJE OGÓLNE

¹ Załącznik zmieniony zarządzeniem nr 130/XVI R/2023 Rektora UMW z dnia 26 lipca 2023 r.

- 1) Sylabus przygotowuje się dla każdego przedmiotu realizowanego w ramach kształcenia przed i podyplomowego.
- 2) ² Sylabus powinien zawierać wszystkie elementy określone w Regulaminie Studiów oraz być zgodny pod względem formy z aktualnie obowiązującym wzorem, stanowiącym załącznik do niniejszej Procedury.
- 3) Wszystkie opisane w sylabusie efekty uczenia się oraz treści programowe muszą zostać zrealizowane.
- 4) Wszystkie formy weryfikacji efektów uczenia się zawarte w sylabusie muszą zostać wykorzystane. W toku procesu kształcenia stosuje się wyłącznie formy weryfikacji efektów uczenia się wskazane w sylabusie.

4. ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI

- 1) Osoba odpowiedzialna za przedmiot, a w przypadku przedmiotów koordynowanych Koordynator przedmiotu, odpowiada za merytoryczną zawartość sylabusu, a także za organizację realizacji zajęć z danego przedmiotu.
- 2) Za zgodność sylabusów z obowiązującym wzorem odpowiada CKJK.
- 3) Za poprawność danych pod względem formalnym, tj. zgodność wpisów w zakresie opisu przedmiotu kształcenia, w szczególności: nazwy przedmiotu w języku polskim i angielskim, liczby godzin z podziałem na formy zajęć, kodu grupy zajęć w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia, efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, liczby godzin w kontakcie bezpośrednim, liczby godzin zajęć w kształceniu zdalnym, liczby godzin indywidualnej pracy własnej studenta (nakładu pracy studenta), liczby godzin samokształcenia kierowanego (jeśli dotyczy), liczby punktów ECTS za przedmiot oraz danych dot. liczby godzin w określonej formie zleconych do prowadzenia poszczególnym jednostkom organizacyjnym, a także danych dot. osoby odpowiedzialnej za przedmiot lub koordynatora przedmiotu odpowiada właściwy Dziekanat, potwierdzając je przed przekazaniem do kolejnego etapu.
- 4) Za weryfikację sylabusów pod względem merytorycznym, tj. zgodności z określonymi w standardach nauczania kierunkowymi efektami uczenia się, obowiązującymi w UMW formami realizacji zajęć oraz metodami weryfikacji efektów uczenia się określonymi w

² Zmieniony zarządzeniem nr 175/XVI R/2023 Rektora UMW z dnia 25 października 2023 r.

programie studiów a także weryfikację poprawności oszacowania nakładu pracy studenta (punkty ECTS) odpowiada właściwy Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia/ Zespół Programowy/ Prodziekan/ Dziekan w zależności od decyzji Dziekana, potwierdzając je przed przekazaniem do kolejnego etapu.

- 5) Za nadzorowanie procesu przygotowania sylabusów, ich weryfikacji pod względem formalno - merytorycznym oraz terminowość przekazania ich do bazy w celu opublikowania na stronach internetowych Uczelni odpowiada Dziekan.

5. OPIS POSTĘPOWANIA I TERMINY

- 1) Sylabus opracowuje osoba odpowiedzialna za przedmiot/koordynator przedmiotu. Sylabus może być przygotowany we współpracy z innymi osobami prowadzącymi dany przedmiot.
- 2) Osoby prowadzące zajęcia z danego przedmiotu zgłaszają potrzebę modyfikacji sylabusa osobie odpowiedzialnej za przedmiot/koordynatorowi przedmiotu w formie pisemnej.
- 3) Sylabusy są tworzone wraz z dokumentacją programu studiów danego kierunku lub w momencie ewaluacji tego programu (np. wprowadzenie nowych przedmiotów, zmiana form prowadzenia zajęć) lub w przypadku zmiany wzoru sylabusa.
- 4) Sylabusy podlegają corocznej aktualizacji w szczególności w zakresie treści programowych i literatury przedmiotu wskazanej w sylabusie.
- 5)³ Terminy tworzenia sylabusów oraz zakres zadań i odpowiedzialności związanych z ich tworzeniem reguluje Zarządzenie Rektora w sprawie wprowadzenia procedur planowania i rozliczania dydaktyki w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu obowiązujących od roku akademickiego 2023/2024.

6. PUBLIKOWANIE I ARCHIWIZACJA SYLABUSÓW

- 1) ⁴ W celu zapewnienia publicznego dostępu do informacji o programie studiów oraz warunkach jego realizacji programy studiów oraz sylabusy publikowane są na stronie internetowej UMW. Sylabusy wygenerowane automatycznie ze strony sylabusy.umw.edu.pl nie wymagają podpisu.

³ Zmieniony zarządzeniem nr 134/XVI R/2023 Rektora UMW z dnia 3 sierpnia 2023 r.

⁴ Zmieniony zarządzeniem nr 175/XVI R/2023 Rektora UMW z dnia 25 października 2023 r.

- 2) Programy studiów publikowane są dla danego cyklu kształcenia, a sylabusy dla danego roku akademickiego.
- 3) Za umieszczenie programów studiów oraz sylabusów na stronie internetowej UMW odpowiedzialni są Dziekani.
- 4) Sylabusy pierwotne, czyli powstające przy powołaniu kierunku lub ewaluacji programu studiów, po zaakceptowaniu ich przez właściwego Dziekana/Kierownika studiów podyplomowych/Dyrektora Szkoły Doktorskiej są drukowane i przechowywane wraz z dokumentacją kierunku na potrzeby akredytacji we właściwym Dziekanacie/ Centrum Kształcenia Podyplomowego/ Biurze Szkoły Doktorskiej.

7. DOKUMENTY ZWIĄZANE Z PROCEDURĄ

- 1) Regulamin studiów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
- 2) Uchwała nr 2303 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia wytycznych w zakresie opracowywania programów studiów, studiów podyplomowych oraz programów kształcenia w szkołach doktorskich, ze zm.
- 3) ⁵ Zarządzenie nr 129/XVI R/2023 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 26 lipca 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedur planowania i rozliczania dydaktyki w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu obowiązujących od roku akademickiego 2023/2024.

⁵ Zmieniony zarządzeniem nr 134/XVI R/2023 Rektora UMW z dnia 3 sierpnia 2023 r.



Syllabus na rok akademicki:			
Cykl kształcenia:			
Opis przedmiotu kształcenia			
Nazwa przedmiotu	(w j. polskim)	Grupa szczegółowych efektów uczenia się	
	(w j. angielskim)	Grupa zajęć (kod grupy)	Nazwa grupy
Wydział			
Kierunek studiów			
Poziom studiów	☐ jednolite magisterskie ☐ I stopnia ☐ II stopnia ☐ Szkoła Doktorska ☐ podyplomowe		
Forma studiów	☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne		
Rok studiów	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6	Semestr studiów	☐ zimowy ☐ letni
Typ przedmiotu	☐ obowiązkowy ☐ ograniczonego wyboru ☐ wolnego wyboru/fakultatywny		
Język wykładowy	☐ polski ☐ angielski		

Liczba godzin													
Forma realizacji zajęć													
	Wykłady (WY)	Seminaria (SE)	Ćwiczenia audytoryjne (CA)	Ćwiczenia kierunkowe - niekliniczne (CN)	Ćwiczenia kliniczne (CK)	Ćwiczenia laboratoryjne (CL)	Ćwiczenia w warunkach symulowanych (CS)	Zajęcia praktyczne przy pacjencie (PP)	Lektoraty (LE)	Zajęcia wychowania fizycznego (WF)	Praktyki zawodowe (PZ)	Samokształcenie kierowane (SK)	E-learning (EL)
Semestr zimowy:													
..... (Nazwa jednostki realizującej przedmiot) ¹													
Kształcenie bezpośrednie ²													
Kształcenie zdalne ³													
Semestr letni:													
..... (Nazwa jednostki realizującej przedmiot) ¹													

¹ Proszę powielić, jeśli przedmiot prowadzony jest przez więcej niż jedną jednostkę organizacyjną.

² Kształcenie prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia

³ Kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

Kształcenie bezpośrednie ²													
Kształcenie zdalne ³													
Razem w roku:													
..... (Nazwa jednostki realizującej przedmiot) ¹													
Kształcenie bezpośrednie ²													
Kształcenie zdalne ³													

Cele kształcenia: (max. 6 pozycji)

C1.

C2.

C3.

itd...

Efekty uczenia się dla przedmiotu w odniesieniu do metod weryfikacji zamierzonych efektów uczenia się oraz formy realizacji zajęć:

Numer szczegółowego efektu uczenia się	Student, który zaliczy przedmiot wie/umie/potrafi	Metody weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się	Forma zajęć dydaktycznych * wpisz symbol
itd...			

* WY - wykład; SE - seminarium; CA - ćwiczenia audytoryjne; CN - ćwiczenia kierunkowe-nieklinczne; CK - ćwiczenia kliniczne; CL - ćwiczenia laboratoryjne; CS - ćwiczenia w warunkach symulowanych; PP - zajęcia praktyczne przy pacjencie; LE - lektoraty, WF - zajęcia wychowania fizycznego; PZ - praktyki zawodowe; SK - samokształcenie kierowane, EL - E-learning

Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS):

Forma nakładu pracy studenta (udział w zajęciach, aktywność, przygotowanie itp.)	Obciążenie godzinowe studenta
1. Godziny w kontakcie bezpośrednim:	
2. Godziny w kształceniu zdalnym:	
3. Godziny indywidualnej pracy własnej studenta:	
4. Godziny samokształcenia kierowanego:	
Sumaryczny nakład pracy studenta:	
Punkty ECTS za przedmiot:	

Treści programowe: (proszę wpisać hasłowo tematykę poszczególnych zajęć z podziałem na formę zajęć dydaktycznych, pamiętając, aby przekładała się ona na zamierzone efekty uczenia się)

Wykłady

1.

2.

3.

itd....

Seminaria

1.

2.

3.

itd....

Ćwiczenia 1. 2. 3. <i>itd....</i>
Inne 1. 2. 3. <i>itd....</i>
Literatura obowiązkowa: <i>(wymienić wg istotności, nie więcej niż 3 pozycje)</i> 1. 2. 3. Literatura uzupełniająca i inne pomoce: <i>(nie więcej niż 3 pozycje)</i> 1. 2. 3.
Warunki/wymagania wstępne: <i>(minimalne warunki, jakie powinien spełnić student przed przystąpieniem do realizacji zajęć z przedmiotu)</i>

Zasady przyznawania ocen częściowych z przedmiotu w trakcie semestru:	
Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu: ⁴	
Ocena:	Kryteria zaliczenia przedmiotu na ocenę
Bardzo dobra (5,0)	
Ponad dobra (4,5)	
Dobra (4,0)	
Dość dobra (3,5)	
Dostateczna (3,0)	
	Kryteria zaliczenia przedmiotu na zaliczenie (bez oceny)
Zaliczenie	
Ocena:	Kryteria oceny z egzaminu
Bardzo dobra (5,0)	
Ponad dobra (4,5)	
Dobra (4,0)	
Dość dobra (3,5)	

⁴ Proszę wypełnić tylko warunki zaliczenia przedmiotu właściwe dla danego przedmiotu, a pozostałe usunąć. Warunki uzyskania zaliczenia z przedmiotu (na ocenę albo bez oceny) oraz warunki uzyskania oceny z egzaminu muszą obejmować weryfikację wszystkich efektów uczenia się, realizowanych podczas wszystkich form kształcenia w ramach danego przedmiotu. (należy określić formę, kryteria i warunki zaliczenia zajęć wchodzących w zakres przedmiotu, zasady dopuszczenia do egzaminu końcowego teoretycznego lub praktycznego, jego formę oraz wymagania jakie student powinien spełnić by go zdać, a także kryteria na poszczególne oceny) UWAGA! Warunkiem zaliczenia przedmiotu nie może być obecność na zajęciach

Dostateczna (3,0)	

Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot: ⁵	
Kierownik jednostki prowadzącej przedmiot:	
Numer telefonu:	
E-mail:	

Osoba odpowiedzialna za przedmiot:	
Numer telefonu:	
E-mail:	

Koordinator przedmiotu:	
Numer telefonu:	
E-mail:	

KONSULTACJE: informacje szczegółowe o terminach i miejscach konsultacji kadry akademickiej podawane są na stronach internetowych poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni prowadzących zajęcia z danego przedmiotu oraz w gablotach obok sekretariatów.

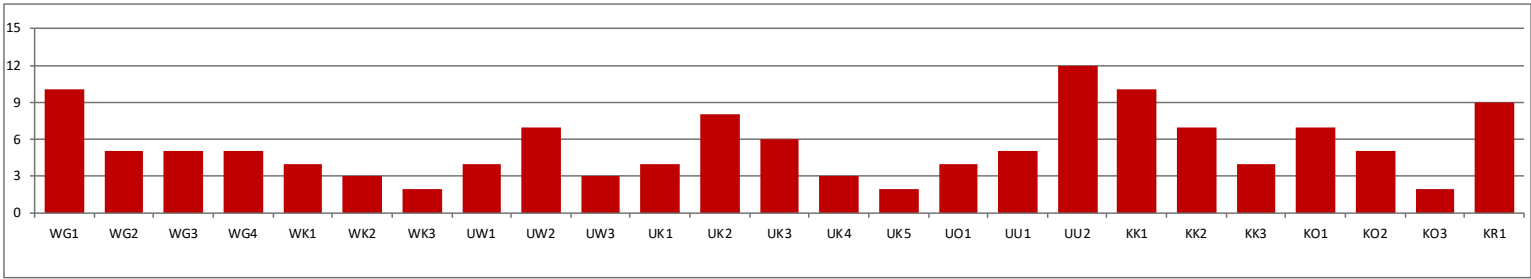
Data ostatniej aktualizacji	Sylabus zaktualizowany przez

Wydruk sylabusu pobrany ze strony *sylabusy.umw.edu.pl*.

⁵ W przypadku przedmiotów koordynowanych, tj. realizowanych przez więcej niż jedną jednostkę organizacyjną ta sekcja jest powielana i wypełniana oddzielnie dla każdej z jednostek, której zlecono prowadzenie zajęć dydaktycznych.

Szkoła Doktorska
stacjonarne
cykl kształcenia: 2024-2028

WY - wykład
SE - ćwiczenia seminaryjne
CS - ćwiczenia w warunkach symulowanych
CN - ćwiczenia niekliniczne
PZ - praktyka zawodowa
LE - lektorat



	Przedmiot	Semestr	Forma zajęć	W	U	K	WG1	WG2	WG3	WG4	WK1	WK2	WK3	UW1	UW2	UW3	UK1	UK2	UK3	UK4	UK5	UO1	UU1	UU2	KK1	KK2	KK3	KO1	KO2	KO3	KR1	W	U	K	
Rok 1 2024/2025	Metodyka nauczania w szkole wyższej	1	CN	3	3	2																										3	3	2	
	Metodyka nauczania w szkole wyższej	2	CN	3	3	2																										3	3	2	
	Wprowadzenie do biostatystyki	1	WY	1																												1	0	0	
	Wprowadzenie do biostatystyki	1	CS		2	2																										0	2	2	
	Projekty badawcze	1	SE	2	4	4																										2	4	4	
	Metodologia badań naukowych	2	SE	3	4	4																										3	4	4	
	Lektorat z języka angielskiego	1	LE		1																											0	1	0	
	Lektorat z języka angielskiego	2	LE		1																											0	1	0	
	Informacja naukowa i bibliograficzna	1	SE	3	3	3																											3	3	3
	Od źródła do bibliografii załącznikowej	2	SE	3	3	3																											3	3	3
	Prawo i etyka w badaniach naukowych	2	WY	3		1																											3	0	1
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	1	PZ		1																												0	1	0
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	2	PZ		1																												0	1	0
	Przedmiot	Semestr	Forma zajęć	W	U	K	WG1	WG2	WG3	WG4	WK1	WK2	WK3	UW1	UW2	UW3	UK1	UK2	UK3	UK4	UK5	UO1	UU1	UU2	KK1	KK2	KK3	KO1	KO2	KO3	KR1	W	U	K	
Rok 2 2025/2026	Metodyka nauczania w szkole wyższej	3	CN	3	3	2																										3	3	2	
	Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	3	CS	1	4	4																										1	4	4	
	Ochrona własności intelektualnej w języku angielskim	4	WY	3		1																										3	0	1	
	Modele analizy statystycznej w naukach medycznych	4	WY	1																												1	0	0	
	Modele analizy statystycznej w naukach medycznych	4	CS		2	2																										0	2	2	
	Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	3	SE	1	4	2																										1	4	2	
	Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce	4	SE	1	4	2																										1	4	2	
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	3	PZ		1																											0	1	0	
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	4	PZ		1																											0	1	0	
	Przedmiot	Semestr	Forma zajęć	W	U	K	WG1	WG2	WG3	WG4	WK1	WK2	WK3	UW1	UW2	UW3	UK1	UK2	UK3	UK4	UK5	UO1	UU1	UU2	KK1	KK2	KK3	KO1	KO2	KO3	KR1	W	U	K	
Rok 3 2026/2027	Zasady Evidence Based Medicine	5	SE	1	1	2																										1	1	2	
	Indywidualne sprawozdania naukowe z prezentacją osiągniętych postępów	6	CS	1	4	4																										1	4	4	
	Komunikacja interpersonalna	6	CN		3	2																										0	3	2	
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	5	PZ		1																											0	1	0	
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	6	PZ		1																											0	1	0	
	Przedmiot	Semestr	Forma zajęć	W	U	K	WG1	WG2	WG3	WG4	WK1	WK2	WK3	UW1	UW2	UW3	UK1	UK2	UK3	UK4	UK5	UO1	UU1	UU2	KK1	KK2	KK3	KO1	KO2	KO3	KR1	W	U	K	
Rok 4 2027/28	Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych (Transfer and commercialization of research results)	7	CS	1	1	2																										1	1	2	
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	7	PZ		1																											0	1	0	
	Zajęcia dydaktyczne ze studentami – prowadzenie i współprowadzenie	8	PZ		1																											0	1	0	
							10	5	5	5	4	3	2	4	7	3	4	8	6	3	2	4	5	12	10	7	4	7	5	2	9				



Kod efektu uczenia się	Symbol szczegółowego efektu uczenia się	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
P8S_WG	WG1	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej
P8S_WG	WG2	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych w których odbywa się kształcenie
P8S_WG	WG3	Zna i rozumie metodologię badań naukowych
P8S_WG	WG4	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
P8S_WK	WK1	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
P8S_WK	WK2	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
P8S_WK	WK3	Zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
P8S_UW	UW1	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych,
P8S_UW	UW2	Potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
P8S_UW	UW3	Potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
P8S_UK	UK1	Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
P8S_UK	UK2	Potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych
P8S_UK	UK3	Potrafi inicjować debatę

P8S_UK	UK4	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym
P8S_UK	UK5	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
P8S_UO	UO1	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
P8S_UU	UU1	Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
P8S_UU	UU2	Potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
P8S_KK	KK1	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej
P8S_KK	KK2	Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej
P8S_KK	KK3	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
P8S_KO	KO1	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców
P8S_KO	KO2	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego
P8S_KO	KO3	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
P8S_KR	KR1	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Zarz. 12/XVI R/2024

zm.: 32/XVI R/2024, 242/XVI R/2024

Zarządzenie nr 12/XVI R/2024

Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

z dnia 24 stycznia 2024 r.

**w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych
w Uniwersytecie Medycznym im Piastów Śląskich we Wrocławiu**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023, poz. 742 z późn. zm.) oraz § 36 Statutu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (t.j. uchwała nr 2349 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 października 2021 ze zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się „Procedurę przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu”, stanowiącą załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Traci moc zarządzenie nr 25/XV R/2016 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych, powoływania zespołów hospitujących oraz ustalania ramowego harmonogramu hospitacji w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu ze zm.

§ 3

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 26.02.2024 r. tj. od semestru letniego roku akademickiego 2023/2024, z uwzględnieniem ust. 2.
2. ¹W semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 termin określony § 2 ust. 6 Załącznika do niniejszego Zarządzenia ustala się na 20 lutego 2024 r., a terminy określone w § 2 ust. 7 oraz w § 3 ust. 4 Załącznika do niniejszego Zarządzenia ustala się na 26 lutego 2024 r.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
REKTOR
Prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Otrzymują:
według rozdzielnika
MC

¹Zmieniony zarządzeniem nr 32/XVI R/2024 Rektora UMW z dnia 16 lutego 2024 r.

PROCEDURA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH I PRAKTYK ZAWODOWYCH

§ 1

Cel i zakres procedury

1. Procedura hospitacji ma na celu usystematyzowanie procesu hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych realizowanych w ramach prowadzonego w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich dalej jako UMW, kształcenia przeddyplomowego oraz kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Procedury nie stosuje się do hospitacji zajęć i praktyk prowadzonych w ramach kształcenia podyplomowego.

§ 2

Hospitacje zajęć dydaktycznych

Cel, przedmiotowy i podmiotowy zakres hospitacji zajęć dydaktycznych

1. Hospitacje zajęć dydaktycznych są elementem realizowania statutowych zadań Uczelni na potrzeby diagnozowania potrzeb oraz monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia. Hospitacje mają formę obserwacji zajęć dydaktycznych.
2. Celem hospitacji zajęć dydaktycznych jest monitorowanie zgodności realizacji zajęć z programem studiów/ programem kształcenia i ustalonym harmonogramem zajęć oraz standardami kształcenia.
3. Hospitacji zajęć dydaktycznych podlegają wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, niezależnie od formy ich realizacji.
4. Podczas hospitacji zajęć dydaktycznych obserwacji podlegają: sposób organizacji zajęć dydaktycznych, infrastruktura i kompetencje dydaktyczne osób prowadzących zajęcia.
5. Zbiorczy rejestr hospitacji prowadzi Centrum Kultury Jakości Kształcenia (dalej CKJK).

Tworzenie ramowego harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych

6. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane są na podstawie ramowego harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych, którego wzór stanowi załącznik nr 1.
7. Ramowy harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych na dany semestr tworzony jest przez: Przewodniczących Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (dalej Przewodniczący KZJK) w uzgodnieniu z właściwymi Dziekanami wydziałów lub filii (kształcenie przeddyplomowe) oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej (kształcenie w Szkole Doktorskiej). Ramowe harmonogramy hospitacji zajęć dydaktycznych przekazywane są do CKJK, za pomocą uczelnianej poczty elektronicznej, do 20 października dla semestru zimowego i do 15 marca dla semestru letniego albo w innym terminie umożliwiającym realizację procedury.
8. Podstawą do przeprowadzenia hospitacji jest projakościowy model monitorowania kształcenia, w którym uwzględnia się m.in. wyniki wcześniej przeprowadzonych hospitacji, badania opinii studentów i doktorantów (OZiKA), negatywne opinie, które wpłynęły na Skrzynkę Jakości Kształcenia.
9. Hospitacjom powinni zostać poddani w pierwszej kolejności nauczyciele i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne:

¹ Załącznik zmieniony zarządzeniem nr 242/XVI R/2024 Rektora UMW z dnia 31 października 2024 r.

- 1) które odbyły przeszkolenie w zakresie metodyki nauczania w szkole wyższej w ciągu ostatniego roku,
 - 2) które uzyskały wynik 1 w którymkolwiek z 11 kryteriów oceny w poprzedniej hospitacji,
 - 3) które uzyskały wynik poniżej 3 na 5 możliwych do uzyskania punktów w badaniu OZiKA i nie były poddane hospitacji,
 - 4) Odnośnie których wpłynęła negatywna opinia na skrzynkę jakości w poprzednim roku akademickim i nie były poddane hospitacji.
10. Wykazy osób, o których mowa w § 2 ust. 9., CKJK przesyła Przewodniczącym KZJK do 5 października, albo w innym terminie umożliwiającym realizację procedury.
11. W przypadku zmiany osoby pełniącej funkcję Przewodniczącego Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, w ciągu 2 dni od otrzymania informacji o zmianie CKJK przekazuje nowemu Przewodniczącemu informacje, o których mowa w § 2 ust. 9.

Ramowy harmonogram hospitacji

12. W ramowym harmonogramie hospitacji wskazuje się: termin realizacji hospitacji (miesiąc), przedmiot, formę zajęć, dane osoby hospitowanej, dane osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie hospitacji. Osobą odpowiedzialną za przeprowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez samodzielnego pracownika nauki (doktora habilitowanego) powinna być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
13. W ramowym harmonogramie hospitacji zajęć dydaktycznych należy zaplanować hospitacje zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem zróżnicowania form realizacji zajęć i osób, o których mowa w § 2 ust. 9.

Hospitacje zajęć dydaktycznych poza ramowym harmonogramem hospitacji

14. W uzasadnionych przypadkach dokonuje się hospitacji zajęć dydaktycznych poza przyjętym harmonogramem.
15. Hospitacje poza przyjętym harmonogramem mogą być realizowane z inicjatywy:
- 1) osoby prowadzącej zajęcia dydaktyczne w sytuacji określonej w § 2 ust. 17,
 - 2) osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie hospitacji w sytuacji określonej w § 2 ust. 28,
 - 3) kierownika jednostki organizacyjnej i dotyczyć podległych mu pracowników,
 - 4) Dziekana albo Przewodniczącego KZJK w odniesieniu do osób realizujących zajęcia dydaktyczne dla danego kierunku,
 - 5) Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w odniesieniu do osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej,
 - 6) Prorektora ds. Studentów i Dydaktyki, w odniesieniu do wszystkich osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w ramach kształcenia przeddyplomowego,
 - 7) Rektora, w odniesieniu do wszystkich osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na wszystkich poziomach kształcenia.
16. Osoba, z inicjatywy której odbywają się hospitacje poza ramowym harmonogramem hospitacji, staje się osobą odpowiedzialną za przeprowadzenie hospitacji z wyłączeniem § 2 ust. 15 pkt 1.
17. Hospitacje poza przyjętym harmonogramem mogą być także realizowane na wniosek osoby prowadzącej zajęcia dydaktyczne, która chce poddać się ocenie, w celu uzyskania informacji na temat poziomu posiadanych kompetencji dydaktycznych.
18. Wniosek osoby, która chciałaby zostać poddana hospitacji, powinien zostać złożony odpowiednio do Przewodniczącego KZJK lub Dyrektora Szkoły Doktorskiej, którzy wyznaczają osobę odpowiedzialną za przeprowadzenie hospitacji.

19. Hospitacje na wniosek osoby prowadzącej zajęcia dydaktyczne realizowane są zgodnie z przepisami § 2 ust. 20 - 40 niniejszej procedury..

Zespoły hospitujące

20. Hospitacje przeprowadzają co najmniej dwuosobowe zespoły hospitujące, w tym osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji. Pozostałych członków zespołu hospitującego wyznaczają odpowiednio Przewodniczący KZJK – spośród nauczycieli akademickich powołanych przez Dziekanów wydziałów lub filii na członków podzespołu ds. hospitacji w ramach właściwego KZJK, Dyrektor Szkoły Doktorskiej – spośród członków Rady Szkoły Doktorskiej.
21. Przynajmniej jeden z członków zespołu hospitującego powinien posiadać wykształcenie i/lub doświadczenie zawodowe w dziedzinie/dyscyplinie, do której oceniany przedmiot jest zaliczany (nie dotyczy jednostek ogólnouczeniowych).
22. Skład zespołu hospitującego może zostać powiększony odpowiednio o studenta albo doktoranta, a w razie potrzeby także pracownika CKJK.

Realizacja hospitacji

23. Hospitacje przeprowadzane są bez wcześniejszego uprzedzenia osób hospitowanych.
24. Zespół hospitujący przeprowadza hospitację po uprzednim zapoznaniu się z aktualnym sylabusem. W przypadku braku opublikowanego sylabusu w Elektronicznej Bazie Sylabusów należy odnotować ten fakt w protokole hospitacji.
25. Podczas przeprowadzania hospitacji członkowie zespołu hospitującego legitymują się identyfikatorami umieszczonymi w widocznym miejscu.
26. Identyfikatory dla członków zespołów hospitujących przygotowywane są przez CKJK i przekazywane Przewodniczącym KZJK, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w liczbie po 10 sztuk.
27. Podczas hospitacji zajęć dydaktycznych zespół hospitujący wypełnia protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 2.
28. W przypadku stwierdzenia nieobecności osoby, której zajęcia miały podlegać hospitacji osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji może podjąć decyzję, że hospitacji podlegać będzie osoba prowadząca zajęcia w zastępstwie. Taką hospitację należy w protokole oznaczyć jako hospitację poza ramowym harmonogramem hospitacji przeprowadzoną na wniosek osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie hospitacji.
29. W przypadku stwierdzenia nieobecności osoby, której zajęcia miały podlegać hospitacji i braku osoby zastępującej lub nieobecności studentów/doktorantów, zespół hospitujący uzupełnia protokół odnotowując ten fakt i przekazuje go do CKJK. CKJK wyjaśnia przyczyny nieobecności i odnotowuje je w rejestrze hospitacji.
30. W przypadku, o którym mowa w §2 ust. 29, osoba odpowiedzialna za hospitację wyznacza inny termin przeprowadzenia hospitacji, która się nie odbyła.
31. W przypadku nieobecności jednego z członków zespołu hospitującego należy odwołać hospitację i wyznaczyć jej nowy termin.
32. Bezpośrednio po zakończeniu hospitacji zajęć dydaktycznych następuje omówienie jej przebiegu z osobą hospitowaną na podstawie sporządzonego protokołu.
33. Treść protokołu hospitacji powinna zostać zatwierdzona przez wszystkie osoby biorące udział w hospitacji poprzez złożenie własnoręcznych, czytelnych podpisów w wyznaczonych miejscach na protokole.
34. Osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych, przekazuje do CKJK oryginał protokołu (z zachowaniem zasad poufności), w ciągu 14 dni od daty

przeprowadzenia hospitacji. Oryginały protokołów hospitacji zajęć dydaktycznych, przechowywane są w CKJK.

35. Dane osobowe zawarte w protokołach hospitacyjnych są chronione na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (tzw. RODO), a osoby uczestniczące w hospitacji zajęć dydaktycznych i mające dostęp do protokołów hospitacji zajęć dydaktycznych zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji związanych z tymi czynnościami (w tym również danych osobowych).

Zasady przeprowadzania hospitacji zajęć zdalnych:

36. Hospitacje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dalej określanych jako zajęcia zdalne, przeprowadzane są według zasad określonych w niniejszej procedurze z zastrzeżeniem przepisów § 2 ust. 37 do § 2 ust. 40.
37. W przypadku hospitacji zajęć zdalnych synchronicznych osoba przewidziana do hospitacji, na prośbę osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie hospitacji, zobowiązana jest udostępnić link do spotkania, w terminie umożliwiającym przeprowadzenie hospitacji.
38. Hospitacje zajęć zdalnych odbywają się poprzez dołączenie do spotkania i bezpośrednią obserwację prowadzenia zajęć przez odpowiednio członków zespołu hospitującego albo osobę, o której mowa w § 2 ust. 15 pkt 2-7.
39. W ciągu 14 dni od daty odbycia hospitacji zajęć zdalnych osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji jest zobowiązana do zorganizowania spotkania z osobą hospitowaną, na którym zostanie omówiony przebieg hospitacji oraz zatwierdzony protokół podpisany przez wszystkie osoby protokół hospitacji.
40. Podpisany oryginał protokołu z hospitacji zajęć zdalnych osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji, przekazuje do CKJK (z zachowaniem zasad poufności), nie później niż w terminie 5 dni od daty przeprowadzenia spotkania, o którym mowa w ust. 39.

Procedura odwoławcza

41. Osobie hospitowanej przysługuje odwołanie od oceny zawartej w protokole hospitacji zajęć dydaktycznych, które składa do Przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (dalej Przewodniczący UZJK).
42. Odwołanie (wraz z uzasadnieniem) składane jest w formie elektronicznej poprzez przesłanie go na uczelniany adres poczty elektronicznej Przewodniczącego UZJK, w terminie do 21 dni roboczych od dnia przeprowadzenia hospitacji.
43. W przypadku złożenia odwołania Przewodniczący UZJK po merytorycznej analizie treści protokołu oraz treści odwołania podejmuje decyzję w sprawie.
44. W przypadku uwzględnienia zasadności odwołania Przewodniczący UZJK powołuje spośród członków UZJK dwuosobowy odwoławczy zespół hospitujący, wyznaczając osobę odpowiedzialną za jej przeprowadzenie, którego zadaniem będzie przeprowadzenie powtórnej hospitacji.

§ 3

Hospitacje praktyk zawodowych

(organizowanych w USK lub innych podmiotach/jednostkach udostępniających infrastrukturę na potrzeby realizacji praktyk zawodowych)

1. Celem hospitacji praktyk zawodowych jest monitorowanie zgodności ich realizacji z programem/sylabusem praktyk zawodowych oraz standardami kształcenia.

2. Podczas hospitacji praktyk ocenie podlegają: sposób organizacji praktyki zawodowej, infrastruktura oraz kompetencje opiekuna praktyk wyznaczonego w podmiocie przyjmującym.
3. Ramowy harmonogram hospitacji praktyk opracowywany jest przez opiekuna praktyk ze strony UMW i przekazywany do CKJK w terminie umożliwiającym realizację procedury.
4. W ramowym harmonogramie hospitacji praktyk zawodowych opiekun praktyk wskazuje, osobę odpowiedzialną za przeprowadzenie hospitacji.
5. Hospitacje praktyk zawodowych przeprowadzają co najmniej dwuosobowe zespoły hospitujące, w tym osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji. Pozostałych członków zespołu hospitującego wyznacza opiekun praktyk zawodowych spośród członków Podzespołu ds. przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych KZJK .
6. Hospitacje praktyk zawodowych, w podmiotach, z którymi Uczelnia ma podpisane ramowe porozumienia na realizację praktyk, powinny być zaplanowane i realizowane zgodnie z ramowym harmonogramem, którego wzór stanowi załącznik nr 3.
7. Hospitacje realizowane w podmiotach innych, niż określone w § 3 ust. 6 prowadzone są poza ramowym harmonogramem, przez zespoły hospitujące, o których mowa w § 3 ust. 5 w terminach umożliwiających realizację procedury.
8. Decyzję o formie realizacji hospitacji praktyk zawodowych podejmuje osoba odpowiedzialna za ich przeprowadzenie (forma osobista, zdalna za pomocą platformy MS Teams, informacja telefoniczna).
9. Osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji sporządza protokół z przeprowadzonej hospitacji praktyk zawodowych, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4.
10. Protokół z hospitacji praktyk zawodowych przekazywany jest do CKJK w terminie 14 dni od daty przeprowadzenia hospitacji.

§ 4

Sprawozdawczość

1. Po zakończeniu roku akademickiego CKJK sporządza roczne raporty z przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych, które udostępnia odpowiednio Przewodniczącym KZJK, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, Prorektorowi ds. Studentów i Dydaktyki oraz Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia i Rektorowi w terminie do 30 września. Raporty mogą mieć formę elektroniczną.
2. Opracowane i udostępnione raporty z przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych podlegają analizie w terminie do 30 października. Wnioski z analizy są wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia w UMW, w tym m.in. do określenia potrzeb szkoleniowych kadry dydaktycznej, potrzeb w zakresie wyposażenia albo inwestycji w infrastrukturę dydaktyczną, formułowania wytycznych i zaleceń dot. sposobu organizacji zajęć dydaktycznych.

§ 5

Postanowienia końcowe

Obowiązek stosowania procedury obejmuje wszystkie osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w UMW, tj. nauczycieli akademickich, doktorantów i inne osoby prowadzące zajęcia, jak również wszystkie osoby realizujące działania zgodnie z przydzielonymi w procedurze zadaniami.

Załączniki:

1. Wzór ramowego harmonogramu hospitacji zajęć dydaktycznych

2. Wzór protokołu hospitacji zajęć dydaktycznych
3. Wzór ramowego harmonogramu hospitacji praktyk zawodowych
4. Wzór protokołu hospitacji praktyk zawodowych

proszę wybrać z listy
proszę wpisać

RAMOWY HARMONOGRAM HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Rok akademicki: 20... /20...

Harmonogram przygotował/-ła: _____

LP.	SEMESTR	JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	KIERUNEK:	POZIOM KSZTAŁCENIA:	FORMA KSZTAŁCENIA:	ROK STUDÓW	TERMIN HOSPITACJI (miesiąc)	PRZEDMIOT	FORMA ZAJĘĆ	OSOBA HOSPITOWANA (stopień/tytuł oraz imię i nazwisko)	OSOBA HOSPITOWANA (Jednostka organizacyjna)	OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA PRZEPROWADZENIE HOSPITACJI (stopień/tytuł oraz imię i nazwisko)
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

UWAGA: Część A. należy wypełnić na podstawie danych z harmonogramu zajęć w Wirtualnej Uczelni oraz ramowego harmonogramu hospitacji.

CZĘŚĆ A. METRYCZKA						
Rok akademicki: 20.../ 20...		Semestr: ☐ zimowy ☐ letni				
Rodzaj hospitacji:	☐ zgodna z harmonogramem		☐ poza harmonogramem na wniosek prowadzącego zajęcia dydaktyczne			
	☐ poza harmonogramem z inicjatywy:		☐ Osoby prowadzącej zajęcia ☐ Kierownika jednostki organizacyjnej ☐ Dziekana ☐ Prodziekana ☐ Dyrektora Szkoły Doktorskiej ☐ Prorektora ds. Studentów i Dydaktyki ☐ Rektora			
Wydział: ☐ Filia Wałbrzych ☐ Wydział Lekarski, ☐ Wydział Lekarsko-Stomatologiczny, ☐ Wydział Farmaceutyczny, ☐ Wydział Nauk o Zdrowiu ☐ Wydział Pielęgniarstwa i Położnictwa ☐ Wydział Fizjoterapii ☐ Szkoła Doktorska		Kierunek: ☐ Lekarski PL ☐ Lekarski ED ☐ Lekarsko-dentystyczny PL ☐ Lekarsko-dentystyczny ED ☐ Analityka Medyczna ☐ Farmacja ☐ Dietetyka ☐ Pielęgniarstwo ☐ Położnictwo ☐ Fizjoterapia ☐ Ratownictwo Medyczne ☐ Zdrowie Publiczne ☐ Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu		Poziom: ☐ studia jedn. mgr ☐ studia I stopnia ☐ studia II stopnia ☐ Szkoła Doktorska	Forma: ☐ stacjonarne ☐ niestacjonarne	Rok studiów: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6
Przedmiot (nazwa zajęć) podlegający hospitacji:						
Stopień/tytuł Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia:						
Forma (typ) zajęć: ☐ WY ☐ SE ☐ CA ☐ CN ☐ CL ☐ CS ☐ CK ☐ PP ☐ LE ☐ WF ☐ EL						
Oznaczenie grupy:				Liczba studentów/doktorantów w grupie: (według Uchwały Senatu UMW nr 2258 z 2021 r.)		
Planowana data realizacji zajęć:				Planowane godziny realizacji zajęć:		
Sposób i miejsce realizacji hospitowanych zajęć:						
☐ w kontakcie bezpośrednim (stacjonarnie)		Zaplanowane miejsce realizacji zajęć (adres, oznaczenie budynku/sali)				
☐ zdalnie synchronicznie		Zaplanowane narzędzia realizacji zajęć: ☐ MS Teams ☐ Inne (proszę wpisać jakie)				
Temat zajęć:						
Zastosowane metody dydaktyczne:						
CZĘŚĆ B. OCENA ORGANIZACJI PROCESU KSZTAŁCENIA						
Miejsce realizacji zajęć zgodne z harmonogramem:		☐ TAK ☐ NIE				
Data i godziny realizacji zajęć zgodne z harmonogramem:		☐ TAK ☐ NIE				

Przyczyny niezrealizowania zajęć zgodnie z harmonogramem:	☐ Nie dotyczy ☐ Po stronie prowadzącego ☐ Po stronie grupy ☐ Inne (wpisać jakie?) np. awaria		
Zajęcia rozpoczęły się punktualnie:	☐ TAK ☐ NIE		
Przyczyny opóźnień	☐ Nie dotyczy ☐ spóźnienie prowadzącego ☐ spóźnienie członków grupy ☐ Inne (wpisać jakie)		
Forma zajęć zgodna z harmonogramem:	☐ TAK ☐ NIE		
Nazwa grupy zgodna z harmonogramem:	☐ TAK ☐ NIE		
Osoba prowadząca zajęcia zgodna z harmonogramem:	☐ TAK ☐ NIE Jeśli NIE, należy wpisać dane osoby prowadzącej zajęcia i oznaczyć rodzaj hospitacji jako hospitację poza ramowym harmonogramem		
Sprawdzono obecność studentów/ doktorantów rozpoczynając zajęcia:	☐ TAK ☐ NIE	Liczba studentów/ doktorantów obecnych na zajęciach:	
Pytania dotyczące zajęć zdalnych tj. realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	Czy prowadzący weryfikuje, że studenci/ doktoranci słyszą i widzą przekaz audio/wideo?	☐ TAK ☐ NIE ☐ Nie dotyczy	
	Czy prowadzący potrafi sprawnie obsługiwać oprogramowanie?	☐ TAK ☐ NIE ☐ Nie dotyczy	
Pytanie dotyczy wszystkich form zajęć praktycznych, w tym laboratoryjnych	Czy prowadzący nadzoruje przestrzeganie przez studentów/ doktorantów zasad bezpieczeństwa?	☐ TAK ☐ NIE ☐ Nie dotyczy	
CZĘŚĆ C. OCENA INFRASTRUKTURY WYKORZYSTYWANEJ W PROCESIE KSZTAŁCENIA			
Opinia osoby hospitowanej. Infrastruktura jest wystarczająca do prowadzenia zajęć	☐ TAK ☐ NIE	Opinia studentów/ doktorantów. Infrastruktura jest wystarczająca do prowadzenia zajęć	☐ TAK ☐ NIE
Zgłaszane uwagi dot. infrastruktury			
CZĘŚĆ D. OCENA KOMPETENCJI DYDAKTYCZNYCH (MERYTORYCZNO – METODYCZNA)			
Zasady ustalania oceny Zespołu hospitującego: Każdy członek zespołu hospitującego przyznaje swoją ocenę w ramach każdego z 11 kryteriów. Skala ocen wynosi od 1 do 3 gdzie: 3 oznacza, że obszar danego kryterium realizowany jest w sposób wzorowy. 2 oznacza, że obszar tego kryterium realizowany jest w sposób zgodny z oczekiwaniami. Obszar ten można i warto doskonalić. 1 oznacza, że obszar danego kryterium realizowany jest w sposób wymagający poprawy. Ocena Zespołu Hospitującego dla każdego z kryterium stanowi średnią ocen członków Zespołu hospitującego zaokrągloną w górę. Na tabeli ze skalą ocen należy zaznaczyć uzgodnioną przez Zespół hospitujący ocenę.			
KRYTERIA OCENY		Skala ocen	
1. Zgodność tematu i treści zajęć z sylabusem przedmiotu i zakładanymi efektami uczenia się		3	2 1
2. Prowadzenie dokumentacji zajęć m.in. listy obecności, wykazów ocen, prac kontrolnych itp.		3	2 1
3. Przedstawienie tematu i celu zajęć		3	2 1
4. Poprawność doboru metod dydaktycznych do formy zajęć oraz realizacji założonych celów i efektów uczenia		3	2 1
5. Poprawność doboru materiałów dydaktycznych, a w przypadku zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewnienie dostępu do nich studentom/ doktorantom np. poprzez umieszczenie w Centralnym Repozytorium Materiałów Dydaktycznych		3	2 1
6. Wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej adekwatnie do celów i treści zajęć m.in. sprzętu technicznego, aparatury, oprogramowania itp.		3	2 1
7. Wskazywanie zastosowań prezentowanych treści w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w dalszej edukacji lub przyszłej pracy zawodowej		3	2 1
8. Skuteczna i angażująca komunikacja ze studentami/ doktorantami, w tym umiejętność przekazywania konstruktywnej informacji zwrotnej		3	2 1

9. Podejmowanie działań motywujących do nauki, samodzielnego myślenia oraz poszukiwania rozwiązań	3	2	1
10. Rozplanowanie i wykorzystanie czasu zajęć w sposób umożliwiający zrealizowanie zakładanych treści programowych	3	2	1
11. Przygotowanie merytoryczne prowadzącego do zajęć (aktualność i merytoryczny poziom wiedzy przekazywanej studentom/doktorantom)	3	2	1

CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE HOSPITACJI

Należy wpisać w poniższe pola numery kryteriów, w których osoba hospitowana otrzymała odpowiednio 3, 2 albo 1 punkt.

Obszary realizowane wzorowo, mocne strony prowadzącego. (3 punkty przyznano w kryterium):	Obszary realizowane prawidłowo. (2 punkty przyznano w kryterium):	Obszary realizowane w sposób wymagający poprawy. (1 punkt przyznano w kryterium):

Dla kryteriów, w których przyznano 1 punkt należy uzgodnić propozycje działań doskonalących/korygujących:

Nr kryterium oceny i uzgodnione propozycje działań:

ZESPÓŁ HOSPITUJĄCY ZAJĘCIA

Funkcja	Tytuł /stopień naukowy, Imię i nazwisko	Podpis
Osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie hospitacji/ osoba inicjująca przeprowadzenie hospitacji		
Członek zespołu		
Członek zespołu		
Członek zespołu		

POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ

Data:	Czytelny podpis osoby hospitowanej:

Uwagi osoby hospitowanej:

Forma realizacji zajęć: (min. liczba studentów w grupie według Uchwały Senatu UMW nr 2258 z 2021 r.)

WY – Wykład,

SE – Seminarium (nie mniej niż 24 osoby)

CA – Ćwiczenia audytoryjne (nie mniej niż 24 osoby)

CN – Ćwiczenia kierunkowe niekliniczne (nie mniej niż 12 osób)

CL – Ćwiczenia laboratoryjne (nie mniej niż 9 osób)

CS – Ćwiczenia w warunkach symulowanych

- a) na salach niskiej wierności (zajęcia realizowane w Centrum Symulacji Medycznej lub w pracowniach umiejętności), kierunki:
 - pielęgniarstwo i położnictwo – 8 osób
 - pozostałe kierunki – 12 osób
- b) na salach wysokiej wierności (zajęcia realizowane wyłącznie w Centrum Symulacji Medycznej), kierunki:
 - pielęgniarstwo, położnictwo – 8 osób
 - pozostałe kierunki – 6 osób

CK – Ćwiczenia kliniczne (nie mniej niż 6 osób, z wyłączeniem zajęć na V roku kierunku lekarsko-dentystycznego – grupy 5-osobowe)

PP – Zajęcia praktyczne przy pacjencie zajęcia praktyczne przy pacjencie (ozn. PP): nie mniej niż 8 osób; z wyłączeniem zajęć praktycznych realizowanych w oddziałach intensywnej terapii, neonatologicznych, pediatrycznych, bloku operacyjnym, sali porodowej, pracowniach np. endoskopowej, ultrasonograficznej, oraz w podstawowej opiece zdrowotnej (np. w gabinetach: pielęgniarki/położnej podstawowej opieki zdrowotnej, pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania, lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, poradniach, przychodniach) i ambulatoryjnej opiece specjalistycznej (w poradniach specjalistycznych i pracowniach diagnostycznych) – 4 osoby

LE – Lektorat (nie mniej niż 24 osoby)

WF – Zajęcia wychowania fizycznego (nie mniej niż 24 osoby)

PZ – Praktyka zawodowa (liczebność ustalana jest indywidualnie na podstawie porozumienia zawartego z jednostką, w której odbywają się praktyki)

EL – E-learning

proszę nie edytować
proszę wybrać z listy
proszę wpisać

Załącznik nr 3
do Procedury hospitacji zajęć
dydaktycznych i praktyk zawodowych
(zmieniony zarządzeniem nr 242/XVI
R/2024)

RAMOWY HARMONOGRAM HOSPITACJI PRAKTYK ZAWODOWYCH

Rok akademicki: 20.../20...

Opiekun/-ka praktyk z ramienia UMW

LP.	SEMESTR	JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA	KIERUNEK:	POZIOM KSZTAŁCENIA:	FORMA KSZTAŁCENIA:	ROK STUDÓW	TERMIN HOSPITACJI (miesiąc)	ZAKRES PRAKTYKI	FORMA ZAJĘĆ	NAZWA PODMIOTU PRZYJMUJACEGO NA PRAKTYKĘ	ODDZIAŁ/ JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA PODMIOTU PRZYJMUJACEGO	OPIEKUN PRAKTYK Z RAMIENIA PODMIOTU	OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA PRZEPROWADZENIE HOSPITACJI (stopień/tytuł oraz imię i nazwisko)
1									Praktyka zawodowa				
2									Praktyka zawodowa				
3									Praktyka zawodowa				
4									Praktyka zawodowa				
5									Praktyka zawodowa				
6									Praktyka zawodowa				
7									Praktyka zawodowa				
8									Praktyka zawodowa				
9									Praktyka zawodowa				
10									Praktyka zawodowa				

PROTOKÓŁ HOSPITACJI PRAKTYK ZAWODOWYCH

I. Dane ogólne

Nazwa jednostki kierującej na praktykę (wydział/filia/Szkoła Doktorska)			
Kierunek/dziedzina			
Rodzaj hospitacji	☐ zgodna z harmonogramem		
	☐ poza harmonogramem		
Forma realizacji hospitacji	☐ osobista ☐ zdalna ☐ informacja telefoniczna		
Profil	☐ praktyczny ☐ ogólnoakademicki ☐ nie dotyczy		
Poziom	☐ I stopnia ☐ II stopnia ☐ jednolite magisterskie ☐ Szkoła Doktorska		
Forma	☐ stacjonarna ☐ niestacjonarna		
Rok		Semestr	
Rodzaj praktyki	☐ semestralna ☐ wakacyjna	inna (proszę wpisać jaka)	
Zakres praktyki			
Termin realizacji praktyki			
DANE PODMIOTU PRZYJMUJĄCEGO NA PRAKTYKI ZAWODOWE			
Nazwa podmiotu przyjmującego			
Miejsce realizacji (Oddział/ jednostka organizacyjna)			
Imię i nazwisko opiekuna praktyki z ramienia podmiotu przyjmującego			
Kwalifikacje zawodowe opiekuna z ramienia podmiotu przyjmującego (wykształcenie, staż pracy, posiadane specjalizacje)			
WYKAZ STUDENTÓW/ DOKTORANTÓW ODBYWAJĄCYCH PRAKTYKĘ	1. 2. 3. 4. 5.		

	6.

II. Kwestionariusz oceny realizacji praktyk przez opiekuna z ramienia podmiotu przyjmującego

L.P.	Zakres oceny	TAK	NIE
1.	Czy student/doktorant został zapoznany z celem i efektami uczenia się określonymi dla praktyki?		
2.	Czy wykonywane czynności praktyczne są zgodne z założonymi efektami uczenia się, przewidzianymi dla realizacji praktyki?		
3.	Czy infrastruktura podmiotu udostępniającego umożliwiającą realizację efektów praktyki została studentowi/ doktorantowi udostępniona w niezbędnym zakresie?		
4.	Czy student/ doktorant został zapoznany przepisami wewnętrznymi podmiotu przyjmującego, w tym zasadami BHP, których znajomość jest niezbędna do realizacji praktyk?		
5.	Czy student/ doktorant przestrzega przepisów wewnętrznych podmiotu przyjmującego, w tym zasad BHP, których znajomość jest niezbędna do realizacji praktyk?		
6.	Czy student/ doktorant przestrzega zasad organizacji praktyk w jednostce (punktualność, wykonywanie zleconych zadań, odpowiedni ubiór i obuwie)?		
7.	Czy student/ doktorant przestrzega zasad dobrej współpracy, wykazuje szacunek wobec pacjentów /personelu?		
8.	Czy student/ doktorant ma zapewnione wsparcie ze strony opiekuna praktyk z ramienia podmiotu przyjmującego na praktykę?		
Uwagi:			

III. Kwestionariusz studenckiej oceny realizacji praktyk (studenta/ grupy studentów)

L.P.	Zakres oceny	TAK	NIE
1.	Czy student/ doktorant został zapoznany z celem i efektami uczenia się określonymi dla praktyki?		
2.	Czy wykonywane czynności praktyczne są zgodne z założonymi efektami uczenia się przewidzianymi dla realizacji praktyki?		
3.	Czy infrastruktura podmiotu udostępniającego umożliwiającą realizację efektów praktyki została studentowi/ doktorantowi udostępniona w niezbędnym zakresie?		
4.	Czy student/ doktorant został zapoznany przepisami wewnętrznymi podmiotu przyjmującego, w tym zasadami BHP, których znajomość jest niezbędna do realizacji praktyk?		
5.	Czy student/ doktorant przestrzega przepisów wewnętrznych podmiotu przyjmującego, w tym zasad BHP, których znajomość jest niezbędna do realizacji praktyk?		
6.	Czy student/ doktorant przestrzega zasad organizacji praktyk w jednostce (punktualność, wykonywanie zleconych zadań, odpowiedni ubiór i obuwie)?		
7.	Czy student/ doktorant przestrzega zasad dobrej współpracy, wykazuje szacunek wobec pacjentów /personelu?		
8.	Czy student/ doktorant ma zapewnione wsparcie ze strony opiekuna praktyk z ramienia podmiotu przyjmującego na praktykę?		
Uwagi:			

.....

/czytelny podpis osoby odpowiedzialnej
za przeprowadzanie hospitacji praktyk zawodowych
z ramienia UMW/

Zarządzenie nr 66/XVI R/2024
Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 26 marca 2024 r.
w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) oraz § 36 Statutu Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (t.j. uchwała nr 2349 Senatu UMW z dnia 27 października 2021 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

W celu realizacji Strategii Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, zwanego dalej „UMW” lub „Uczelnią”, wprowadza się Politykę jakości oraz Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia, zwany dalej „USZJK”, który określa obszary, zasady oraz struktury, w ramach których podejmowane są działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia na wszystkich poziomach, kierunkach i formach kształcenia prowadzonych w UMW.

§ 2.

1. Podstawą funkcjonowania USZJK jest Polityka jakości określona w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Polityka jakości realizowana jest poprzez:
 - 1) tworzenie oferty dydaktycznej, zgodnie z obowiązującymi standardami i regulacjami prawnymi, uwzględniającej zmienność uwarunkowań;
 - 2) zapewnianie zasobów kadrowych i infrastruktury w celu prawidłowej realizacji procesu kształcenia;
 - 3) tworzenie rozwiązań wspierających rozwój uczestników procesu kształcenia;
 - 4) upowszechnianie wartości zdefiniowanych w Strategii UMW oraz odpowiedzialności za jakość kształcenia.
3. W ramach USZJK prowadzona jest systematyczna ewaluacja procesu kształcenia, w poszczególnych obszarach, w tym:
 - 1) konstruowania i realizacji oferty programowej;
 - 2) zasobów kadrowych i infrastrukturalnych;

- 3) wsparcia studentów, doktorantów i kadry akademickiej;
- 4) dostępu do informacji.
4. Funkcjonowanie USZJK poddawane jest systematycznemu monitorowaniu i doskonaleniu.
5. Władze Uczelni zapewniają zasoby oraz wsparcie organizacyjne niezbędne do realizacji Polityki jakości oraz działań podejmowanych w ramach USZJK.
6. Wszyscy członkowie społeczności akademickiej są zobowiązani do realizacji zadań w obszarze jakości kształcenia, zgodnie z Polityką jakości i Strategią UMW oraz zatwierdzonymi procedurami USZJK.

§ 3.

1. USZJK opiera się na zasadach zarządzania procesowego tj.: planowaniu, realizacji, monitorowaniu i doskonaleniu rozwiązań wdrażanych w Uczelni, w celu doskonalenia jakości kształcenia.
2. Doskonalenie jakości kształcenia rozumie się jako podejmowanie działań polegających na monitorowaniu, analizie i ewaluacji procesu kształcenia poprzez:
 - 1) diagnozowanie obszarów wymagających poprawy oraz identyfikowanie dobrych praktyk projakościowych;
 - 2) formułowanie wniosków z przeprowadzonej ewaluacji;
 - 3) wdrażanie adekwatnych do potrzeb, systemowych rozwiązań projakościowych;
 - 4) weryfikację efektywności prowadzonych działań projakościowych.

§ 4.

1. W ramach działania USZJK tworzone są procedury, których celem jest standaryzacja działań osób zaangażowanych w realizację procesu kształcenia oraz tworzenie narzędzi badania wskaźników jakościowych.
2. Katalog zatwierdzonych procedur stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia. Wykaz ten stanowi otwarty katalog, który będzie uzupełniany i modyfikowany stosownie do zdiagnozowanych potrzeb.
3. Projekty procedur konsultowane są przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia odpowiednio z Prorektorem ds. Studentów i Dydaktyki, Prorektorem ds. Strategii Rozwoju Uczelni, Dyrektorem Szkoły Doktorskiej, Dziekanami oraz przedstawicielami uczestników procesu kształcenia stosownie do potrzeb.
4. Procedury wprowadzane będą odrębnymi Zarządzeniami Rektora oraz poprzez

aktualizację załącznika nr 2.

5. Publiczny dostęp do procedur zapewniony jest poprzez opublikowanie ich na dedykowanych stronach internetowych UMW.
6. Dokumentację realizacji Polityki jakości oraz działalności USZJK gromadzi Centrum Kultury Kształcenia Jakości Kształcenia (zwane dalej CKJK).

§ 5.

1. Podejmowane w ramach USZJK działania są realizowane na dwóch poziomach: strategicznym i operacyjnym.
2. Działania strategiczne polegają w szczególności na wyznaczaniu celów strategicznych, zapewnianiu zasobów oraz pełnieniu nadzoru. Działania operacyjne polegają na osiąganiu założonych celów, poprzez skuteczne wdrażanie procedur oraz monitorowanie realizacji wynikających z nich zadań.
3. Za działania strategiczne odpowiadają:
 - 1) Rektor;
 - 2) Prorektor ds. Studentów i Dydaktyki oraz właściwi Dziekani w zakresie kształcenia przeddyplomowego;
 - 3) Prorektor ds. Strategii Rozwoju Uczelni w porozumieniu z Dziekanami w zakresie kształcenia podyplomowego;
 - 4) Dyrektor Szkoły Doktorskiej w zakresie kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia.
4. Za działania operacyjne odpowiadają:
 - 1) na poziomie Uczelni – Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego strukturę, a także cele działania oraz zakres zadań i odpowiedzialności określa załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;
 - 2) na poziomie kierunków studiów – powoływane przez Dziekanów Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia, których ramową strukturę, a także cel działania oraz zakres zadań i odpowiedzialności określa załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
 - 3) na poziomie Szkoły Doktorskiej – powoływany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Zespół ds. jakości kształcenia;
 - 4) na poziomie kształcenia podyplomowego – Dyrektor Centrum Kształcenia Podyplomowego i Komisja ds. ewaluacji kursów i szkolenia specjalizacyjnego lekarzy

i lekarzy dentystów powoływana przez Rektora.

§ 6.

W ramach USZJK funkcjonuje Rada Interesariuszy Zewnętrznych, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, w tym osoby reprezentujące podmioty rynku zawodowego z obszaru ochrony zdrowia. Zasady działania i skład Rady Interesariuszy Zewnętrznych określony zostanie w odrębnej procedurze.

§ 7.

Centrum Kultury Jakości Kształcenia odpowiedzialne jest za obsługę administracyjną funkcjonowania USZJK, w tym w szczególności za:

- 1) udział w opracowywaniu projektów wewnętrznych aktów prawnych i procedur dotyczących zapewnienia i monitorowania jakości kształcenia oraz ich aktualizacja;
- 2) wdrażanie rozwiązań proceduralnych monitorujących jakość kształcenia;
- 3) prowadzenie analiz jakości kształcenia i opracowywanie raportów z ich wyników;
- 4) gromadzenie dokumentacji USZJK, w tym dotyczącej przeprowadzonych akredytacji i kontroli procesu kształcenia;
- 5) przygotowywanie danych na potrzeby akredytacji i kontroli procesu kształcenia, a także danych dla potrzeb rankingów uczelni akademickich (polskich i światowych) w zakresie swojej działalności;
- 6) współpracę z dedykowanymi jednostkami organizacyjnymi UMW, w zakresie stosowania zapisów USZJK;
- 7) prowadzenie strony internetowej USZJK;
- 8) wsparcie administracyjne uczelnianych struktur USZJK, w szczególności Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

§ 8.

1. Na potrzeby ewaluacji USZJK Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przygotowuje roczne sprawozdanie z działalności USZJK.
2. Roczne sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, składane jest do Rektora w terminie do końca roku kalendarzowego za zakończony rok akademicki.

§ 9.

Realizację zarządzenia powierza się Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

§ 10.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

§ 11.

Traci moc Zarządzenie nr 107/XVI R/2023 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 16 czerwca 2023 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu

REKTOR

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Otrzymują:

według rozdzielnika

MH

Polityka jakości kształcenia Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Polityka jakości kształcenia jest elementem strategicznych założeń funkcjonowania UMW, gwarantujących realizację atrakcyjnego i efektywnego procesu kształcenia na jak najwyższym poziomie. Dokument opracowano w celu ustalenia zasad zapewnienia jakości kształcenia w poszczególnych obszarach ewaluacji procesu kształcenia. Realizacja powyższego celu odbywać się będzie poprzez kształtowanie akademickiej kultury jakości, w odniesieniu do opisanych w Strategii UMW wartości, przygotowujących kadrę zawodową systemu ochrony zdrowia do potrzeb rynku pracy, przy zachowaniu dobrych praktyk etycznych i odpowiedzialności.

Zasady Polityki jakości:

- 1) zasada dostosowywania oferty edukacyjnej do zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych, w celu wyposażenia wszystkich uczestników procesu kształcenia w wiedzę, umiejętności i kompetencje, zapewniające konkurencyjność na rynku pracy;
- 2) zasada włączania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzenie atrakcyjnej oferty kształcenia;
- 3) zasada przekazywania wiedzy i kształtowania umiejętności z uwzględnieniem aktualnych badań naukowych, standardów i wytycznych klinicznych, przy wykorzystaniu najnowszych osiągnięć w zakresie dydaktyki szkoły wyższej o profilu medycznym;
- 4) zasada definiowania potrzeb edukacyjnych uczestników procesu kształcenia, w myśl koncepcji uczenia się przez całe życie, w tym podejmowania działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych i rozwoju kompetencji kadry akademickiej;
- 5) zasada doceniania, nagradzania oraz promowania wyróżniających się dydaktyków;
- 6) zasada zapewniania niezbędnej infrastruktury w celu prawidłowej realizacji procesu kształcenia;
- 7) zasada identyfikowania potrzeb oraz zapewniania różnorodnych form wsparcia studentów i doktorantów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy;

- 8) zasada budowania współodpowiedzialności za jakość kształcenia oraz życzliwych i opartych na wzajemnym szacunku relacji pomiędzy członkami społeczności akademickiej UMW;
- 9) zasada dbałości o sprawny i skuteczny przepływ informacji oraz efektywną komunikację;
- 10) zasada popularyzowania informacji o działaniach podejmowanych w ramach doskonalenia procesu kształcenia, w celu monitorowania skuteczności Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK).

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 66/XVI R/2024
Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 26 marca 2024 r.

Katalog zatwierdzonych procedur USZJK
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

L.p.	Nazwa procedury	Podstawa prawna obowiązująca
1.	Procedura opracowywania, weryfikacji formalno – merytorycznej oraz publikowania „Sylabusów” przedmiotów w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu	Zarządzenie nr 119/XVI R/2022 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Procedury opracowywania, weryfikacji formalno – merytorycznej oraz publikowania „Sylabusów” przedmiotów w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu” z późn. zm.
2.	Procedura przeprowadzania oceny zajęć i kadry akademickiej (OZiKA) w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu	Zarządzenie nr 13/XVI R/2023 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie przeprowadzania Oceny Zajęć i Kadry Akademickiej w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2022/2023 z późn. zm.
3.	Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu	Zarządzenie nr 12/XVI R/2024 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z późn. zm.

**Cel, struktura, zakres zadań i odpowiedzialności
Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (UZJK)**

1. Celem działania UZJK jest doskonalenie jakości procesu kształcenia na wszystkich poziomach, kierunkach i formach kształcenia, prowadzonych w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.
2. Struktura UZJK:
 - 1) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (Przewodniczący Zespołu);
 - 2) Prorektor ds. Studentów i Dydaktyki nadzorujący Jednostki Ogólnouczelniane;
 - 3) Dziekani;
 - 4) Przewodniczący Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (KZJK) dla wszystkich kierunków kształcenia przeddyplomowego;
 - 5) Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 6) Dyrektor Centrum Kształcenia Podyplomowego;
 - 7) Przewodniczący/ca Samorządu Studentów UMW;
 - 8) Przewodniczący Wydziałowych Rad Samorządu Studentów;
 - 9) Przewodniczący Rady Doktorantów.
3. Zakres zadań i odpowiedzialności UZJK obejmuje koordynowanie działań projakościowych na poziomie ogólnouczelnianym, w szczególności:
 - 1) diagnozowanie potrzeb w zakresie ogólnouczelnianych rozwiązań projakościowych;
 - 2) ewaluację jakości procesu kształcenia w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, poprzez m.in. analizy:
 - a) wyników ankiet dotyczących jakości kształcenia;
 - b) protokołów hospitacji zajęć;
 - c) zgłoszeń wpływających na Skrzynkę Jakości Kształcenia;
 - d) wyników akredytacji i zaleceń komisji akredytacyjnych;
 - e) wyników zdawalności egzaminów państwowych np. LEK i LDEK
 - 3) identyfikowanie obszarów wymagających poprawy oraz ustalanie dobrych praktyk projakościowych;
 - 4) promowanie i wdrażanie inicjatyw projakościowych wśród członków wspólnoty akademickiej.
4. W pracach UZJK mogą na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyć z głosem doradczym członkowie Rady Interesariuszy Zewnętrznych oraz przedstawiciele społeczności akademickiej UMW.
5. Obsługę administracyjną UZJK zapewnia Centrum Kultury Jakości Kształcenia.

**Ramowa struktura oraz zakres zadań i odpowiedzialności
Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia (KZJK)**

1. Celem działania KZJK jest kontrola i doskonalenie jakości procesu kształcenia na danym kierunku studiów prowadzonym w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.
2. W skład KZJK wchodzi:
 - 1) Przewodniczący;
 - 2) Podzespół ds. programów kształcenia oraz matryc pokrycia efektów uczenia się (Rada Programowa);
 - 3) Podzespół ds. nadzoru nad dokumentacją programów studiów oraz sylabusami;
 - 4) Podzespół ds. przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych;
 - 5) Podzespół ds. nadzoru nad praktykami zawodowymi i kontaktami z rynkiem pracy (w tym Opiekunowie praktyk zawodowych z ramienia UMW);
 - 6) Podzespół ds. weryfikacji różnic programowych;
 - 7) Przedstawiciel Samorządu Studentów;
 - 8) Przedstawiciel Rady Doktorantów.
3. Zakres zadań i odpowiedzialności KZJK obejmuje koordynowanie działań projakościowych na poziomie kierunku studiów, w szczególności:
 - 1) ewaluację jakości procesu kształcenia w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, poprzez m.in. dokonywanie analiz raportów z:
 - a) wyników ankiet dotyczących jakości kształcenia;
 - b) protokołów hospitacji zajęć;
 - c) zgłoszeń wpływających na Skrzynkę Jakości Kształcenia;
 - d) wyników zdawalności egzaminów państwowych np. LEK i LDEK
 - 2) analizę raportów instytucji akredytujących oraz protokołów pokontrolnych (wewnętrznych i zewnętrznych);
 - 3) monitorowanie i raportowanie postępów procesu wprowadzania zaleceń wynikających z przeprowadzonych akredytacji, audytów i kontroli;
 - 4) identyfikowanie obszarów wymagających poprawy oraz ustalanie dobrych praktyk projakościowych;
 - 5) zgłaszanie potrzeb i propozycji rozwiązań projakościowych do UZJK;
 - 6) promowanie i wdrażanie inicjatyw projakościowych wśród członków wspólnoty akademickiej.
4. W pracach KZJK mogą na zaproszenie Przewodniczącego, uczestniczyć z głosem doradczym członkowie Rady Interesariuszy Zewnętrznych oraz przedstawiciele społeczności akademickiej UMW.
5. Obsługę administracyjną KZJK prowadzi wskazany przez odpowiedniego Dziekana pracownik Dziekanatu.

Imię i nazwisko:	Julita Kulbacka
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:	
1. 2024 rok: profesor dziedzina nauki medyczne i nauki o zdrowiu, dyscyplina: nauki farmaceutyczne 2. 2020 rok: profesor uczelni 3. 2017 rok: dr hab. dziedzina nauki medyczne i nauki o zdrowiu, dyscyplina: nauki medyczne – biologia medyczna 4. 2006 rok: doktor nauk medycznych, biologia medyczna 5. 2001 rok: magister inżynier w zakresie inżynierii biomedycznej – fizyki technicznej i biooptyki	
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.	
Biologia molekularna, wykłady 6 h i seminaria: 4h Diagnostyka molekularna: wykłady 2h i seminaria 4h Genetyka, wykłady 4 godziny Immunologia, wykłady 12h i ćwiczenia 15h- I i II stopień dietetyki Fakultet, Śmierć komórki - 4 godziny, Metody in vitro: 4h	
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.	
1. Dorobek naukowy: pełnotekstowe prace w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki farmaceutyczne o łącznej wartości punktowej: Sumaryczny IF: 680,927 , Sumaryczna punktacja MEiN 14 980 , indeks Hirscha 30 pełen wykaz: https://ppm.umw.edu.pl/info/author/UMWe3c8e4f7093f4d88bcf7cae4f0c1f9e8?r=publication&t=ab=publications&conversationPropagation=begin&sort=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BJulita%2BKulbacka%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BMedyczny%2Bim.%2BPia%25C3%25B3w%2B%25C5%259A%25C4%2585skich%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1	
2. Zainteresowania badawcze koncentrują się w obszarze biologia komórki, eksperymentalne terapie przeciwnowotworowe oraz fizyczne i nanotechnologiczne metody dostarczania leków. Badania polegają na analizie procesów metabolicznych, proliferacyjnych i wolnorodnikowych w komórkach indukowanych czynnikami zewnętrznymi do zastosowań terapeutycznych.	
3. Wykaz wybranych artykułów w czasopismach naukowych , wybrane oryginalne pełnotekstowe prace naukowe w czasopismach posiadających współczynnik wpływu „impact factor”:	

1. Wilczyński Bartosz, Dąbrowska Alicja, Saczko Jolanta, Kulbacka Julita: The role of chloride channels in the multidrug resistance, *Membranes*, 2022, vol. 12, no. 1, art.38 [20 s.], DOI:10.3390/membranes12010038, 100 points, IF(4.562)
 2. Novickij Vitalij, Rembiałkowska Nina, Szlasa Wojciech, Kulbacka Julita: Does the shape of the electric pulse matter in electroporation?, *Frontiers in Oncology*, 2022, vol. 12, art.958128 [12 s.], DOI:10.3389/fonc.2022.958128, 100 points, IF(5.738)
 3. Bazylińska Urszula, Wawrzyńczyk Dominika, Kulbacka Julita, Picci Giacomo, Manni Livia Salvati, Handschin Stephan, Fornasier Marco, Caltagirone Claudia, Mezzenga Raffaele, Murgia Sergio: Hybrid theranostic cubosomes for efficient NIR-induced photodynamic therapy, *ACS Nano*, 2022, vol. 16, no. 4, pp. 5427-5438, DOI:10.1021/acsnano.1c09367, 200 points, IF(18.027)
 4. Kulbacka Julita, Wilk Kazimiera A., Bazylińska Urszula, Dubińska-Magiera Magda, Potoczek Stanisław, Saczko Jolanta: Curcumin loaded nanocarriers with varying charges augmented with electroporation designed for colon cancer therapy, *International Journal of Molecular Sciences*, 2022, vol. 23, no. 3, art.1377 [14 s.], DOI:10.3390/ijms23031377, 140 points, IF(6.208)
 5. Novickij Vitalij, Rembiałkowska Nina, Kasperkiewicz-Wasilewska Paulina, Baczyńska Dagmara, Rzechonek Adam, Błasiak Piotr, Kulbacka Julita: Pulsed electric fields with calcium ions stimulate oxidative alternations and lipid peroxidation in human non-small cell lung cancer, *Biochimica et Biophysica Acta-Biomembranes*, 2022, vol. 1864, no. 12, art.184055 [9 s.], DOI:10.1016/j.bbamem.2022.184055, 100 points, IF(4.019)
 6. Kulbacka Julita, Rembiałkowska Nina, Szewczyk Anna, Rossowska Joanna, Drąg-Zalesińska Małgorzata, Kulbacki Marek, Choromańska Anna: Nanosecond PEF induces oxidative stress and apoptosis via proteasomal activity inhibition in gastric adenocarcinoma cells with drug resistance, *International Journal of Molecular Sciences*, 2022, vol. 23, no. 21, art.12943 [16 s.], DOI:10.3390/ijms232112943, 140 points, IF(6.208)
 7. Rembiałkowska Nina, Baczyńska Dagmara, Dubińska-Magiera Magda, Choromańska Anna, Biezuńska-Kusiak Katarzyna, Gajewska-Naryniecka Agnieszka, Novickij Vitalij, Saczko Jolanta, Przystupski Dawid, Kulbacka Julita: RCCS bioreactor-based modeled microgravity affects gastric cancer cells and improves the chemotherapeutic effect, *Membranes*, 2022, vol. 12, no. 5, art.448 [10 s.], DOI:10.3390/membranes12050448, 100 points, IF(4.562)
 8. Szlasa Wojciech, Wilk Karol, Knecht-Gurwin Klaudia, Gurwin Adam, Froń Anita, Sauer Natalia, Krajewski Wojciech, Saczko Jolanta, Szydełko Tomasz, Kulbacka Julita: Prognostic and therapeutic role of CD15 and CD15s in cancer, *Cancers*, 2022, vol. 14, no. 9, art.2203 [17 s.], DOI:10.3390/cancers14092203, 140 points, IF(6.575)
 9. Raszewski Zbigniew, Kulbacka Julita, Pakuła Daria, Brząkański Dariusz, Przekop Robert E.: Feldspar-modified methacrylic composite for fabrication of prosthetic teeth, *Materials*, 2023, vol. 16, no. 10, art.3674 [14 s.], DOI:10.3390/ma16103674, 140 points, IF(3.4)
 10. Kulbacka Julita, Choromańska Anna, Szewczyk Anna, Michel Olga, Baczyńska Dagmara, Sikora Andrzej, Rossowska Joanna, Kulbacki Marek, Rembiałkowska Nina: Nanoelectropulse delivery for cell membrane perturbation and oxidation in human colon adenocarcinoma cells with drug resistance, *Bioelectrochemistry*, 2023, vol. 150, 108356 [12 s.], DOI:10.1016/j.bioelechem.2022.108356, 100 points, IF(5)
- 4. Patent:** 20XX, Imię i Nazwisko, Imię i Nazwisko: Tytuł patentu, Wynalazek, Numer zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): ZZZZZ, Numer patentu/prawa: YYYYYY

Lp.	Nr patentu/nr prawa wyłączonego	Data: zgłoszenia/udzielenia prawa	tytuł	autorzy
1	P.383246/ Pat.210424	2007-09-03/2011-06-17	<i>Sposób oznaczania stężenia grup tiolowych (-SH) w komórkach z hodowli</i>	J. Kulbacka , J. Sączko
2	P.397505	2011-12-23	<i>Kompozycja stomatologiczna</i>	D. Nowakowska, J. Sączko, J. Kulbacka , Z. Raszewski
3	P.407664/ Pat.224603	2014-03-26/2016-06-06	<i>Biokompatybilne nanokapsuły polimerowe z kropkami kwantowymi, sposób ich wytwarzania oraz zastosowanie</i>	U. Bazylińska, S. Drozdek, M. Nyk, J. Kulbacka , M. Samoć, K. A. Wilk
4	P.408737/ Pat.240164	2014-07-02/ 2021-12-02	<i>Micele polimerowe na bazie kopolimeru blokowego załadowane fotouczulaczem i sposób ich otrzymywania</i>	Ł. Lamch, J. Kulbacka , K. A. Wilk
5	P.413038/ Pat.228855	2015-07-06/ 2017-12-01	<i>Zastosowanie pochodnej betuliny do wytwarzania preparatu do stymulowania syntezy kolagenu</i>	M. Drąg-Zalesińska, J. Kulbacka , J. Sączko, M. Drąg, M. Poręba
6	P.427105/ Pat.237497	2018-09-17/2020-12-16	<i>Hydrazyd kwasu N'-[(antracen-9-ylo)metyleno]-2-[4,6-dimetylo-2-sulfanylopirydyn-3-ylo-karboksamido]octowego, sposób jego otrzymywania i zastosowanie</i>	P. Świątek, J. Sączko, J. Kulbacka , N. Rembiałkowska
7	*P.430299/Pat.240300	2019-06-21/2021-12-08	<i>Stałe nanocząstki lipidowe stabilizowane fosfatydylocholiną</i>	N. Niezgoda, A. Gliszczyńska, J. Kulbacka
8	*P.430300/Pat.240301	2019-06-21/ 2021-12-08	<i>Nanostrukturalne nośniki lipidowe stabilizowane fosfatydylocholiną</i>	N. Niezgoda, A. Gliszczyńska, J. Kulbacka
9	*P.430301/Pat.240302	2019-06-21/ 2021-12-08	<i>Stałe nanocząstki lipidowe stabilizowane fosfatydylocholiną</i>	N. Niezgoda, A. Gliszczyńska, J. Kulbacka
10	*P.430302/Pat.240303	2019-06-21/ 2021-12-08	<i>Nanostrukturalne nośniki lipidowe stabilizowane fosfatydylocholiną</i>	N. Niezgoda, A. Gliszczyńska, J. Kulbacka
11	P.434141/Pat.240872	2020-05-29/ 2022-02-24	<i>Nowe pochodne 4,6-dimetylo-2-sulfanylopirydyny, sposób ich otrzymywania i zastosowanie</i>	P. Świątek, J. Sączko, J. Kulbacka , N. Rembiałkowska, T. Glomb, Ł. Szczukowski

5. Promotorstwo pomocnicze w przewodzie doktorskim:

1. Joanna Weźgowiec (Wydział Podstawowych Problemów Techniki, Politechnika Wrocławska) "The influence of electroporation on selected anti-tumor agents applied in human breast cancer cells" (rozprawa w j. angielskim) Promotor: Prof. dr hab. Małgorzata Kotulska, Postępowanie ukończone 14.06.2016

2. Anna (Zielichowska) Szewczyk (Wydział Nauk Biologicznych, Uniwersytet Wrocławski), Śmierć komórek mięsaka i prawidłowych komórek szkieletowych inicjowana elektroporacją w obecności jonów wapnia" (rozprawa w j. angielskim) Promotor: prof. dr hab. Małgorzata Daczewska, Postępowanie ukończone 14.06.2018

3. Katarzyna Biezuńska-Kusiak (Wydział Lekarski, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu) "Ocena przeciwnowotworowego działania jonów wapnia wprowadzanych do ludzkich komórek

nowotworowych MCF-7/WT i MCF-7-DOX metodą elektroporacji”, Promotor: dr hab. Anna Choromańska Postępowanie ukończone 27.09.2021

6. Promotorstwo w przewodzie doktorskim:

1. Olga Michel (Wydział Lekarski, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu), „Ocena efektywności elektroporacji z wybranymi związkami przeciwnowotworowymi wobec ludzkich komórek raka trzustki”, Rozprawa we współpracy z prof. Olgą Pakhomovą i Andriejem Pakhomovem z Old Dominion University (Norfolk, USA), Postępowanie ukończone 10.06.2020
2. Aleksander Kiełbik (Wydział Lekarski, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu) „Wpływ krótkich impulsów elektrycznych na komórki raka gruczołu krokowego”, Drugi promotor: dr hab. Bartosz Małkiewicz, Postępowanie ukończone 21.03.2022
3. Agnieszka Jankowska (Wydział Mechaniczny, Politechnika Wrocławska,) „Zastosowanie biopolimerów hydrożelowych w celu wspomagania efektu przeciwnowotworowego wybranych leków na modelu in vitro” Drugi promotor: dr hab. inż. Jerzy Detyna Postępowanie w toku od 2019
4. Agnieszka Gajewska-Naryniecka (Wydział Farmaceutyczny, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu) „Mechanizmy działania nieodwracalnej elektroporacji (IRE) z jonami wapnia i cytostatykami w ludzkim raku trzustki na modelu tkankowym i komórkowym” Promotor pomocniczy: dr Julia Rudno-Rudzińska Postępowanie w toku od 2021
5. Justyna Radzka (Uniwersytet Wrocławski, Wydział Nauk Biologicznych), „Wpływ naturalnych inhibitorów NFκB na komórki mięśniowe prawidłowe i komórki nowotworowe pochodzenia mięśniowego in vitro” Drugi promotor: Dr hab. Agnieszka Gizak, Postępowanie w toku od 2021

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Doświadczenie dydaktyczne (pozycje wybrane):

- **01.10.2004 – 28.02.2007**, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu Wydział Lekarski, Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej, **asystent** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
- **01.03.2007 – 30.09.2018**, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu Wydział Lekarski, Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej, **adiunkt** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
- **01.10.2018 – 30.06.2019** Studia podyplomowe „Biologia Molekularna”, Wydział Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
- **01.10.2018 – 02.02.2020**, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu Wydział Farmaceutyczny z O. Analityki Medycznej, Katedra i Zakład Biologii Molekularnej i Komórkowej, **adiunkt** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
- **02.02.2020 – obecnie**, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu Wydział Farmaceutyczny z O. Analityki Medycznej, Katedra i Zakład Biologii Molekularnej i Komórkowej, **profesor uczelni** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
- **2021/2022** Akredytacja tutorska, nr uprawnienia APT-Z/531/2022/11, „Dolnośląscy liderzy Medycyny wdrożenie zintegrowanego programu podnoszenia kompetencji studentów, doktorantów, kadry dydaktycznej i administracyjnej Uniwersytetu Medycznego im Piastów Śląskich we Wrocławiu”, POWER

- **2022.01.26** Szkolenie Good Clinical Practice (GCP, Global Health Training Centre, nr uprawnień e784da54-7426-496f-ba61-d2560aab7f44)

Innowacja dydaktyczna: utworzenie nowej jednostki (Katedra i Zakład Biologii Molekularnej i Komórkowej) na Wydziale Farmaceutycznym w 2018 r. i wdrożenie programu nauczania w zakresie genetyki i biologii molekularnej

Promotorstwo prac magisterskich realizowanych na Wydziale Farmaceutycznym UMW, kierunek farmacja w latach 2016-2017 – drugi promotor 3 prac magisterskich, oraz w latach 2019 – 2023 - promotor 5 prac magisterskich.

Uruchomione nowe zajęcia i programy studiów:

Zajęcia fakultatywne – (1) Hodowle komórkowe jako narzędzie laboratoryjne, (2) Jak umrzeć na kilka sposobów?, (3) Molekularne i komórkowe aspekty nowoczesnych metod diagnostycznych

Wykłady w zagranicznych ośrodkach naukowych:

2018.09.04-05 – Baltic Biophysics Conference, Vytautas Magnus University, "Enhancement methods in photodynamic therapy in vitro"

2021.05 – "Milli-, Micro, and Nanosecond PEF in Gastrointestinal Related Cancers - in vitro and in vivo Models" XXVIth International Symposium on Bioelectrochemistry and Bioenergetics of the Bioelectrochemical Society on «Bioelectrochemistry for improved Life Quality, 10-15th of May 2021 at Cluj-Napoca, Romania

2021.10.26 – "PEFs in gastrointestinal cancers – in vitro and in vivo models" w Frank Reidy Research Center for Bioelectrics, Old Dominion University, Norfolk, VA, USA

2022.05.19 – „Impulsy elektryczne w leczeniu raka trzustki – nauka w służbie człowiekowi”, Chirurgiczne czwartki, Sanofi (wykład dla lekarzy specjalistów)

Pozostałe, wynikające z punktów podanych na niebiesko powyżej (tylko możliwe do potwierdzenia certyfikatem)

- Opiekun „Koła Naukowego Biologii Komórki Nowotworowej” SKN 148, na Wydziale Farmaceutycznym, od 2018 r. do chwili obecnej - SKN 148 jest obecnie w pierwszej trójce w rankingu kół naukowych na UMW

- Opiekun stażu zagranicznego dr-a Vitalija Novickij'ego z Uniwersytetu Technicznego Giedymina (Wilno, Litwa) w ramach stażu naukowego (01.07–07.02.2019) „The applied research of high frequency nanoelectroporation technologies related to the evaluation of the effectiveness of electrochemotherapy with selected anti-tumor compounds.”

- Opiekun stażu zagranicznego Prof. Minodory Dobreanu z Wydziału Medycyny Laboratoryjnej, Uniwersytetu Medycznego w Tirgu Mures (Tirgu Mures, Rumunia) w ramach programu ERASMUS 24-27.06.2019, seria wykładów z cyklu: „Matabolizm lipoprotein i analizy cytometryczne”, „Jak z sukcesem pisać prace naukowe?”

Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów

NCN OPUS 21 2021/41/B/ST5/02233 – Kierownik konsorcjum Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, Struktura i funkcja korony białkowej na styku nanocząstek, łącznie: 2 713 900 PLN and UMED: 661 200 PLN (2022-2025)

NCN ID: 2020/38/L/NZ7/00342 – DAINA 2 (konkurs polsko-litewski) „Manipulacja lekoopornością komórek nowotworowych poprzez nanosekundowe, asymetryczne sekwencje impulsów”, finansowanie: 1 004 370,00 PLN (2021-2024)

RN-N/1798-420/2020 – „Zmiany molekularne wywołane symulowaną mikrograwitacją i ich implikacje dla lekooporności ludzkich komórek nowotworowych” (Regionalna Inicjatywa Doskonałości - Obszar Strategiczny 2)

RN-N/294-420/2020 – „Substancje naturalne w neutralizacji symulowanego zaniku mięśni w warunkach in vitro” (Regionalna Inicjatywa Doskonałości - Obszar Strategiczny 2)

NCN ID: 2016/22/E/NZ5/00671 – SONATA BIS 6 „Udział ultrakrótkich impulsów elektrycznych w indukcji stresu oksydacyjnego i ocenie potencjału przeciwnowotworowego nanosekundowej elektroporacji (nsPEF) w modelu gruczolakoraka jelita grubego in vitro i in vivo”, finansowanie: 1 838 800 PLN (2017-2021)

NCN ID: 2011/01/D/NZ4/01255 – SONATA 1 „Efektywność elektroporacji wspomaganej reakcją fotodynamiczną w ludzkich komórkach nowotworowych wrażliwych i opornych na chemioterapię”, finansowanie: 403 200 PLN (2011-12-15 do 2014-12-14)

UMED PBMN-2 – „Biochemiczna ocena cyjanin jako potencjalnych fotosensybilizatorów w komórkach opornych na wiele leków” 2011-01-01- 2013-12-31

POMOST (działanie POIG 1.2) – projekt Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, 01.04.2010 – 30.12.2010

Główny badacz w projektach UE:

POIG.02.03.00-02-027/13, SPIN-LAB – Specialized Scientific Research Laboratories for Infrastructure, 04.2014-12.2015

BMBS COST (Action TD1104, EP4Bio2Med, Management Committee Vice representative of Poland, 2011-2015 (grant network coordinated by Principal Investigator - Prof. D. Miklavcic, University of Ljubljana, Slovenia).

363/B/2014 – DOLNOŚLĄSKI BON NA INNOWACJE (POKL 8.2.1) (Lower Silesian innovation voucher) "Development of the healing method using L-carnosine and Calophyllum inophyllum extract with healing and antiseptic properties in inflammation of the vagina and cervix" (contractor) (03-06.2014)

POIG.01.01.02-02-003/08 – EITplus, "Encapsulation of pharmaceuticals", 01.01.2010-30.09.2014

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki farmaceutyczne

Podpis



CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Artur Owczarek
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doształcające)
- mgr farmacji, numer prawa wykonywania zawodu 17001687, - rok uzyskania tytułu zawodowego farmaceuty 2003 r. - doktor nauk farmaceutycznych 2011 r. dziedzina nauki medyczne i nauki o zdrowiu, dyscyplina: nauki farmaceutyczne. - Specjalizacja z Farmacji Przemysłowej 2012 r. - Podyplomowe studia Menedżer Ochrony Zdrowia 2003 - w ramach Programu POWER - Dolnośląscy Liderzy Medycyny byłem beneficjentem programu w zakresie udziału w programie doształcającym z obszaru nauk prawnych, którego celem było podniesienie kwalifikacji w zakresie wiedzy i doświadczenie z zakresu regulacji prawnych obowiązujących w pracach badawczo-rozwojowych, ochronie własności intelektualnej i prawa farmaceutycznego (Wyższa Szkoła Prawa we Wrocławiu, indywidualny program kształcenia podyplomowego obejmujący 180 godzin dydaktycznych).
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: <u>tak</u> ☒ <u>nie</u> ☐ umowa cywilno-prawna: <u>tak</u> ☐ <u>nie</u> ☐
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć / <u>kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/</u> prowadzonych dla młodej kadry naukowej
1. Good Manufacturing Practice, fakultet, seminarium, 10 godzin (5 godzin zajęć z 10 godzin). 2. Źródła informacji o lekach i terapiach, fakultet, seminarium, 10 godzin (5 godzin zajęć z 10 godzin).
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
• Uzyskałem stopień naukowy doktora w roku 2011 (Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu) w zakresie nauk farmaceutycznych w obszarze technologii postaci leku oraz tytuł specjalisty farmacji przemysłowej w roku 2010 (Gdański Uniwersytet Medyczny). W ramach doświadczenia zawodowego odbywałem staże w przemśle farmaceutycznym (PPF Hasco-Lek Wrocław, Instytut Farmaceutyczny w Warszawie, Phytopharm Kłęka i in.). Od 2018 roku pełni funkcję Konsultanta wojewódzkiego z farmacji przemysłowej dla województwa dolnośląskiego. W ramach Programu POWER - Dolnośląscy Liderzy Medycyny był beneficjentem programu w zakresie udziału w programie doształcającym z obszaru nauk prawnych, którego celem było podniesienie kwalifikacji w zakresie wiedzy i doświadczenie z zakresu regulacji prawnych obowiązujących w pracach badawczo-rozwojowych, ochronie własności intelektualnej i prawa farmaceutycznego. Doświadczenie badawcze wynika z prowadzenia prac naukowych z obszaru technologii postaci leku oraz praktyki farmaceutycznej. Doświadczenie projektowe obejmuje m.in. udział jako badacz w projekcie WROVASC - Zintegrowane Centrum Medycyny Sercowo-Naczyniowej, realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, zadanie 3 pt. „Ocena kurczliwości i właściwości elektrycznych tętniaków aorty brzusznej z wykorzystaniem metod in vitro i in vivo w materiale ludzkim i zwierzęcym” (Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013) w latach 2012-2014 oraz badacz w ramach projektu nr 5/POIG/1.3.1/2013 „Opracowanie procesu i przygotowanie do wdrożenia syntezy wraz z oceną właściwości wybranych substancji farmaceutycznych – PROAPI”, (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju) w latach 2013-2015. Od 2006 roku Ekspert zewnętrzny w podmiocie

odpowiedzialnym opracowujący podsumowanie QOS (Quality Overall Summary) dla ASMF (Active Substance Master File) Raporty eksperta dla Modułu 2.3 produktów leczniczych.
Kierownik studiów podyplomowych „Pharmacovigilance w badaniach klinicznych i fazie porejestacyjnej leku” w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Ukończone szkolenia:

• Spoleczne skutki korupcji certyfikowane szkolenie e-learningowe CBA	2020
• Korupcja w biznesie certyfikowane szkolenie e-learningowe CBA	2020
• Korupcja w administracji publicznej certyfikowane szkolenie e-learningowe CBA	2020
• Inspekcja, audyt GMP w wytwórni farmaceutycznej kurs szkoleniowy	2012
• Zastosowanie zasad Dobrej Praktyki Laboratoryjnej w badaniach farmakokinetycznych lub biorównoważności szkolenie organizowane przez Ministerstwo Zdrowia	2012
• Szkolnictwo wyższe w Polsce. Zarządzanie ryzykiem w uczelni seminarium szkoleniowe	2012
• Zwiększenie szans na uzyskanie patentu i wdrożenie wynalazku z kategorii kompozycji farmaceutycznych szkolenie Centrum Innowacji i Transferu Technologii	2012
• Aktualne aspekty w dziedzinie badania uwalniania substancji czynnej z postaci leku szkolenie, Narodowy Instytut Leków	2011
• Zasady Dobrej Praktyki Wytwarzania, Polskie i unijne prawo farmaceutyczne kurs specjalizacyjny	2009 – 2011
• Biofarmacja, Farmakologia z farmakodynamiką kurs specjalizacyjny	2009 – 2011
• Zasady Dobrej Praktyki Laboratoryjnej, Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej, Dobrej Praktyki Klinicznej kurs specjalizacyjny	2009 – 2011
• Technologia Postaci Leku, Technologia substancji leczniczych z biotechnologią kurs specjalizacyjny	2009 – 2011
• Elektroforeza kapilarna w analizie farmaceutycznej Statystyka	2010
• Ochrona praw własności intelektualnej i przemysłowej kurs doskonalący I i II-stopnia	2007 – 2008
• Ochrona praw własności intelektualnej i przemysłowej seminarium szkoleniowe organizowane przez Urząd Patentowy RP	2007

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne*), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej

1. Dorobek naukowy: pełnotekstowe prace w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki farmaceutyczne o łącznej wartości punktowej:

IF=32,798 MEiN=1341, h-index=9

2. Zainteresowania badawcze koncentrują się w obszarze farmacji praktycznej, prawa farmaceutycznego, receptury aptecznej, jakości usług i opieki farmaceutycznej. Badania polegają na ocenie postaci leku, analizie problemów i prowadzeniu wywiadów ankietowych oraz udzielonych odpowiedzi.

3. Wykaz wybranych artykułów w czasopismach naukowych, wybrane oryginalne pełnotekstowe prace naukowe w czasopismach posiadających współczynnik wpływu „impact factor”:

- Artur Owczarek, Dominik M. Marciniak, Rafał Jezior, Bożena Karolewicz: Assessment of the prescribing pharmacist's role in supporting access to prescription-only medicines - metadata analysis in Poland. Healthcare, 2023, 11, art. <https://doi.org/10.3390/healthcare11243106>

- Artur Owczarek, Paweł Kozaczuk, Bożena Grimling, Bożena Karolewicz: Uwarunkowania stosowania marihuany do celów medycznych w Polsce. *Farmacja Polska*, 2023, 79, 379–396. <https://doi.org/10.32383/farmpol/174885>
- Anna Paradowska-Stolarz, Marcin Mikulewicz, Joanna Laskowska, Bożena Karolewicz, Artur Owczarek: The importance of chitosan coatings in dentistry. *Marine Drugs*, 2023, 21, art. <https://doi.org/10.3390/md21120613>
- Marcin Czech, Mariola Drozd, Olga Fedorowicz, Artur Owczarek, Agnieszka Zimmermann: *Zawód farmaceuty: komentarz praktyczny*. Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2021, ISBN: 978-83-8246-059-9
- Anna Paradowska-Stolarz, Mieszko Więckiewicz, Artur Owczarek, Joanna Węzgowiec: Natural polymers for the maintenance of oral health: review of recent advances and perspectives. *Int. J. Mol. Sci.* 2021 Vol.22 no.19,10337
- Bożena Karolewicz, Maciej Nowak, Agnieszka Gawin, Piotr Milejski, Artur Owczarek: Identyfikacja obszaru usług świadczonych przez farmaceutę w opiece nad pacjentami z problemami zdrowia psychicznego - uwarunkowania, możliwości sprawowania i potrzeby pacjentów. *Farm.Pol.* 2020 T.76 nr 5; s.281-296
- Maciej Nowak, Artur Owczarek, Bożena Karolewicz, Anna Wiela-Howeńska: Identyfikacja obszaru usług świadczonych przez farmaceutę klinicznego w opiece nad pacjentem pediatrycznym. *Farm.Pol.* 2019 T.75 nr 8; s.464-472
- Artur Owczarek, Bożena Karolewicz.: Kwalifikacja i uwarunkowania prawne sporządzania leków w aptece ogólnodostępnej. Ocena dopuszczalności współpracy aptek w zakresie sporządzania leków recepturowych *Farm.Pol.* 2019 T.75 nr 5; s.282-287
- Krzysztof Siczek, Jakub Fichna, Hubert Zatorski, Bożena Karolewicz, Leszek Klimek, Artur Owczarek.: Development of the rectal dosage form with silver-coated glass beads for local-action applications in lower sections of the gastrointestinal tract *Pharm.Dev.Technol.* 2018 Vol.23 no.3; s.295-300
- Bożena Karolewicz, Artur Owczarek, Janusz Pluta.: Ocena właściwości żeli otrzymywanych na bazie termowrażliwych polimerów, jako nośników dla substancji podawanej w postaci iniekcji *Polim.Med.* 2011 T.41 nr 4; s.3-15

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

- Marcin Czech, Mariola Drozd, Olga Fedorowicz, Artur Owczarek, Agnieszka Zimmermann: *Zawód farmaceuty: komentarz praktyczny*. Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2021, ISBN: 978-83-8246-059-9
- Nagrody dydaktyczne JM Rektora za ważne i twórcze osiągnięcia dydaktyczne w latach 2008, 2009, 2010, 2020, 2023

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki farmaceutyczne

Podpis wykładowcy

A. Owczarek

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Katarzyna Karłowicz-Bodalska
• Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ • Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego • Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty • Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doształcające)
Dr n. farm. Nauki Medyczne, dyscyplina Nauki Farmaceutyczne, 2023 r • Mgr farmacji, numer prawa wykonywania zawodu 17008204, • rok uzyskania tytułu zawodowego 1990 • Specjalizacja z Farmacji Aptecznej 1994 • Podyplomowe studia Public Relations 2002 • Akredytacja Tutorska „Akredytowany praktyk tutoringu” 2022
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: <u>tak</u> ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☒
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej
1. Good Manufacuturing Practice, fakultet, seminarium, 10 godzin (5 godzin zajęć z 10 godzin). 2. Źródła informacji o lekach i terapiach, fakultet, seminarium, 10 godzin (5 godzin zajęć z 10 godzin).
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć)
Z branżą farmaceutyczną, pracą w systemach jakości wymaganych w przemyśle związana jestem od 30 lat pracy zawodowej. Znam aktualne wymagania prawne obowiązujące w przemyśle farmaceutycznym. Od 2006 roku prowadzę zajęcia na Wydziale Farmaceutycznym UMW z zakresu Farmacji Przemysłowej. Obszar bezpieczeństwa terapii i informacji o leku mam udokumentowany uzyskaniem stopnia dr. nauk farmaceutycznych na podstawie dysertacji pt.” Bezpieczeństwo stosowania nieopiodowych leków przeciwbólowych w wybranych populacjach pacjentów” wykonanej w Katedrze Farmakologii Klinicznej UMW.
2013 - aktualnie dyrektor ds. Naukowych, Przedsiębiorstwo Produkcji Farmaceutycznej Hasco-Lek s.a. 2010-2012 dyrektor ds. Badań i Rozwoju, Centrum Badawczo-Rozwojowe „NOVASOME” Sp. z o.o. 2000-2012 dyrektor ds. Badań i Rozwoju, Przedsiębiorstwo Produkcji Farmaceutycznej Hasco-Lek s.a. 1994-1999 koordynator ds. Rejestracji Leków, Przedsiębiorstwo Produkcji Farmaceutycznej Hasco-Lek s.a.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne*), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej

1. **Katarzyna Karłowicz-Bodalska**, Ernest Kuchar, Krystyna Głowacka, Anna Wiela-Hojeńska.
Assessment of safety of pain control by non-opioid over-the counter medications. *Acta Poloniae Pharmaceutica*, 2020, vol.77, nr 6, s.929-942, DOI:10.32383/appdr/130452 IF = 0,555 MEiN = 100,00 pkt
2. **Katarzyna Karłowicz-Bodalska**, Anna Prochera, Adrianna Rogowska, Agata Muszyńska, Natalia Sauer, Ernest Kuchar, Krystyna Głowacka, Anna Wiela-Hojeńska. Exposure to non-opioid analgesics during pregnancy and the risk of adverse drug reactions. *Acta Poloniae Pharmaceutica*, 2022, vol. 79, nr 4, s. 567-575, DOI:10.32383/appdr/154637
IF = 0,555 MEiN = 100,00 pkt
3. **Katarzyna Karłowicz-Bodalska**, Natalia Sauer, Laura Jonderko, Anna Wiela-Hojeńska. Over the Counter Pain Medications Used by Adults: A Need for Pharmacist Intervention. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2023, vol. 20, s.4505, DOI: 10.3390/ijerph220054505 IF = 4,614 MEiN = 140,00 pkt
4. Natalia Janicka, Agnieszka Sałek, Magdalena Sawińska, Ernest Kuchar, Anna Wiela-Hojeńska, **Katarzyna Karłowicz-Bodalska**. Effects of Non-Opioid Analgesics on the Cell Membrane of Skin and Gastrointestinal Cancers. *International Journal of Molecular Sciences*, 2022, vol. 23, nr 13, art.7096 [13 s.], DOI:10.3390/ijms23137096
IF = 6,208 MEiN = 140,00 pkt

Praca doktorska wykonana w Katedrze Farmakologii Klinicznej
Na Wydziale Farmaceutycznym WUM

Autorka 112 publikacji, IF 34,13 punktacja MEiN 2025

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*).

2015

indywidualna nagroda JM Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za ważne i twórcze osiągnięcia w pracy dydaktycznej II stopnia

2016	indywidualna nagroda JM Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za ważne i twórcze osiągnięcia w pracy dydaktycznej I stopnia
2017	indywidualna nagroda JM Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za ważne i twórcze osiągnięcia w pracy dydaktycznej - za efektywną opiekę nad SKN
2022	Laureat konkursu „Dydaktyka w cieniu pandemii” zorganizowanego przez Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
2023	Indywidualna Nagroda Rektora za ważne i twórcze osiągnięcia w pracy dydaktycznej.
Reprezentowana dyscyplina naukowa	
Nauki farmaceutyczne	

Podpis wykładowcy *Katarzyna Kantorz-Godolka*

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko:	Przemysław Niewiński
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkalcające)	
1. 2018 rok: dr hab. dziedzina nauki medyczne i nauki o zdrowiu, dyscyplina: nauki farmaceutyczne 2. 2001 rok II stopień specjalizacji z zakresu farmakologii klinicznej 3. 1997 rok I stopień specjalizacji z zakresu anestezjologii i intensywnej terapii 4. 1996 rok: doktor nauk medycznych, dziedzina nauki medyczne i nauki o zdrowiu, dyscyplina: nauki medyczne 5. 1990 rok: lekarz, numer PWZ 6560927 6. 2022 rok: Studia podyplomowe „Medycyna bólu”, Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego,	
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☒	
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej	
Farmakoterapia i informacja o lekach, wykłady 13 godzin; Farmacja kliniczna, wykłady 2 godziny; Farmakokinetyka, ćwiczenia 112 godzin; Farmakoekonomika, ćwiczenia 60 godzin; Ćwiczenia specjalistyczne z metodologią badań naukowych 6 godzin. Prowadzone zajęcia dydaktyczne umożliwiają nabywanie przez studenta kompetencji badawczych.	
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć)	
1997- obecnie adiunkt Katedry i Zakładu Farmakologii Klinicznej Uniwersytetu Medycznego/Akademii Medycznej we Wrocławiu 2017- obecnie farmakolog kliniczny Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej 2009- 2013 farmakolog kliniczny Akademickiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu (1/2 etatu) 1992-1997 asystent Katedry i Zakładu Farmakologii Klinicznej Akademii Medycznej we Wrocławiu 1991 asystent-stażysta Katedry i Zakładu Farmakologii Klinicznej Akademii Medycznej we Wrocławiu	
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), <u>ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej</u>	
1. Dorobek naukowy: pełnotekstowe prace w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki farmaceutyczne o łącznej wartości punktowej: IF= 22,73 MEiN=460, h-index=7	

pełen wykaz:

<https://ppm.umw.edu.pl/globalResultList.seam?q=Przemys%C5%82aw+Niewi%C5%84ski&oa=false&r=author&ps=20&tab=&lang=pl&pn=1&cid=147944>

2. Zainteresowania badawcze koncentrują się w obszarze farmakologii klinicznej, farmakogenetyki, farmakoekonomiki, EBM. Badania polegają na wprowadzaniu, opartych na EBM, elementów racjonalizacji farmakoterapii (racjonalizacji zarówno ekonomicznej, jak i medycznej), w celu zwiększania skuteczności i bezpieczeństwa leczenia.

3. Wykaz wybranych artykułów w czasopismach naukowych, wybrane oryginalne pełnotekstowe prace naukowe w czasopismach posiadających współczynnik wpływu „impact factor”:

- Determinants of disease acceptance in renal transplantation patients assessed with the application of Acceptance Illness Scale (AIS). Fedorowicz O, Jaźwińska-Tarnawska E, Adamiszak A, Niewiński P, Krajewska M, Wiela-Hojeńska A. J Pharm Pharm Sci. 2021; 24: 308-331
- CYP2D6 basic genotyping as a potential tool to improve the antiemetic efficacy of ondansetron in prophylaxis of postoperative nausea and vomiting. Niewiński P., Wojciechowski R., Śliwiński M., Orzechowska-Juzwenko K., Wiela-Hojeńska A.K. Advances in Clinical and Experimental Medicine., 2018, 27(11), pp. 1499–1503
- Znaczenie wybranych polimorfizmów genu CYP2D6 w farmakoterapii bólu pooperacyjnego u chorych leczonych na oddziale ortopedycznym. Niewiński P, Szymkowiak G, Zarzecka K, Hurkacz M, Orzechowski W, Odonicz-Czarnecki G, Dragan S, Wiela-Hojeńska A. Farm.Pol. 2017; 73, 4; 246-253
- Comparative pharmacokinetics of acetylsalicylic acid and sodium salicylate in chickens and turkeys. Poźniak B, Światała M, Jaworski K, Okoniewski P, Niewiński P. Br Poult Sci. 2013;54(4):538-44.
- Administration of acetylcholinesterase inhibitors for central anticholinergic syndrome in pediatric poisoning. Niewińska K, Niewiński P, Sokołowski J, Pharmacological Reports, 2007, 59, sup.1, s. 226-231
- Safety of etomidate administration for procedural sedation in elderly emergency department patients. Sokołowski J, Niewińska K, Niewiński, Pharmacological Reports, 2007, 59, sup.1, s. 249-253
- Implications of pharmacogenetics for individualizing drug treatment and for study design. Meisel C, Gerloff T, Kirchheiner J, Mrozikiewicz PM, Niewinski P, Brockmöller J, Roots I. J Mol Med (Berl). 2003 Mar;81(3):154-167
- Significance of CYP2D6 oxidation genotype as a risk factor in development of allergic diseases. Niewiński P, Orzechowska-Juzwenko K, Patkowski J, Medrała W, Wolańczyk-Medrała A, Hurkacz M. Pol Arch Med Wewn. 2003;109(2):137-142.
- CYP2D6 extensive, intermediate, and poor phenotypes and genotypes in a Polish population. Niewinski P, Orzechowska-Juzwenko K, Hurkacz M, Rzemislawska Z, Jaźwińska-Tarnawska E, Milejski P, Forkasiewicz Z. Eur J Clin Pharmacol. 2002 58(8):533-535
- The influence of CYP2D6 polymorphism on the antiarrhythmic efficacy of propafenone in patients with paroxysmal atrial fibrillation during 3 months propafenone prophylactic treatment. Jazwinska-Tarnawska E, Orzechowska-Juzwenko K, Niewinski P, Rzemislawska Z, Lobo-Grudzien K, Dmochowska-Perz M, Slawin J. Int J Clin Pharmacol Ther. 2001, 39(7):288-289

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy

zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Doświadczenie dydaktyczne (pozycje wybrane):

- 1991 – 1997, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu Wydział Farmaceutyczny z OAM, Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej, **asystent** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
- 1997 – obecnie, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu Wydział Farmaceutyczny, Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej, **adiunkt** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Współautorstwo podręcznika dla studentów Farmacji

Rozdział w podręczniku pt. „Leki w intensywnej terapii” PZWL 2003 roku, trzy rozdziały podręcznika pt. „Farmakologia kliniczna. Znaczenie w praktyce medycznej” Górnicki Wydawnictwo Medyczne 2006, redaktor monografii pt. „Interakcje leków: zalecenia farmakologiczne” MedPharm 2009.

Innowacja dydaktyczna:

opracowanie i wdrożenie zajęć z farmakokinetyki i terapii monitorowanej w pracowni komputerowej

Promotorstwo prac magisterskich realizowanych na Wydziale Farmaceutycznym UMW, kierunek farmacja

w latach 2004 – 2023 - promotor 19 prac magisterskich.

Uruchomione nowe zajęcia i programy studiów:

„Pharmacotherapy” - organizacja, opracowanie szczegółowego programu, sylabusa, regulaminu, zasad i treści kolokwium zaliczeniowego oraz kierowanie przebiegiem anglojęzycznego przedmiotu dla studentów farmacji Erasmus+ w latach: 2016-2017 i 2018-2019 w dwóch odmiennych wariantach, dostosowanych do wymogów macierzystych uniwersytetów studentów z Włoch i z Turcji.

Wykłady w zagranicznych ośrodkach naukowych: -

Pozostałe, wynikające z punktów podanych na niebiesko powyżej (tylko możliwe do potwierdzenia certyfikatem):

opieka nad kołem naukowym - Studenckie Koło Naukowe Farmakoekonomiki UMW

prowadzenie zajęć w języku obcym – Pharmacotherapy - Erasmus+, Clinical Pharmacology

Reprezentowana dyscyplina naukowa

dyscyplina nauki farmaceutyczne, dyscyplina nauki o kulturze fizycznej

Podpis wykładowcy



CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Olga Fedorowicz
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
- 2022 - <i>Doktor nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki farmaceutyczne, wyróżnienie</i>
- 1992 - <i>magister farmacji, PWZ:17005579</i>
- 1996 - <i>specjalizacja I stopnia z farmacji aptecznej</i> 1999 – <i>tytuł specjalisty w dziedzinie farmacji aptecznej</i> 2003 – <i>tytuł specjalisty z zakresu farmacji klinicznej, wyróżnienie</i> 2008 – <i>tytuł specjalisty z zakresu farmacji szpitalnej</i>
- 1999-2001: <i>Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu, Zarządzanie i marketing w służbie zdrowia,</i> - 2002: <i>Akademia Medyczna im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, Wydział Nauk o Zdrowiu, 2002, Szkolenie Krajowe w zakresie zarządzania opieką zdrowotną dla kadry kierowniczej średniego szczebla</i> - 2014: <i>European Society of Oncology Pharmacy - Master Class in Oncology Pharmacy (basic),</i> - 2015: <i>European Society of Oncology Pharmacy - Course: Clean – working procedures, aseptic technique of hands washing,</i> - 2016: <i>European Society of Oncology Pharmacy - Master Class in Oncology Pharmacy (intermediate),</i> - 2021: <i>CMKP – kwalifikacja i wykonywanie szczepień - Nr VAX/12446/CMKP;</i> - 2021 <i>Kurs: Leki biopodobne (Regulatory aspects of biosimilars, Substitution/Interchangeability/Switching, Clinical Guidelines, Central, Practical challenges implementation use of Biosimilars),</i>
– 2005: <i>Akademia Medyczna w Warszawie, Zakład Farmacji Stosowanej – Kurs: Terapia żywieniowa – żywienie pozajelitowe.</i> – 2006: <i>Akademia Medyczna im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Wydział Lekarski Kształcenia Podyplomowego – Kurs: Wprowadzenie do specjalizacji w chorobach wewnętrznych.</i> – 2008: <i>Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego – Kurs: Standardy żywienia pozajelitowego w szpitalu i domu.</i> – 2008: <i>Akademia Medyczna im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Studium Szkolenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego – Kurs: Narkotyki i problemy narkomanii w Polsce.</i> – 2009: <i>Akademia Medyczna im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Studium Szkolenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego – Kurs: Terapia żywieniowa u pacjentów nowotworowych.</i> – 2010: <i>Gdański Uniwersytet Medyczny, Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, Ośrodek Szkolenia Podyplomowego – Kurs: Terapia chorób cywilizacyjnych (cukrzyca, nadciśnienie, osteoporoza).</i> – 2010: <i>Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Otyłość i nadwaga jako problem zdrowotny.</i> – 2010: <i>Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Promocja zdrowia i profilaktyka zdrowotna w aptekach Ogólnodostępnych.</i> – 2010: <i>Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Cukrzyca jako problem współczesnej medycyny.</i> – 2011: <i>Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Postępy farmakoterapii chorób układu pokarmowego.</i> – 2012: <i>Polskie Towarzystwo Żywienia Pozajelitowego i Dojelitowego, Polska Szkoła żywienia Klinicznego i</i>

Metabolizmu, Kurs: Leczenie żywieniowe dla członków Zespołów Żywnościowych.

- 2012: Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Terapia żywieniowa. Bezpieczeństwo farmakoterapii Onkologicznej.
- 2013: Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Studium Szkolenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego – Kurs: Farmakoterapia najczęstszych nowotworów przewodu pokarmowego: żołądka, trzustki, wątroby i jelita grubego.
- 2014: Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum w Krakowie – Kurs: Praktyczne aspekty projektowania, monitorowania i analizy wyników randomizowanych eksperymentów medycznych.
- 2014: Polski Instytut Negocjacji i Zachodniopomorskie Centrum Mediacji – Szkolenie antymobbingowe.
- 2014: Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Współczesne problemy farmakoterapii chorób nowotworowych.
- 2015: Uniwersytecki Szpital Kliniczny we Wrocławiu - Zasady racjonalnej polityki antybiotykowej.
- 2015: DEKRA Certification Sp. z o.o. – Kurs: Audytor Wewnętrzny Systemu Zarządzania Jakością na podstawie normy ISO 9001:2008.
- 2016: Centrum Szkoleniowo – Edukacyjne P&M Management Group – Dietetyka (80 h).
- 2016: Akademia Dietetyczna Poprawni – Dietetyka kliniczna (50h).
- 2017: Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Opieka farmaceutyczna nad pacjentem z chorobą nowotworową.
- 2020: Szkolenie: Monitorowanie Bezpieczeństwa w Badaniach Klinicznych (Pharmacovigilance in Clinical Trials), Global Medical Services.
- 2020: Szkolenie: Pharmacovigilance aktualne wymagania, Medvice,.
- 2020: Szkolenie: Pierwsza Pomoc w Stanach Zagrożenia Życia, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.
- 2021: Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum, Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego w Krakowie – Kurs: Farmakoterapia najczęstszych nowotworów przewodu pokarmowego: żołądka, trzustki, wątroby i jelita grubego

Zatrudnienie:

podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☐

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej

GCP – Zarządzanie produktem leczniczym – 2 h, ćwiczenia,

Charakterystyka doświadczenia zawodowego (opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć)

- wykłady w zakresie badań klinicznych dla studentów V roku Farmacji UMW
- wykładowca w I-III edycji Studiów Podyplomowych: „Niekommercyjne Badania Kliniczne - projektowanie, realizacja i zarządzanie” (Projekt realizowany w partnerstwie z Agencją Badań Medycznych oraz Stowarzyszeniem na Rzecz Dobrej Praktyki Badań Klinicznych w Polsce),
- wykładowca na studiach Podyplomowych: „Badania Kliniczne - projektowanie, organizacja i realizacja”,
- członek Komisji Bioetycznej przy Dolnośląskiej Izbie Lekarskiej (kadencje: 2020-2023 oraz 2023-obecnie).
- Kierownik Apteki Szpitalnej, 2020-2018.
- Kierownik Działu Farmacji Klinicznej, od 2018.

a) Zakres zdobytego doświadczenia:

- udział w kilkudziesięciu badaniach klinicznych prowadzonych na terenie Uniwersyteckiego Szpitala

Klinicznego we Wrocławiu jako Główny Farmaceuta.

- monitorowanie działań niepożądanych.

b) Zakres posiadanych kompetencji:

- zarządzanie i nadzór nad produktem badanym zgodnie z ICH GCP i Prawem Farmaceutycznym,
- weryfikacja przesylek z produktem badanym (warunki temperaturowe, zgodność z dokumentacją),
- dostarczanie produktu badanego do badacza zgodnie z procedurami w protokole badania,
- monitorowanie przechowywania produktów badanych, postępowanie z produktem badanym w sytuacjach awaryjnych,
- przygotowywanie produktu badanego w warunkach aseptycznych do podania pacjentowi,
- prowadzenie dokumentacji produktu badanego,
- zarządzanie produktem badanym na dedykowanej platformie,
- zgłaszanie niepożądanych działań,
- umiejętność krytycznej analizy danych pozyskanych w badaniach

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne*), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej

- Nagroda JM Rektora (za osiągnięcia 2021) - Zespołowa II stopnia za monografię naukową.
- Nagroda JM Rektora (za osiągnięcia naukowe w 2022 r.) - Indywidualna II stopnia za artykuł naukowy.
- Nagroda JM Rektora za zajęcie III miejsca w grupie 3 w dyscyplinie nauki farmaceutyczne w konkursie dla pracowników z największym przyrostem punktów za publikacje w 2021 roku.

1. Adamiszak Arkadiusz, Adamiszak Sylwia, Dobrek Łukasz, Fedorowicz Olga, Bienert Agnieszka: Primary healthcare antibiotic therapy in Poland: a patient perspective - preliminary survey study, *Journal of Pre-Clinical and Clinical Research*, 2023, vol. 17, nr 3, s. 176-181, DOI:10.26444/jpcr/169613,
2. Rypicz Łukasz, Rozensztrauch Anna, Fedorowicz Olga, Włodarczyk Aleksander, Zatońska Katarzyna, Juárez-Vela Raúl, Witczak Izabela: Polish adaptation of the Alarm Fatigue Assessment Questionnaire as an element of improving patient safety, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2023, vol. 20, nr 3, art.1734 [11 s.], DOI:10.3390/ijerph20031734,
3. Fedorowicz Olga, Rypicz Łukasz, Wiela-Hojeńska Anna, Jaźwińska-Tarnawska Ewa, Witczak Izabela: Application of novel pharmacists' risk in pharmacotherapy (PHARIPH) scale for identification of factors affecting the safety of hospital pharmacotherapy - an observational pilot study, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2022, vol. 19, nr 3, art.1337 [11 s.], DOI:10.3390/ijerph19031337,
5. Fedorowicz Olga, Jaźwińska-Tarnawska Ewa, Adamiszak Arkadiusz, Niewiński Przemysław, Krajewska Magdalena, Wiela-Hojeńska Anna: Determinants of disease acceptance in renal transplantation patients assessed with the application of Acceptance Illness Scale (AIS), *Journal of Pharmacy and Pharmaceutical Sciences*, 2021, vol. 24, nr 3, s. 308-316, DOI:10.18433/jpps31592,
6. Witczak Izabela, Rypicz Łukasz, Supinova Maria, Janiczekova Elena, Pobrotyn Piotr, Młynarska Agnieszka, Fedorowicz Olga: Patient safety in the process of pharmacotherapy carried out by nurses - a Polish-Slovak prospective observational study, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021, vol. 18, nr 19, art.10066 [12 s.], DOI:10.3390/ijerph181910066,
7. Zatoński Michał, Kucharczyk Natalia, Naglik Katarzyna, Bobak-Sarnowska Ewelina, Fedorowicz Olga, Kowalska Monika, Zatoński Tomasz: The 2019 Oral, Head and Neck Cancer Awareness Week in light of the history of research on laryngeal cancer at the Otolaryngology, Head and Neck Surgery Department of Wrocław University Hospital, *Journal of Health Inequalities*, 2021, vol. 7, nr 1, s. 70-76, DOI:10.5114/jhi.2021.107957,
8. Litwin Agnieszka, Fedorowicz Olga, Duszyńska Wiesława: Characteristics of microbial factors of healthcare-associated infections including multidrug-resistant pathogens and antibiotic consumption at the University Intensive Care Unit in Poland in the years 2011-2018, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2020, vol. 17, nr 19, art.6943 [14 s.], [Toż w: Prime Archives

in Environmental Research ; Anna Strunecka ed; Hyderabad, India : Vide Leaf 2021; [24 s.]. 978-93-90014-18-7], DOI:10.3390/ijerph17196943, 140 punktów, IF(3,39)

9. Fedorowicz Olga, Tusińska Marta, Jaźwińska-Tarnawska Ewa: Rola farmaceuty w procesie koncyliacji lekowej, Farmacja Polska, 2018, vol. 74, nr 11, s. 655-662,
10. Gajda Aneta, Gajda Maciej, Fedorowicz Olga, Karolewicz Bożena: Identyfikacja obszaru świadczonych usług przez farmaceutę klinicznego w opiece nad pacjentem po transplantacji nerek, Farmacja Polska, 2018, vol. 74, nr 12, s. 709-715,

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Rozdziały w książkach i monografiach naukowych:

1. Fedorowicz Olga: Wpływ przeglądu lekowego na przestrzeganie zaleceń przez pacjenta , W: Przegląd lekowy, (red.) Anna Wiela-Hojeńska, Beata Sienkiewicz-Oleszkiewicz, Agnieszka Skowron, Wrocław 2023, Edra Urban & Partner, s. 175-194, ISBN 978-83-67447-70-6,
2. Ziembicka Barbara, Wojtukiewicz Piotr, Sokołowska Julia, Fedorowicz Olga, Duszyńska Wiesława: Biegunki poantybiotykowe o etiologii clostridioides difficile leczone w oddziale intensywnej terapii. Czteroletnie badanie obserwacyjne (2019-2022), W: XXXIV Konferencja Postępy w Anestezjologii i Intensywnej Terapii. Wrocław, 22-24 czerwca 2023. Program i streszczenia, (red.) Andrzej Kübler, Waldemar Goździk 2023, InspireCongress Sp. z o. o., s. 33-34, ISBN 978-83-966374-5-1
3. Miłkowski Maciej, Krajewska Ewa, Wiela-Hojeńska Anna, Chmał-Jagiello Krystyna, Mirowska-Guzel Dagmara, Polit Anna, Gajewska Daria, Śmiglewska Agata, Fedorowicz Olga Joanna, Urbańczyk Kamila: Raport 2022. Rozwiązania w zakresie farmacji klinicznej oraz działalności farmaceutów w podmiotach leczniczych 2022, 94 s.
4. Czech Marcin, Drozd Mariola, Fedorowicz Olga, Owczarek Artur, Zimmermann Agnieszka: Zawód farmaceuty : komentarz praktyczny, Warszawa 2021, Wolters Kluwer Polska, 464 s., (Komentarze Praktyczne), ISBN 978-83-8246-059-9,
5. Fedorowicz Olga: Wpływ koncyliacji na bezpieczeństwo pacjenta w procesie farmakoterapii, W: Bezpieczeństwo pacjenta w procesie farmakoterapii, (red.) Izabela Witczak, Łukasz Rypicz, Wrocław 2021, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, s. 47-61, ISBN 978-83-7055-669-3,
6. Fedorowicz Olga, Jaźwińska-Tarnawska Ewa: Znaczenie prawidłowości procesu farmakoterapii szpitalnej i pozaszpitalnej dla bezpieczeństwa pacjenta i personelu medycznego, W: Bezpieczeństwo pacjentów i personelu medycznego : uwarunkowania ergonomiczne, (red.) Izabela Witczak, Łukasz Rypicz, Wrocław 2020, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, s. 51-71, ISBN 978-83-7055-621-1,
7. Fedorowicz Olga, Kurzak Piotr: Udział farmaceuty w badaniach klinicznych prowadzonych na terenie szpitala, W: Badania kliniczne - znaczenie w praktyce medycznej, (red.) Anna Wiela-Hojeńska, Ewa Jaźwińska-Tarnawska, Wrocław 2011, Akademia Medyczna im. Piastów Śląskich, s. 117-127, (Studia Humanistyczne Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej we Wrocławiu; nr 1.5), ISBN 978-83-7055-564-1,
8. Fedorowicz Olga, Kempczyńska Magdalena: Współczesne wyzwania farmacji szpitalnej, W: Antropologia medycyny i farmacji w kontekście kulturowym, społecznym i historycznym, (red.) Bożena Płonka-Syroka, Wrocław 2008, Akademia Medyczna im. Piastów Śląskich, s. 159-165, (Studia Humanistyczne Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej we Wrocławiu; nr 1.1), ISBN 978-83-7055-441-5,

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki farmaceutyczne

Podpis wykładowcy



CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWEJ

Imię i nazwisko: ROBERT ŚMIGIEL
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkalające)
PROF. DR HAB. / MEDYCYNĄ / PROFESOR / NAUKI MEDYCZNE I NAUKI O ZDROWIU Tytuł doktora nauk medycznych – 2003 Tytuł doktora habilitowanego – 2012 Tytuł profesora - 2019 LEK MED. /6627862 / 1997 rok Tytuł specjalisty w dziedzinie oraz nr dyplomu: 2004 - specjalizacja w dziedzinie pediatrii 2008 - specjalizacja w dziedzinie genetyki klinicznej 2013 - specjalizacja w dziedzinie neonatologii 2017 - specjalizacja w dziedzinie pediatrii metabolicznej 1999 - lekarz nurkowy
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak x nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie x
<u>Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/</u> prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Wydział lekarski: pediatria, 140 godz / wszystkie zajęcia Wydział Nauk o Zdrowiu: choroby rzadkie, hospicyjna opieka perinatalna, propedeutika pediatrii, 40 godzin
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
Specjalizacje lekarskie Doświadczenie dydaktyczne Doświadczenie naukowe
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (<i>publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne</i>), <u>ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej</u>

Tematyka pracy badawczej Profesora Roberta Śmigla skupia się nad zagadnieniami zaburzenia rozwoju, zespołów dysmorficznych oraz chorób metabolicznych u dzieci. Jest autorem i współautorem ponad 500 publikacji oryginalnych, prac kazuistycznych i poglądowych oraz streszczeń konferencyjnych. Profesor Robert Śmigiel jest redaktorem monografii pt. „Wrodzone zarośnięcie przetyku : praktyczny przewodnik.”, „Wczesna interwencja i wspomaganie rozwoju u dzieci z chorobami genetycznymi.” oraz „Genetycznie uwarunkowane zaburzenia rozwoju u dzieci”, a także jest autorem 45 rozdziałów w podręcznikach naukowo-dydaktycznych (z dziedziny pediatrii, neonatologii, genetyki klinicznej) oraz materiałów dydaktycznych w poradnikach dla rodziców dzieci z zaburzeniami rozwojowymi.

Szczegółowy dorobek naukowy w bazie PPM, poniżej najważniejsze prace:

200 punktów

1. Loong Lucy, Tardivo Agostina, **Śmigiel Robert** [i in.]: Biallelic variants in PIGN cause Fryns syndrome, multiple congenital anomalies-hypotonia-seizures syndrome, and neurologic phenotypes: a genotype–phenotype correlation study, *Genetics in Medicine*, 2023, vol. 25, nr 1, s.37-48. DOI:10.1016/j.gim.2022.09.007
2. Gehin Charlotte, Lone Museer A., **Śmigiel Robert** [i in.]: CERT1 mutations perturb human development by disrupting sphingolipid homeostasis, *Journal of Clinical Investigation*, 2023, vol. 133, nr 10, art.e165019 [10 s.]. DOI:10.1172/jci165019
3. James Owen G., Selvaraj Bhuvaneish T., **Śmigiel Robert** [i in.]: iPSC-derived myelinoids to study myelin biology of humans, *Developmental Cell*, 2021, vol. 56, nr 9, s.1346-1358.e6. DOI:10.1016/j.devcel.2021.04.006
4. Carapito Raphael, Ivanova Ekaterina L., **Śmigiel Robert** [i in.]: ZMIZ1 variants cause a syndromic neurodevelopmental disorder, *American Journal of Human Genetics*, 2019, vol. 104, nr 2, s.319-330. DOI:10.1016/j.ajhg.2018.12.007

140 punktów

5. Telenga Marlena, Rozensztrauch Anna, **Śmigiel Robert** [i in.]: From genotype to phenotype of Polish patients with Pitt-Hopkins syndrome concerning the quality of life and family functioning, *Journal of Clinical Medicine*, 2024, vol. 13, nr 9, art.2605 [13 s.]. DOI:10.3390/jcm13092605
6. Rozensztrauch Anna, Wieczorek Karolina, Twardak Iwona, **Śmigiel Robert**: Health-related quality of life and family functioning of primary caregivers of children with Down syndrome, *Frontiers in Psychiatry*, 2023, vol. 14, art.1267583 [9 s.]. DOI:10.3389/fpsy.2023.1267583
7. Rozensztrauch Anna, Dzien Izabela, **Śmigiel Robert**: Health-related quality of life and family functioning of primary caregivers of children with Menkes disease, *Journal of Clinical Medicine*, 2023, vol. 12, nr 5, art.1769 [14 s.]. DOI:10.3390/jcm12051769
8. Krzyżewska Izabela M., Lauffer Peter, **Śmigiel Robert** [i in.]: Expression quantitative trait methylation analysis identifies whole blood molecular footprint in fetal alcohol spectrum disorder (FASD), *International Journal of Molecular Sciences*, 2023, vol. 24, nr 7, art.6601 [12 s.]. DOI:10.3390/ijms24076601
9. Dohrn Maike F., Rebelo Adriana P., **Śmigiel Robert** [i in.]: De novo ATP1A1 variants in an early-onset complex neurodevelopmental syndrome, *Neurology*, 2022, vol. 98, nr 11, s.440-445. DOI:10.1212/WNL.00000000000013276
10. Lin Ting-Yu, **Śmigiel Robert**, Biela Mateusz, Łaczmąńska Izabela [i in.]: Destabilization of mutated human PUS3 protein causes intellectual disability, *Human Mutation*, 2022, vol. 43, nr 12, s.2063-2078. DOI:10.1002/humu.24471

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*).

Jestem także autorem **58** rozdziałów w monografiach (jeden rozdział w monografii anglojęzycznej wydanej przez Academic Press, London), 4 redakcje w monografiach i 2 autorskie książki.

Uzupełnieniem mojego dorobku naukowego jest 186 streszczeń i komunikatów zjazdowych.

W procesie ewaluacji Uczelni Wyższych w Polsce w latach 2017-2021 byłem autorem opisu wpływu w III kryterium ewaluacji Uniwersytetu medycznego we Wrocławiu pt. „Od genów do społeczeństwa. Wpływ nauki na społeczność pacjentów z chorobami rzadkimi.”, za co została przyznana maksymalna liczba punktów przez recenzentów procesu ewaluacyjnego.

Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów

Byłem kierownikiem grantu KBN, NCN oraz kierownikiem grantów uczelnianych UM we Wrocławiu oraz opiekunem kierowników grantów młodych naukowców pt:

- Udział czynników genetycznych w etiopatogenezie zarośnięcia przełyku. Grant KBN 2011 – 2014, numer: N N401 534740, Numer umowy: 5347/B/P01/2011/40.
- Znaczenie genu RET w etiologii genetycznej choroby Hirschsprunga populacji polskiej. Grant uczelniany 477/2003, AM Wrocław.
- Badanie wybranych genów wczesnej ścieżki embriogenezy Sonic hedgehog w etiopatogenezie wad rozwojowych przewodu pokarmowego. Grant uczelniany 477/2008, AM Wrocław.
- Rola zaburzeń epigenetycznych w etiologii zarośnięcia przełyku. Grant uczelniany ST-964, UM Wrocław.
- Badanie korelacji pomiędzy rodzajem delecji w regionie 15q11-q13 a fenotypem morfologicznym i behawioralnym w zespole Pradera i Williego. Grant uczelniany ST-E160.16.061, UM Wrocław.
- Poszukiwanie czynników etiologicznych chorób rzadkich u dzieci z zaburzeniem rozwoju i wadami narządów wewnętrznych oraz próba ustalenia korelacji genotypowo-fenotypowej. Grant uczelniany ST- E160.16.061, UM Wrocław.
- OPUS.E160.18.006, kierownik Śmigiel Robert, OPUS; edycja 14 finansowany przez Narodowe Centrum Nauki o numerze 2017/27/B/NZ5/02223. Data realizacji: 08.2018-08.2022, Poszukiwanie uwarunkowanych genetycznie nowych przyczyn ciężkich/letalnych zespołów mnogich wad rozwojowych u płodów ludzkich”
- RID.Z501.19.017, kierownik Biela Mateusz – Szkoła Doktorska, promotor Śmigiel Robert, grant Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Programie “Regionalna Inicjatywa Doskonałości” (nr 016/RID/2018/19) pt.: “Searching for new causes of severe progressing neurometabolic diseases in newborns and infants hospitalized in intensive care units by application of rapid whole exome sequencing”.
- PREL.E163.17.001, kierownik Bloch Michał – Studia Doktoranckie, promotor Śmigiel Robert, grant NCN Preludium 11, ID: 338373, Nr rej: 2016/21/N/NZ5/01927 pt.: Rola czynników epigenetycznych w etiopatogenezie zarośnięcia przełyku. Data realizacji projektu: 02.2017-02.2021
- Grant Europejski, EJP RD JTC 2022, „Development of new analytic tools and pathways to accelerate diagnosis and facilitate diagnostic monitoring of rare diseases”: Title of grant “Epigenome diagnostics: Genome-wide DNA methylation profiling to speed up diagnosis and optimize care of patients with rare diseases.” EpiEuroNet. Research Partner (principal investigator)

Poza tym uczestniczyłem jako wykonawca w następujących projektach KBN oraz projektach uczelnianych:

- Badania niestabilności genetycznej oraz korelacji pomiędzy tym zjawiskiem a utratą heterozygotyczności w locus MLH1 i ekspresją genu MLH1 w płaskonabłonkowych rakach krtani. Grant ministerialny nr 03 94/P05/2002/22, 2002–2005, AM Wrocław.
- Opracowanie algorytmu postępowania diagnostyczno-leczniczego u pacjentów z rodzinnym niepolipowatym rakiem jelita grubego na terenie Dolnego Śląska. Grant ministerialny nr 6P 05C 045 21, 2001–2004, AM Wrocław.
- Analiza częstości występowania submikrodelecji w obszarze 22q11 u dzieci z wadami serca wrodzonymi i cechami dysmorficznymi. Grant uczelniany 478/2003, AM Wrocław.

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki o Zdrowiu

Podpis Robert Śmigiel

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko:	Katarzyna Zatońska
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkalcające)	
1996 – uzyskanie tytułu zawodowego lekarza - Dyplom Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu 2000 - Państwowy Egzamin Specjalizacyjny I stopnia z Chorób Wewnętrznych 2002 – Dyplom ukończenia Studiów Podyplomowych „Menedżer Ochrony Zdrowia” z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu 2004 – Państwowy Egzamin Specjalizacyjny, Centrum Egzaminów Medycznych, Łódź,: tytuł specjalisty w dziedzinie: Choroby wewnętrzne 2005 – uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk medycznych - Rozprawa doktorska pt.: „Zachowania szkodzące zdrowiu w populacji osób dorosłych zamieszkałych na terenie Dolnego Śląska”, obroniona z wyróżnieniem w Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu 2007 – Państwowy Egzamin Specjalizacyjny, Centrum Egzaminów Medycznych, Łódź: tytuł specjalisty w dziedzinie: Diabetologia 2009 – Ukończenie kursu „Global Tobacco Control Leadership Program”, Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, Baltimore, USA 2014 - uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w zakresie medycyny – epidemiologii, na podstawie osiągnięć naukowych pt.: „Ocena czynników ryzyka chorób cywilizacyjnych” - Wydział Lekarski 2016 – uczestnictwo w programie Emerging Leaders na zaproszenie Światowej Organizacji Serca (WHF – World Heart Federation). Ukończenie szkolenia w Bangalore w Indiach i kontynuacja współpracy z WHF 2018 – powołanie na stanowisko Profesora Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu 2021 – Państwowy Egzamin Specjalizacyjny, Centrum Egzaminów Medycznych, tytuł specjalisty w dziedzinie: Zdrowie Publiczne 2024 – tytuł naukowy profesora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne	
<u>Zatrudnienie:</u> 1996-1997 - Staż podyplomowy w Publicznym Szpitalu Klinicznym nr 1 we Wrocławiu 1997-2012 – Asystent Katedry i Kliniki Endokrynologii i Diabetologii w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym nr 1 we Wrocławiu. 2008 – 2012 – Poradnia Diabetologiczna w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym nr 1 we Wrocławiu. 2012 – obecnie - Poradnia Diabetologiczna w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym we Wrocławiu 2001–2006 - Asystent Katedry i Zakładu Medycyny Społecznej Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu 2006 - 2011 – Adiunkt Katedry i Zakładu Medycyny Społecznej Akademii Medycznej im. Piastów Śląskich we Wrocławiu 2011 – 2021 - Kierownik Katedry i Zakładu Medycyny Społecznej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu 2020-2024 - profesor wizytujący w Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego 2016 - 2020 – Prodziekan ds. Rozwoju Wydziału, Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego, Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. 2020 – 2021 - Prodziekan ds. Kształcenia Podyplomowego, Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.	

2021-2024 - Kierownik Katedry Zdrowia Populacyjnego oraz Kierownik Zakładu Badań Populacyjnych i Prewencji Chorób Cywilizacyjnych, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.
Od 2024 – p.o. Kierownik Zakładu Badań Populacyjnych i Prewencji Chorób Cywilizacyjnych, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☐

Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/
prowadzonych dla młodej kadry naukowej

Szkoła Doktorska II rok, Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce, seminarium

Szkoła Doktorska I rok, Projekty badawcze, seminarium

Szkoła Doktorska II rok, Zdrowie Populacyjne, seminarium

Charakterystyka doświadczenia zawodowego (*opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć*)

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne*), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej

Mój całkowity dorobek naukowy składa się z prac, które ukazały się w czasopismach indeksowanych. Dorobek ten obejmuje 148 prace oryginalne (84 prac w czasopismach z IF, 57 prac w czasopismach bez IF) oraz 7 prac w monografiach.

Łączny Impact Factor (IF) prac pełnotekstowych wynosi **1 197,457 (84)** a punktacja MNiSW – **7 640,0**

Prace te były cytowane ogółem: 5070 razy, bez autocytowań: 5003 razy (*wg Web of Science Core Collection z dnia 24.04.2023*)

H-Index = 25

Ponadto, jestem współautorem 24 prac kontrybutorskich, których Impact Factor (IF) wynosi **800,827**.

1. Lubieniecki Paweł, Wołyniec Maria, Połtyn-Zaradna Katarzyna, Zatońska Katarzyna, Szuba Andrzej: Lipid-lowering therapy in PURE Poland cohort study, Journal of Clinical Medicine, 2024, vol. 13, nr 1, art.60 [10 s.], DOI:10.3390/jcm13010060, 140 punktów, IF(3,9)
2. Rypicz Łukasz, Rozensztrauch Anna, Fedorowicz Olga, Włodarczyk Aleksander, Zatońska Katarzyna, Juárez-Vela Raúl, Witczak Izabela: Polish adaptation of the Alarm Fatigue Assessment Questionnaire as an element of improving patient safety, International Journal of Environmental Research and Public Health, 2023, vol. 20, nr 3, art.1734 [11 s.], DOI:10.3390/ijerph20031734, 20 punktów
3. Miller Victoria, Jenkins David A, Dehghan Mahshid, Srichaikul Kristie, Rangarajan Sumathy, Mente Andrew, Mohan Viswanathan, Swaminathan Sumathi, Ismail Rosnah, Zatońska Katarzyna: Associations of the glycaemic index and the glycaemic load with risk of type 2 diabetes in 127 594 people from 20 countries (PURE): a prospective cohort study, Lancet Diabetes & Endocrinology, 2024, vol. 12, nr 5, s. 330-338, DOI:10.1016/s2213-8587(24)00069-x, łączna liczba autorów: 30, 200 punktów, IF(44,5)
4. Sreedevi Aswathy, Majumdar Anindo, Orlando Yvonne, Sun Marie Chan, Jennings Catriona, Tibazarwa Kemi, Gray Holly, Zatońska Katarzyna, Rinu PK, Najeeb Shana Shirin: Experiences and beliefs on tobacco use,

cessation in India: a qualitative study, Global Heart, 2023, vol. 18, nr 1, art.51 [11 s.], DOI:10.5334/gh.1267, 70 punktów, IF(3,7)

5. Zatońska Katarzyna, Basiak-Rasała Alicja, Połtyn-Zaradna Katarzyna, Gawel-Dąbrowska Dagmara, Wołyniec Maria, Karczewski Maciej, Szuba Andrzej: Sociodemographic and behavioral factors associated with controlled hypertension after 9 years of observation of a PURE Poland cohort study, Frontiers in Public Health, 2023, vol. 11, art.1167515 [9 s.], DOI:10.3389/fpubh.2023.1167515, 100 punktów, IF(5,2)
6. Dehghan Mahshid, Mente Andrew, Rangarajan Sumathy, Mohan Viswanathan, Swaminathan Sumathi, Avezum Alvaro, Lear Scott A., Rosengren Annika, Poirier Paul, Zatońska Katarzyna: Ultra-processed foods and mortality: analysis from the Prospective Urban and Rural Epidemiology study, American Journal of Clinical Nutrition, 2023, vol. 117, nr 1, s. 55-63, DOI:10.1016/j.ajcnut.2022.10.014, łączna liczba autorów: 31, 140 punktów, IF(7,1)
7. Boakye Kwadwo, Bovbjerg Marit, Schuna John, Branscum Adam, Varma Ravi Prasad, Ismail Rosnah, Barbarash Olga, Dominguez Juan, Altuntas Yuksel, Zatońska Katarzyna: Urbanization and physical activity in the global Prospective Urban and Rural Epidemiology study, Scientific Reports, 2023, vol. 13, art.290 [11 s.], DOI:10.1038/s41598-022-26406-5, łączna liczba autorów: 31, 140 punktów, IF(4,6)
8. Lopez-Jaramillo Patricio, Gomez-Arbelaiz Diego, Martinez-Bello Daniel, Abat Marc Evans M, Alhabib Khalid F, Avezum Álvaro, Barbarash Olga, Chifamba Jephath, Diaz Maria L, Zatońska Katarzyna: Association of the triglyceride glucose index as a measure of insulin resistance with mortality and cardiovascular disease in populations from five continents (PURE study): a prospective cohort study, Lancet Healthy Longevity, 2023, vol. 4, nr 1, e23-e33, DOI:10.1016/s2666-7568(22)00247-1, łączna liczba autorów: 30, 20 punktów, IF(13,1)
9. Połtyn-Zaradna Katarzyna, Basiak-Rasała Alicja, Zatońska Katarzyna: The role of epidemiological research in public health using the PURE Poland study as an example, Journal of Health Inequalities, 2023, vol. 9, nr 2, s. 126-130, DOI:10.5114/jhi.2023.133485, 100 punktów
10. Psikus Piotr, Połtyn-Zaradna Katarzyna, Grabowska Barbara, Wojtyła Andrzej, Zatoński Witold, Zatońska Katarzyna: Attitudes towards alcohol consumption and related behaviours among inhabitants of Kępno district in Poland, Journal of Health Inequalities, 2023, vol. 9, nr 1, s. 65-72, DOI:10.5114/jhi.2023.128930, 100 punktów

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (*do 600 znaków*) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*).

Od 2001 roku prowadzę działalność dydaktyczną zarówno w kształceniu przed-, jak i podyplomowym. Jestem współautorem licznych programów nauczania z przedmiotów obowiązkowych oraz fakultatywnych.

W ramach kształcenia przed dyplomowego, od 2001 roku prowadzę zajęcia dydaktyczne w formie seminariów z obowiązkowego przedmiotu Zdrowie publiczne dla studentów Wydziału Lekarskiego, Lekarsko-Stomatologicznego (w latach 2001-2009 – przedmiot nosił nazwę „Zarządzanie i ekonomia służby zdrowia”) oraz English Division - Faculty of Medicine i Faculty of Dentistry Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Od 2007 roku prowadzę zajęcia fakultatywne w formie seminariów dla studentów Wydziału Lekarskiego z przedmiotów: Systemy ochrony zdrowia na świecie, Promocja zdrowia oraz Diagnostyka i leczenie zespołu uzależnienia od tytoniu. Od 2016 roku prowadzę wykłady z przedmiotu Zdrowie publiczne dla studentów Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunku Chemia i

toksykologia sądowa. W latach 2001-2007 prowadziłam zajęcia w formie wykładów, seminariów i ćwiczeń dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu na kierunkach: Zdrowie publiczne, Pielęgniarstwo, Położnictwo, Ratownictwo Medyczne z przedmiotów: Zdrowie publiczne, Historia zdrowia publicznego, Systemy opieki zdrowotnej i społecznej oraz Demografia.

W ramach kształcenia podyplomowego od 2005 roku realizuję wykłady z zakresu zdrowia publicznego oraz promocji zdrowia w ramach obowiązkowych kursów realizowanych na zlecenia CMKP „Zdrowie publiczne” dla lekarzy specjalizujących się w każdej dziedzinie. Od 2015 roku pełnię funkcję Kierownika tych kursów. W latach 2005-2010 prowadziłam wykłady również w ramach obowiązkowych kursów realizowanych na zlecenia CMKP „Promocja zdrowia” dla lekarzy specjalizujących się w każdej dziedzinie. W latach 2003-2011 prowadziłam zajęcia z zakresu organizacji systemów ochrony zdrowia na studiach podyplomowych „Menedżer ochrony zdrowia”. Ponadto, w latach 2002-2011 pełniłam funkcję sekretarza w komisjach egzaminacyjnych studiów podyplomowych „Menedżer Ochrony Zdrowia”, a w latach 2002-2007 studiów podyplomowych „Orzecznictwo i Ubezpieczenia”. Dodatkowo, od 2011 roku z ramienia Dolnośląskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Zdrowia Publicznego i Medycyny Społecznej (w latach 2016-2020 pełniłam funkcję jego prezesa) jestem członkiem Komisji Kwalifikacyjnej w postępowaniach kwalifikacyjnych dotyczących naboru kandydatów do rozpoczęcia specjalizacji w dziedzinie Zdrowia Publicznego prowadzonej przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną we Wrocławiu. Od 2022 roku jestem członkiem Polskiego Towarzystwa Zdrowia Publicznego i od 2022 roku jest członkiem Sądu Koleżeńskiego w PTZP.

W latach 2016-2019, 2020-2021 pełniłam obowiązki Prodziekana ds. Kształcenia Podyplomowego na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Jestem członkiem następujących Komisji oraz Rad programowych:

2016-2020 Komisja Senacka Badań Naukowych

2016-2020 2020-2024 Uczelniane Kolegium Elektorów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

2016-2020; 2020 – 2024 Wydziałowa Komisja ds. Nostryfikacji na Wydziale Lekarskim

2019-2020; Rada Szkoły Doktorskiej

2019-2020; 2021-2024 Rada Dyscyplin Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

2020-2024 - Wydziałowa Komisja ds. Realizacji i Oceny Kursów Podyplomowych na Wydziale Lekarskim

2020 – 2024 Rada Programowa ds. Kształcenia na kierunku lekarskim

2020 – 2024 Rada Programowa ds. Kształcenia na kierunku zdrowie publiczne

Jestem członkiem następujących towarzystw naukowych:

Polskiego Towarzystwa Zdrowia Publicznego i w roku 2022 zostałam powołana jako członek Sądu Koleżeńskiego

Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego oddział Dolnośląski

Polskiego Towarzystwa Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki medyczne/Nauki o zdrowiu

Podpis wykładowcy

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Katarzyna Połtyn-Zaradna
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doształcające)
Doktor dziedzina nauk medycznych / medycyna 2009 Magister pielęgniarstwa 1999 Studia podyplomowe Menedżer Ochrony Zdrowia 2001 Specjalista w dziedzinie zdrowia publicznego 2018 Studia podyplomowe Niekomercyjne Badania Kliniczne- projektowanie, realizacja i zarządzanie 2022 The Good Clinical Practice Course 2022 "Kurs pisanie protokołu w badaniu klinicznym" 2022
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak X nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☐
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Szkoła Doktorska II rok, Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacja w nauce, seminarium, 2 godz.
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
W latach 2003-2008 – asystent, a od 2008 roku adiunkt w Katedrze Medycyny Społecznej UMW. Od 2021 roku adiunkt w Zakładzie Badań Populacyjnych i Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych Katedry Zdrowia Populacyjnego UMW. Od 2003 roku realizuje zajęcia dydaktyczne obowiązkowe i fakultatywne dla studentów UMW na kierunku lekarskim i lekarsko-stomatologicznym. Od 2013 czynny udział w pracach Zespołów ds. Jakości Kształcenia (Wydziałowych, Uczelnianym i Kierunkowym) jako członek (2013-2014 oraz od 2020), przewodnicząca (15.01-30.09.2015, 2016-2020) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (01.10.2015-30.09.2016). Członek Zespołu Ekspertów Ministra Zdrowia ds. oceny wniosków o stypendium ministra za wybitne osiągnięcia przyznawane studentom i doktorantom (2015). Od 2016 roku do chwili obecnej Rzecznik Dyscyplinarny ds. Doktorantów. 2016, 2017 rok – Nagroda Indywidualna Rektora UMW za pracę na rzecz Uczelni przekraczającą zakres obowiązków służbowych.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (<i>publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne</i>), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej
Autor lub współautor 119 publikacji naukowych z dziedziny nauki medycznej i nauki o zdrowiu o łącznej punktacji MEiN 2 632, IF 215,367, H-index 6 . Promotor pomocniczy w zakończonym przewodzie doktorskim – 2022 rok. Laureat Nagród Indywidualnych i Zespołowych Rektora za publikacje naukowe. Członek zespołu badania PURE. Menedżer badania PICTURE. Kierownik projektu konkursowego. Wykonawca grantów NCN. Od 2003 roku członek i kierownik zespołów realizujących liczne badania w ramach działalności statutowej uczelni.
1. Walli-Attai Marjan, Rosengren Annika, Rangarajan Sumathy, Breet Yolandi, Abdul-Razak Suraya, Sharief Wadeia Al, Alhabib Khalid F, Avezum Alvaro, Chifamba Jephath, Połtyn-Zaradna Katarzyna:

- Metabolic, behavioural, and psychosocial risk factors and cardiovascular disease in women compared with men in 21 high-income, middle-income, and low-income countries: an analysis of the PURE study, *Lancet*, 2022, vol. 400, nr 10355, s. 811-821, DOI:10.1016/S0140-6736(22)01441-6, 200 punktów, **IF(168,9)**
2. Lubieniecki Paweł, Wołyniec Maria, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**, Zatońska Katarzyna, Szuba Andrzej: Lipid-lowering therapy in PURE Poland cohort study, *Journal of Clinical Medicine*, 2024, vol. 13, nr 1, art.60 [10 s.], DOI:10.3390/jcm13010060, 140 punktów, **IF(3,9)**
 3. Zatońska Katarzyna, Basiak-Rasała Alicja, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**, Gawęł-Dąbrowska Dagmara, Wołyniec Maria, Karczewski Maciej, Szuba Andrzej: Sociodemographic and behavioral factors associated with controlled hypertension after 9 years of observation of a PURE Poland cohort study, *Frontiers in Public Health*, 2023, vol. 11, art.1167515 [9 s.], DOI:10.3389/fpubh.2023.1167515, 100 punktów, **IF(5,2)**
 4. Szcześniak Dorota, Rymaszewska Joanna, Żimny Anna, Sąsiadek Marek, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**, Smith Eric E., Zatońska Katarzyna, Zatoński Tomasz, Rangarajan Sumathy, Szuba Andrzej: Cerebral small vessel disease and other influential factors of cognitive impairment in the middle-aged: a long-term observational cohort PURE-MIND study in Poland, *GeroScience*, 2021, vol. 43, nr 1, s. 279-295, DOI:10.1007/s11357-020-00271-4, 100 punktów, **IF(7,581)**
 5. Jacków-Nowicka Jagoda, Podgórski Przemysław, Bładowska Joanna, Szcześniak Dorota, Rymaszewska Joanna, Zatońska Katarzyna, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**, Szuba Andrzej, Sąsiadek Marek, Żimny Anna: The impact of common epidemiological factors on gray and white matter volumes in magnetic resonance imaging - is prevention of brain degeneration possible?, *Frontiers in Neurology*, 2021, vol. 12, art.633619 [11 s.], DOI:10.3389/fneur.2021.633619, 100 punktów, **IF(4,086)**
 6. Zatońska Katarzyna, Psikus Piotr, Basiak-Rasała Alicja, Stępnicka Zuzanna, Gawęł-Dąbrowska Dagmara, Wołyniec Maria, Gibka Julia, Szuba Andrzej, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**: Obesity and chosen non-communicable diseases in PURE Poland cohort study, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021, vol. 18, nr 5, art.2701 [10 s.], DOI:10.3390/ijerph18052701, 140 punktów, **IF(4,614)**
 7. Zatońska Katarzyna, Psikus Piotr, Basiak-Rasała Alicja, Stępnicka Zuzanna, Wołyniec Maria, Wojtyła Andrzej, Szuba Andrzej, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**: Patterns of alcohol consumption in the PURE Poland cohort study and their relationship with health problems, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021, vol. 18, nr 8, art.4185 [16 s.], DOI:10.3390/ijerph18084185, 140 punktów, **IF(4,614)**
 8. Święcicka-Klama Agnieszka, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**, Szuba Andrzej, Zatońska Katarzyna: The natural course of impaired fasting glucose, *Advances in Experimental Medicine and Biology*, 2021, vol. 1324, s. 41-50, [Publikacja w serii wydawnictwa Springer], DOI:10.1007/5584_2020_571, 20 punktów, **IF(3,65)**
 9. Zatońska Katarzyna, Basiak-Rasała Alicja, Różańska Dorota, Karczewski Maciej, Wołyniec Maria, Szuba Andrzej, **Połtyn-Zaradna Katarzyna**: Changes in diabetes prevalence and corresponding risk factors - findings from 3- and 6-year follow-up of PURE Poland cohort study, *BMC Public Health*, 2020, vol. 20, art.843 [9 s.], DOI:10.1186/s12889-020-08970-5, 100 punktów, **IF(3,295)**
 10. **Połtyn-Zaradna Katarzyna**, Zatońska Katarzyna, Basiak Alicja, Sozańska Barbara, Gawęł-Dąbrowska Dagmara, Wołyniec Maria, Szuba Andrzej, Zatoński Witold: Sociodemographic characteristic of changes in smoking patterns in rural and urban population of PURE Poland study: findings from 6-year follow up, *BMC Public Health*, 2019, vol. 19, art.6 [9 s.], DOI:10.1186/s12889-018-6354-0, 100 punktów, **IF(2,521)**

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem

naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Autor programów nauczania z przedmiotów fakultatywnych dla studentów Wydziału Lekarskiego UMW. Autor bądź współautor programów nauczania przedmiotów obowiązkowych z zakresu Zdrowia publicznego dla studentów Wydziału Lekarskiego i Lekarsko-Stomatologicznego oraz studentów Uniwersytetu Wrocławskiego kierunku Chemia i toksykologii sądowa. Od 2005 roku współautor programów i wykładowca na kursach specjalizacyjnych z listy CMKP z zakresu Zdrowia publicznego i Promocji Zdrowia oraz od 2015 roku z zakresu Prawa medycznego dla lekarzy specjalizujących się. W latach 2009-2011 autor programów i wykładowca na kursach specjalizacyjnych dla pielęgniarek specjalizujących się w dziedzinie chirurgii. Od 2014 roku autor program nauczania i wykładowca z przedmiotu Organizacja ochrony zdrowia w Polsce i Unii Europejskiej na studiach podyplomowych „Prawo Medyczne i Bioetyka” realizowanych przez Uniwersytet Wrocławski.

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki o zdrowiu

Podpis wykładowcy

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: ALICJA BASIAK-RASAŁA
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkolające)
- Doktor nauk o zdrowiu/ dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu; dyscyplina nauki o zdrowiu/ rok uzyskania tytułu naukowego doktora 2021 - Dietetyk/ rok uzyskania tytułu 2015 - Ukończenie szkolenia „52th Ten Day Teaching Seminar in Cardiovascular Disease Epidemiology and Prevention” w zakresie epidemiologii, metodologii badań naukowych oraz biostatystyki organizowanym przez International Society of Cardiovascular Disease Epidemiology and Prevention (ISCEP) we współpracy z World Heart Federation, 2022.
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☒
<u>Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/</u> prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Szkoła doktorska II rok, Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacji w nauce, seminarium, 3h
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
2023-obecnie Adiunkt w grupie badawczo-dydaktycznej w Katedrze Zdrowia Populacyjnego Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu 2019-2023 Asystent w grupie badawczo-dydaktycznej w Katedrze i Zakładzie Medycyny Społecznej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu 2016-2019 Stacjonarne dzienne studia doktoranckie w Katedrze i Zakładzie Medycyny Społecznej (Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu), w tym ukończenie przedmiotu „Metodyka nauczania w szkole wyższej”. Od 2019 roku realizuje zajęcia dydaktyczne obowiązkowe i fakultatywne dla studentów UMW na kierunku lekarskim i lekarsko-stomatologicznym zarówno w j. polskim jak i angielskim. Członek Polskiego Towarzystwa Zdrowia Publicznego.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (<i>publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne</i>), <u>ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej</u>
Zaangażowana w kilka projektów naukowych realizowanych w jednostce, m.in. Prospektywne Epidemiologiczne Badanie Ludności Miejskiej i Wiejskiej (PURE), „Badanie zdrowia dzieci w wieku szkolnym (7 - 14 lat) oraz ich opiekunów (PICTURE)” oraz projekt „OXYGENATE”, który w roku akademickim 2017/2018 uzyskał finansowanie ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Jedną z realizatorów programu badawczego i promocji zdrowia „Uruchamiamy dzieciaki” (2016-2019). Kierownik zadania konkursowego SUBK.E260.22.019 “Ocena wpływu pandemii COVID-19 na skład masy ciała i zachowania zdrowotne dzieci w wieku 7-14 lat oraz ich opiekunów” realizowanego w 2022 roku. Współautor 49 publikacji naukowych o łącznym Impact Factor 76,59 pkt oraz łącznej wartości punktów ministerialnych 2 580; H-index 5. Współautor licznych doniesień naukowych prezentowanych na konferencjach krajowych i międzynarodowych.

Ukończenie szkolenia „52th Ten Day Teaching Seminar in Cardiovascular Disease Epidemiology and Prevention” w zakresie epidemiologii, metodologii badań naukowych oraz biostatystyki organizowanym przez International Society of Cardiovascular Disease Epidemiology and Prevention (ISCEP) we współpracy z World Heart Federation (2022). Wyjazd szkoleniowy w ramach programu Erasmus+ w Finish Institute for Health and Welfare (THL) w Helsinkach pod kierownictwem prof. Jaany Lindström (2023). Nagroda JM Rektora Indywidualna II stopnia za osiągnięcia naukowe w 2022 r. za artykuł naukowy. Nagroda Specjalna JM Rektora Zespołowa za osiągnięcia naukowe w 2022 r. za cykl publikacji.

Wybrane publikacje:

1. Alicja Basiak-Rasała, Sara Górna, Joanna Wojciechowska, Mateusz Kolator, Katarzyna Pazdro-Zastawny, Aleksander Basiak, Tomasz Zatoński Nutritional habits according to age and BMI of 6-17-year-old children from the urban municipality in Poland. J. Health Popul. Nutr. 2022 Vol.41
2. Katarzyna Zatońska, Piotr Psikus, Alicja Basiak-Rasała, Zuzanna Stępnicka, Dagmara Gawel-Dąbrowska, Maria Wołyniec, Julia Gibka, Andrzej Szuba, Katarzyna Połtyn-Zaradna Obesity and chosen non-communicable diseases in PURE Poland cohort study. Int. J. Environ. Res. Public Health 2021 Vol.18 no.5
3. Katarzyna Zatońska, Alicja Basiak-Rasała, Dorota Różańska, Maciej Karczewski, Maria Wołyniec, Andrzej Szuba, Katarzyna Połtyn-Zaradna Changes in diabetes prevalence and corresponding risk factors - findings from 3- and 6-year follow-up of PURE Poland cohort study. BMC Public Health 2020 Vol.20
4. Russel J. De Souza, Mahshid Dehghan, Andrew Mente, Shrikant I. Bangdiwala, Suad H. Ahmed, Khalid F. Alhabib, Yuksel Altuntas, Alicja Basiak-Rasała, Gilles R. Dagenais, Rafael Diaz, Leela Itty Amma, Roya Kelishadi, Rasha Khatib, Scott A. Lear, Patricio Lopez-Jaramillo, Viswanathan Mohan, Paul Poirier, Sumathy Rangarajan, Annika Rosengren, Ismail Rosnah, Sumathi Swaminathan, Edelweiss Wentzel-Viljoen, Karen Yeates, Rita Yusuf, Koon K. Teo, Sonia S. Anand, Salim Yusuf Association of nut intake with risk factors, cardiovascular disease, and mortality in 16 countries from 5 continents: analysis from the Prospective Urban and Rural Epidemiology (PURE) study. Am. J. Clin. Nutr. 2020 Vol.112 no.1
5. Zatońska K, Basiak-Rasała A, Połtyn-Zaradna K, i in. Sociodemographic and behavioral factors associated with controlled hypertension after 9 years of observation of a PURE Poland cohort study. Frontiers in Public Health. 2023;11:art. doi:10.3389/fpubh.2023.1167515
6. Li S, Lear SA, Rangarajan S, Hu B, Yin L, Bangdiwala SI, Alhabib KF, Rosengren A, Gupta R, Mony PK, Wielgosz A, Rahman O, Mazapuspavina MY, Avezum A, Oguz A, Yeates K, Lanus F, Dans A, Abat MEM, Yusufali A, Diaz R, Lopez-Jaramillo P, Leach L, Lakshmi PVM, Basiak-Rasała A, Iqbal R, Kelishadi R, Chifamba J, Khatib R, Li W, Yusuf S. Association of sitting time with mortality and cardiovascular events in high-income, middle-income, and low-income countries. JAMA Cardiology. 2022;7:796–807.
7. Połtyn-Zaradna K, Zatońska K, Basiak A, i in. Sociodemographic characteristic of changes in smoking patterns in rural and urban population of PURE Poland study: findings from 6-year follow up. BMC Public Health. 2019;19:art. doi:10.1186/s12889-018-6354-0
8. Zatońska Katarzyna, Psikus Piotr, Basiak-Rasała Alicja, Stępnicka Zuzanna, Wołyniec Maria, Wojtyła Andrzej, Szuba Andrzej, Połtyn-Zaradna Katarzyna: Patterns of alcohol consumption in the PURE Poland cohort study and their relationship with health problems, International Journal of Environmental Research and Public Health, 2021, vol. 18, nr 8, art.4185 [16 s.], DOI:10.3390/ijerph18084185
9. Górna S, Pazdro-Zastawny K, Basiak-Rasała A, i in. Physical activity and sedentary behaviors in Polish children and adolescents. Archives de Pediatrie. 2023;30:42–47. doi:10.1016/j.arcped.2022.11.010
10. Dalle C, Tournayre J, Mainka M, Basiak-Rasała A, Pétéra M, Lefèvre-Arbogast S, Dalloux-Chioccioli J, Deschasaux-Tanguy M, Lécuyer L, Kesse-Guyot E, Fezeu LK, Hercberg S, Galan P, Samieri C, Zatońska K, Calder PC, Fiil Hjorth M, Astrup A, Mazur A, Bertrand-Michel J, Schebb NH, Szuba A, Touvier M, Newman JW, Gladine C. The plasma oxylipin signature provides a deep phenotyping of metabolic syndrome complementary to the clinical criteria. International Journal of Molecular Sciences. 2022;23:art.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamantowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Prowadzi zajęcia z przedmiotu Zdrowie Publiczne dla studentów kierunku lekarskiego, lekarsko-stomatologicznego Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu zarówno w języku polskim jak i angielskim oraz dla studentów Uniwersytetu Wrocławskiego kierunku Chemia i toksykologia sądowa. Autor programów nauczania z przedmiotów fakultatywnych

dla studentów Wydziału Lekarskiego UMW oraz English Division, z zakresu żywienia, promocji zdrowia i epidemiologii, które prowadzone są w języku polskim oraz w języku angielskim. Wykładowca na kursach specjalizacyjnych z listy CMKP z zakresu Zdrowia publicznego i Promocji Zdrowia. Prowadzi seminarium w trakcie przedmiotu Stylistyka wypowiedzi naukowej i komunikacji w nauce dla Szkoły Doktorskiej. Od 2022 członek zespołu programowego dla kierunku zdrowie publiczne (koordynator podzespołu ds. weryfikacji różnic programowych).

Współautorstwo rozdziałów w monografiach:

1. Zatońska Katarzyna, Basiak-Rasała Alicja, Połtyn-Zaradna Katarzyna „Wpływ czynników środowiskowych oraz socjo-ekonomicznych na występowanie otyłości u dzieci” W: Otyłość wieku rozwojowego, (red.) Anna Noczyńska, Agnieszka Zubkiewicz-Kucharska, Warszawa 2020, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, s. 37-48, ISBN 978-83-200-6028-7

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki o zdrowiu

Podpis wykładowcy

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWEJ

Imię i nazwisko: Aleksandra Królikowska
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkalające)
• 2019 rok; doktor habilitowany w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki o zdrowiu • 2014 rok; doktor nauk o kulturze fizycznej • 2010 rok; magister, fizjoterapeuta. Numer PWZFz 42172 • Najważniejsze z punktu widzenia działalności w Szkole Doktorskiej (promotor) ukończone kursy doszkalające: - JBI Comprehensive Systematic Review Training Program (2024) - Elektromiografia funkcjonalna w badaniach naukowych – kurs zaawansowany (2022) - Journals' Methodological Course for Evidence Synthesis in Medicine (2021) - ESSKA Advanced Methodology Course ALL about Clinical Studies & Publishing (2019) - Elektromiografia w badaniach naukowych – kurs podstawowy (2019) - Wprowadzenie do analizy mocy testu i szacowania liczebności próby (2019) - Zarządzanie projektami zgodnie z metodyką PRINCE2® (2015)
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☒
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Promotor
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
Doświadczenie w pracy nauczyciela akademickiego • Od 2023 Stanowisko profesora uczelni, pracownik badawczo-dydaktyczny, Samodzielna Pracownia Ergonomii i Monitoringu Biomedycznego, Katedra Fizjoterapii, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu • Od 2021 Stanowisko adiunkta, pracownik badawczo-dydaktyczny, Samodzielna Pracownia Ergonomii i Monitoringu Biomedycznego, Katedra Fizjoterapii, Uniwersytet Medyczny im. Piasłów Śląskich we Wrocławiu • 2019-2021 Stanowisko adiunkta, pracownik badawczo-dydaktyczny, Zakład Medycyny Sportowej, Katedra Fizjoterapii, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu • 2018-2019 Stanowisko adiunkta, pracownik dydaktyczny, Kierunek Fizjoterapia, Wyższa Szkoła Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu • 2014-2018 Stanowisko adiunkta, pracownik badawczo-dydaktyczny, Kierunek Fizjoterapia, Wyższa Szkoła Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu • 2010-2014 Stanowisko instruktora, Kierunek Fizjoterapia, Wyższa Szkoła Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu
Doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty • Od 2010 roku nauczanie zawodu fizjoterapeuty oraz prowadzenie prac naukowo-badawczych w zakresie fizjoterapii • 2020 - 2021 roku świadczenie usług fizjoterapeutycznych w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej dla Centrum Terapii Kończyny Górnej we Wrocławiu • 2010-2019 świadczenie usług fizjoterapeutycznych w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej dla Centrum Rehabilitacji i Edukacji Medycznej we Wrocławiu
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (<i>publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne</i>), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej

Charakterystyka dorobku naukowego:

- Dorobek naukowy: ponad 80 opublikowanych prac naukowych o łącznej punktacji IF= 145,504, MNiSW= 4221, h-index=14.
- Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki o zdrowiu.
- Główne kierunki badawcze: Wykorzystanie obiektywnych metod w diagnostyce funkcjonalnej, monitorowaniu oraz ocenie fizjoterapii, ze szczególnym uwzględnieniem fizjoterapii w ortopedii i traumatologii oraz w medycynie sportowej.

Projekty badawcze:

2024-2025 Kierownik działania naukowego w ramach konkursu Miniatura 8 Narodowego Centrum Nauki pod tytułem Specyficzna dla testu aktywacja mięśni i powtarzalność różnych testów oceniających siłę mięśni zginaczy stawu kolanowego u mężczyzn i kobiet uprawiających sport na poziomie rekreacyjnym.

2024-2025 Kierownik projektu dwustronnego projektu pomiędzy Polską a Niemcami współfinansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA). Projekt pt. Postępy w podejmowaniu decyzji o powrocie do sportu pacjentów po rekonstrukcji więzadła krzyżowego przedniego stawu kolanowego ma na celu analizę zmian w sile mięśni stawu kolanowego kończyny niezajętej w tej grupie pacjentów.

Kierownik projektu dla Młodych Naukowców (2020-2021) oraz członek zespołów badawczych projektów finansowanych w ramach subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału, realizowanych w Katedrze Fizjoterapii (2021 oraz 2022), Katedrze Chirurgii Urazowej i Chirurgii Ręki (2021, 2022, 2023) oraz Katedrze Ortopedii, Traumatologii Narządu Ruchu i Chirurgii Ręki (2024).

Działalność w towarzystwach naukowych:

- 2024-2026 Vice-Przewodnicząca Rehabilitation Committee w Europejskim Towarzystwie Traumatologii Sportowej, Chirurgii Kolana i Artroskopii, ang. European Society for Sports Traumatology, Knee Surgery, and Arthroscopy, ESSKA. W latach 2026-2028 planowane objęcie funkcji Przewodniczącej Rehabilitation Committee.
- 2023 Członek Rehabilitation Committee w ESSKA.
- Współzałożyciel oraz Sekretarz Polskiego Towarzystwa Terapii Ręki (2019) a także współzałożyciel Sekcji Fizjoterapii przy Polskim Towarzystwie Artroskopowym (2021).

Członek towarzystw naukowych:

- International Society of Arthroscopy, Knee Surgery and Orthopaedic Sports Medicine, ISAKOS (od 2023)
- European Society for Sports Traumatology, Knee Surgery, and Arthroscopy, ESSKA (od 2018)
- International Federation of Societies for Hand Therapy (od 2020)
- International Federation of Societies for Surgery of the Hand (od 2019)
- Federation of European Societies for Surgery of the Hand (od 2019)
- Polskie Towarzystwo Artroskopowe, Sekcji Fizjoterapii Towarzystwa (od 2021 roku)
- Polskie Towarzystwo Terapii Ręki (od 2019)
- Polskie Towarzystwo Chirurgii Ręki (od 2019) Członek Towarzystwa.

Działalność ukierunkowana na doskonalenie badań naukowych z zakresu fizjoterapii, ortopedii i medycyny sportowej:

Współautorka serii tematycznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy, KSSTA w latach 2023-2024:

- Prill R, Królikowska A, Becker R, Karlsson J *Why there is a need to improve evaluation standards for clinical studies in orthopaedic and sports medicine* [editorial].
- Prill R, Królikowska A; de Girolamo L, Becker R, Karlsson J *Checklists, risk of bias tools, and reporting guidelines for research in orthopedics, sports medicine, and rehabilitation*.
- Prill R, Mouton C, Klugorová J, Królikowska A, Karlsson J, Becker R *Implementation of evidence-based medicine in everyday clinical practice* [editorial].
- Królikowska A, Reichert P, Karlsson J, Mouton C, Becker R, Prill R *Improving the reliability of measurements in orthopaedics and sports medicine*.
- Prill R, Hakam H, Karlsson J, Ramadanov N, Alfuth M, Królikowska A *Structured success: Study protocols and preregistration in orthopaedics, sports medicine and rehabilitation*.

Wykładowca na tematycznych kursach: Journals' Methodological Course for Evidence Synthesis in Medicine, online (2022) i ESSKA Advanced Methodology Course ALL about Clinical Studies & Publishing, online (2022) i Luxembourg (2023).

Najważniejsze konferencje międzynarodowe:

Wyniki przeprowadzonych badań prezentowane na najważniejszych międzynarodowych konferencjach tematycznych, takich jak konferencje ESSKA w Barcelonie (2016), Glasgow (2018), Paryżu (2022) i Mediolanie (2024); konferencje ISAKOS w Szanghaju (2017) i Bostonie (2023); konferencja Europejskiej Federacji Stowarzyszeń

Medycyny Sportowej, ang. *European Federation of Sports Medicine*, EFSMA w Cascais (2017) i konferencja Międzynarodowej Federacji Medycyny Sportowej, ang. *International Federation of Sports Medicine*, FIMS w Ljubljanie (2016).

Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze promotora:

- Od 2023 Maciej Daszkiewicz, Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.

Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze promotora pomocniczego:

- Satora Wojciech (2018-2019) Kliniczna i funkcjonalna ocena porównawcza pacjentów po leczeniu artroskopowym i nieoperacyjnym zarostowego zapalenia torebki stawowej stawu barkowego; Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu; promotor pomocniczy. Obrona doktoratu 15.01.2019 z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem.
- Sikorski Łukasz (2019-2023) Ocena efektów pooperacyjnej fizjoterapii po całkowitym zerwaniu ścięgna Achillesa; Wydział Rehabilitacji, Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie; promotor pomocniczy.
- Barnaś Michał (2019-2023) Ocena kliniczna i porównawcza wyników leczenia nieoperacyjnego i artroskopowego więzadła krzyżowego przedniego u młodzieży; Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu; promotor pomocniczy.

Inne osiągnięcia:

- Przewodniczący Evidence-Based Healthcare in Wrocław: A JBI Affiliated Group, University of Adelaide, Adelaide, South Australia, Australia.
- Nagrody za działalność naukową na dwóch międzynarodowych konferencjach, to jest konferencji ESSKA w Glasgow (2018) oraz EFSMA w Cascais (2017).
- Członek grupy sterującej Formal EU-US ACL Rehabilitation Consensus: An ESSKA-AOSSM-AASPT initiative. Celem konsensusu ESSKA, American Orthopaedic Society for Sports Medicine (AOSSM), oraz American Academy of Sports Physical Therapy (AASPT) jest opracowanie wspólnych rekomendacji dotyczących rehabilitacji pacjentów leczonych operacyjnie i nieoperacyjnie z powodu uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego stawu kolanowego.
- Członek grupy sterującej Formal EU-US Meniscus Rehabilitation Consensus: An ESSKA-AOSSM-AASPT initiative. Celem konsensusu ESSKA, American Orthopaedic Society for Sports Medicine (AOSSM), oraz American Academy of Sports Physical Therapy (AASPT) było opracowanie wspólnych rekomendacji dotyczących rehabilitacji pacjentów leczonych operacyjnie i nieoperacyjnie z powodu uszkodzeń łąkotec stawu kolanowego.
- Członek Expert Consensus on Fast-Track Hip and Knee Arthroplasty: EKA, EHS, AAHKS & APAS guidelines for optimized recovery pathways in joint replacement.
- Recenzent w ponad 20 czasopismach międzynarodowych i krajowych.

Charakterystyka **doświadczenia i dorobku dydaktycznego** (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Doświadczenie dydaktyczne

- Od 2024 Stanowisko profesora uczelni, pracownik badawczo-dydaktyczny, Samodzielna Pracownia Badań Naukowych w Fizjoterapii, Uniwersyteckie Centrum Fizjoterapii i Rehabilitacji, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
- 2023-2024 Stanowisko profesora uczelni, pracownik badawczo-dydaktyczny, Samodzielna Pracownia Ergonomii i Monitoringu Biomedycznego, Katedra Fizjoterapii, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
- Od 2021 Stanowisko adiunkta, pracownik badawczo-dydaktyczny, Samodzielna Pracownia Ergonomii i Monitoringu Biomedycznego, Katedra Fizjoterapii, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
- 2019-2021 Stanowisko adiunkta, pracownik badawczo-dydaktyczny, Zakład Medycyny Sportowej, Katedra Fizjoterapii, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
- 2018-2019 Stanowisko adiunkta, pracownik dydaktyczny, Kierunek Fizjoterapia, Wyższa Szkoła Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu
- 2014-2018 Stanowisko adiunkta, pracownik badawczo-dydaktyczny, Kierunek Fizjoterapia, Wyższa Szkoła Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu
- 2010-2014 Stanowisko instruktora, Kierunek Fizjoterapia, Wyższa Szkoła Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu

Osiągnięcia dydaktyczne

- Promotor pracy magisterskiej, która zajęła drugie miejsce w ogólnopolskim konkursie zorganizowanym przez Krajową Izbę Fizjoterapeutów na najlepszą pracę magisterską z zakresu fizjoterapii. Autorem pracy była absolwentka studiów drugiego stopnia na kierunku fizjoterapia, która obroniła pracę magisterską w roku akademickim 2020/2021, mgr Agnieszki Koziczak. Tytuł pracy: *Porównanie wpływu płaskiej i z żelową poduszką podkładki pod mysz komputerową na aktywność wybranych grup mięśniowych*.
- Promotor pracy magisterskiej, która zdobyła wyróżnienie w ogólnopolskim konkursie zorganizowanym przez Krajową Izbę Fizjoterapeutów na najlepszą pracę magisterską z zakresu fizjoterapii. Autorem pracy była absolwentka studiów drugiego stopnia na kierunku fizjoterapia, która obroniła pracę magisterską w roku akademickim 2021/2022, mgr Klaudia Kusienicka. Tytuł pracy: *Wpływ opasek do treningu okluzyjnego na propriocepcję stawu na przykładzie nadgarstka*.
- Promotor 30 prac magisterskich studentów kierunku fizjoterapia na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (20 prac obronionych na dzień 28.02.2025).
- Recenzent prac magisterskich studentów kierunku fizjoterapia na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu.
- Promotor łącznie 30 obronionych prac dyplomowych studentów na Kierunku Fizjoterapia w Wyższej Szkole Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu w latach akademickich 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017.
- Promotor łącznie 18 obronionych prac magisterskich studentów na Kierunku Fizjoterapia w Wyższej Szkole Fizjoterapii z siedzibą we Wrocławiu w latach akademickich 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017; 2017/2018.

Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów

2024-2025 Kierownik działania naukowego w ramach konkursu Miniatura 8 Narodowego Centrum Nauki pod tytułem Specyficzna dla testu aktywacja mięśni i powtarzalność różnych testów oceniających siłę mięśni zginaczy stawu kolanowego u mężczyzn i kobiet uprawiających sport na poziomie rekreacyjnym.

2024-2025 Kierownik projektu w UMW pod tytułem Postępy w podejmowaniu decyzji o powrocie do sportu pacjentów po rekonstrukcji więzadła krzyżowego przedniego stawu kolanowego współfinansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA); projekt w trakcie realizacji.

Projekt realizowany w konsorcjum:

- Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (Lider / Główny wykonawca)
- Medizinische Hochschule Brandenburg Theodor Fontane (Jednostka współpracująca)

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki o zdrowiu

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Anna Pokryszko-Dragan
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkalcące)
Dr hab.n.med. (dyscyplina: nauki medyczne) – 2012 r.; prof. Uczelni –2021 r. Lekarz medycyny (nr prawa wykonywania zawodu 9716442) – 1993 r. Specjalista neurolog - 2000 r. Licencja Polskiego Towarzystwa Neurofizjologii Klinicznej w zakresie potencjałów wywołanych (1999 r.) i elektroencefalografii (2009 r.) Clinical Education Programme, University of Edinburgh, UK (2014-17); Master of Sciences In Clinical Education – 2017 r.
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☐
<u>Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/</u> prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Szkoła Doktorska UMW (III rok), Nauczanie przedmiotów klinicznych – przedmiot fakultatywny, seminaria i ćwiczenia kierunkowe (łącznie 10 godzin)
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
Ukończone studia podyplomowe (MSc in Clinical Education, University of Edinburgh, UK) – obejmujące zagadnienia teorii, metodyki, organizacji i zarządzania procesem kształcenia w dziedzinie nauk medycznych - oraz własne, wieloletnie doświadczenia dydaktyczne (prowadzenie zajęć klinicznych w ramach szkolenia przed- i podyplomowego, opieka nad Studenckim Kołem Naukowym, opieka merytoryczna nad konferencjami studentów i młodych naukowców, promotorstwo prac doktorskich) stanowią odpowiednie kwalifikacje do kompetentnego prowadzenia zajęć z nauczania przedmiotów klinicznych (obejmujących teorię i praktyczne umiejętności) dla uczestników Szkoły Doktorskiej.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (<i>publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne</i>), <u>ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej</u>
Dorobek naukowy w dziedzinie: nauki medyczne związany jest głównie z tematyką schorzeń demielinizacyjnych ośrodkowego układu nerwowego, ze szczególnym uwzględnieniem stwardnienia rozsianego (badania nad czynnikami etiologicznymi, potencjalnymi biomarkerami przebiegu choroby i odpowiedzi na leczenie oraz psychospołecznymi aspektami funkcjonowania chorych). Kolejny nurt pracy badawczej stanowi zastosowanie metod elektrofizjologicznych (głównie multimodalnych potencjałów wywołanych) w ocenie zaburzeń funkcjonalnych układu nerwowego w przebiegu schorzeń o różnej etiologii. Ponadto przedmiotem zainteresowań naukowych są różne aspekty edukacji w dziedzinie nauk medycznych.

Sumaryczny IF 201,66, punktacja MEIN 5 076, h-index 16.

Najważniejsze publikacje o wymienionej tematyce:

1. Pokryszko-Dragan, A., Marschollek, K., Nowakowska-Kotas, M., & Aitken, G. (2021). What can we learn from the online learning experiences of medical students in Poland during the SARS-CoV-2 pandemic? *BMC Medical Education*, 21, art. <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02884-5>
2. Pokryszko-Dragan, A., Mottershead, J., & Aitken, G. (2019). Attitudes towards neurology among medical undergraduates. *Neurologia i Neurochirurgia Polska*, 53, 61–73. <https://doi.org/10.5603/PJNNS.a2018.0004>
3. Podbielska, M., Macala, J., Jakubiak-Augustyn, A., Szulc, Z. M., Fortuna, W., Budrewicz, S., Jaskiewicz, E., Bilińska, M., Hogan, E. L., & Pokryszko-Dragan, A. (2023). Ceramide is implicated in humoral peripheral and intrathecal autoimmune response in MS patients. *Multiple Sclerosis and Related Disorders*, 71, art. <https://doi.org/10.1016/j.msard.2023.104565>
4. Dziadkowiak, E., Wiecek, M., Zagrajek, M., Chojdak-Lukasiewicz, J., Gruszka, E., Budrewicz, S., & Pokryszko-Dragan, A. (2022). Multimodal evoked potentials as potential biomarkers of disease activity in patients with clinically isolated syndrome. *Frontiers in Neurology*, 12, art. <https://doi.org/10.3389/fneur.2021.678035>
5. Podbielska, M., Ariga, T., & Pokryszko-Dragan, A. (2022). Sphingolipid players in multiple sclerosis: their influence on the initiation and course of the disease. *International Journal of Molecular Sciences*, 23, art. <https://doi.org/10.3390/ijms23105330>
6. Waliszewska-Prosz, M., Nowakowska-Kotas, M., Misiak, B., Chojdak-Lukasiewicz, J., Budrewicz, S., & Pokryszko-Dragan, A. (2022). Allostatic load index in patients with multiple sclerosis: a case-control study. *Psychoneuroendocrinology*, 142, art. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2022.105788>
7. Dziadkowiak, E., Moreira, H., Buska-Mach, K., Szmyrka, M., Budrewicz, S., Barg, E., Janik, M., & Pokryszko-Dragan, A. (2021). Occult autoimmune background for epilepsy - the preliminary study on antibodies against neuronal surface antigens. *Frontiers in Neurology*, 12, art. <https://doi.org/10.3389/fneur.2021.660126>
8. Pokryszko-Dragan, A., Chojdak-Lukasiewicz, J., Gruszka, E., Pawłowski, M., Pawłowski, T., Rudkowska-Mytych, A., Rymaszewska, J., & Budrewicz, S. (2021). Burden of COVID-19 pandemic perceived by Polish patients with multiple sclerosis. *Journal of Clinical Medicine*, 10, art. <https://doi.org/10.3390/jcm10184>
9. Pokryszko-Dragan, A., Banaszek, A., Nowakowska-Kotas, M., Jezowska-Jurczyk, K., Dziadkowiak, E., Gruszka, E., Zagrajek, M., Bilińska, M., Budrewicz, S., Sasiadek, M., & Bładowska, J. (2018). Diffusion tensor imaging findings in the multiple sclerosis patients and their relationships to various aspects of disability. *Journal of the Neurological Sciences*, 391, 127–133. <https://doi.org/10.1016/j.jns.2018.06.007>
10. Pokryszko-Dragan, A., Zagrajek, M., Słotwiński, K., Bilińska, M., Gruszka, E., & Podemski, R. (2016). Event-related potentials and cognitive performance in multiple sclerosis patients with fatigue. *Neurological Sciences*, 37, 1545–1556. <https://doi.org/10.1007/s10072-016-2622-x>

Za publikacje z lat 2020-22 przyznano 1 nagrodę indywidualną I stopnia, 4 zespołowe I stopnia i 2 zespołowe II stopnia JM Rektora UMW.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Wieloletnia aktywność dydaktyczna obejmuje:

- prowadzenie zajęć z neurologii dla studentów Wydz. Lekarskiego, Lekarsko-Stomatologicznego oraz – w języku angielskim – dla English Division,
- udział w kształceniu podyplomowym: liczne wykłady i warsztaty na temat schorzeń układu nerwowego dla neurologów i lekarzy specjalizujących się w tej dziedzinie oraz kursy z zakresu neurofizjologii klinicznej (EEG i potencjały wywołane)
- po uzyskaniu dodatkowych kwalifikacji (MSc in Clinical Education, University of Edinburgh, UK) - zajęcia z nauczania przedmiotów klinicznych w Szkole Doktorskiej oraz uczestnictwo w pracy Zespołu ds. Jakości Kształcenia Wydz. Lekarskiego UMW.

Osiągnięcia w dziedzinie dydaktyki:

1. Autorstwo rozdziałów w podręcznikach/monografiach:

Szmyrka, M., & Pokryszko-Dragan, A. (2022). Objawy i powikłania neurologiczne zapaleń naczyń. W R. Malecki, M. Kusztal, P. Wiland, & M. Brożko (red.), *Zapalenia naczyń w praktyce klinicznej - interdyscyplinarne* (s. 199–218).

Bilińska, M., & Pokryszko-Dragan, A. (2019). Stwardnienie rozsiane i inne choroby demielinizacyjne. W R. Podemski (red.), *Kompendium neurologii* (s. 314–339). Via Medica.

Pokryszko-Dragan, A., Cyruł, M., Sasiadek, M., & Hendrich, B. (2019). Badania pomocnicze w neurologii. W R. Podemski (red.), *Kompendium neurologii* (s. 88–128). Via Medica.

Pokryszko-Dragan, A., Gruszka, E., & Podemski, R. (2019). Bóle i leczenie paliatywne w chorobach układu nerwowego. W R. Podemski (red.), *Kompendium neurologii* (s. 594–601). Via Medica.
Pokryszko-Dragan, A., Dziadkowiak, E., & Motta, E. (2019). Padaczka. W R. Podemski (red.), *Kompendium neurologii* (s. 411–433). Via Medica.
Pokryszko-Dragan, A. (2019). Zaburzenia świadomości, śpiączki, śmierć mózgu. W R. Podemski (red.), *Kompendium neurologii* (s. 503–510). Via Medica.

2. Opiekun Studenckiego Koła Naukowego przy Katedrze Neurologii w latach : 1999 – 2013 (liczne nagrody i publikacje prac członków Koła)
3. Udział w Komitecie Naukowym Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych /Międzynarodowej Studenckiej Konferencji Młodych Naukowców UMW w latach 2013-23
4. Nagroda JM Rektora UMW za ważne i twórcze osiągnięcia w pracy dydaktycznej (2015).

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Nauki medyczne

Podpis wykładowcy

Anne Pokryszko-Dragan

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Jerzy Mozrzyimas
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkolające)
Prof. dr hab., nauki medyczne (specjal. biologia medyczna), 2003
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak X nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☐
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć / <u>kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/</u> prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu Szkola Doktorska, pierwszy rok, Metodologia badań naukowych, seminarium, 4 godziny Wydział Lekarski, pierwszy rok, Biofizyka, wykłady 2 x 22 godziny, ćwiczenia z biofizyki 8 godz. Wydział Lekarski Filia Wałbrzych, pierwszy rok, Biofizyka, wykłady 8 godzin Opieka nad magistrantem na Wydziale Farmacji
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
Promotor ukończonych 20 doktoratów na Uniwersytecie Medycznym i Uniwersytecie Wrocławskim, 1 doktor w International School for Advanced Studies, Trieste, Włochy. Promotor 20 prac magisterskich (Uniwersytet Medyczny i Uniwersytet Wrocławski).
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (<i>publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne</i>), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej
Dorobek naukowy dotyczy głównie neurobiologii, w szczególności transmisji synaptycznej hamującej (GABAergic) w mózgu, jej farmakologii i plastyczności. Szereg projektów badawczych dotyczących również relacji struktura-funkcja receptora GABAA. Techniki badawcze: elektrofizjologia (patch-clamp, potencjały polowe) modelistyka kinetyczna, elementy biologii molekularnej i technik obrazowania. Kierownik 24 grantów badawczych krajowych i zagranicznych (3) w tym projekty MAESRTO NCN, OPUS NCN, Mistrz FNP, 2 granty Polsko-Niemieckie, 1 grant Wellcome Trust. Wybrane prace:
1) Wiera G, Jabłońska J, Lech AM, Mozrzyimas JW. (2024) Input specificity of NMDA-dependent GABAergic plasticity in the hippocampus. Sci Rep. 14(1):20463. doi: 10.1038/s41598-024-70278-w. 2) Brzdąk P, Lebida K, Wyroślak M, Mozrzyimas JW. (2023) GABAergic synapses onto SST and PV interneurons in the CA1 hippocampal region show cell-specific and integrin-dependent plasticity. Sci Rep. 13(1):5079. doi: 10.1038/s41598-023-31882-4. 3) Wiera G, Brzdąk P, Lech AM, Lebida K, Jabłońska J, Gmerek P, Mozrzyimas JW. (2022) Integrins Bidirectionally Regulate the Efficacy of Inhibitory Synaptic Transmission and Control GABAergic Plasticity. J. Neurosci. 42(30):5830-5842. doi: 10.1523/JNEUROSCI.1458-21.2022.

- 4) Kłopotowski K, Czyżewska MM, Mozrzymas JW. (2021) Glycine substitution of $\alpha 1F64$ residue at the loop D of GABAA receptor impairs gating - Implications for importance of binding site-channel gate linker rigidity. *Biochem Pharmacol.* 192:114668. doi: 10.1016/j.bcp.2021.114668.
- 5) Terejko K, Michałowski MA, Iżykowska I, Dominik A, Brzóstowicz A, Mozrzymas JW. (2021) Mutations at the M2 and M3 Transmembrane Helices of the GABAARs $\alpha 1$ and $\beta 2$ Subunits Affect Primarily Late Gating Transitions Including Opening/Closing and Desensitization. *ACS Chem Neurosci.* 12(13):2421-2436. doi: 10.1021/acscchemneuro.1c00151.
- 6) Terejko K, Michałowski MA, Dominik A, Andrzejczak A, Mozrzymas JW. (2021) Interaction between GABAA receptor $\alpha 1$ and $\beta 2$ subunits at the N-terminal peripheral regions is crucial for receptor binding and gating. *Biochem Pharmacol.* 183:114338. doi: 10.1016/j.bcp.2020.114338. Epub 2020 Nov 13.
- 7) Wiera G, Lebida K, Lech AM, Brzdak P, Van Hove I, De Groef L, Moons L, Petrini EM, Barberis A, Mozrzymas JW. (2021) Long-term plasticity of inhibitory synapses in the hippocampus and spatial learning depends on matrix metalloproteinase 3. *Cell Mol Life Sci.* 2020 Sep 21. doi: 10.1007/s00018-020-03640-6. Online ahead of print.
- 8) Brodzki M, Michałowski MA, Gos M, Mozrzymas JW. (2020) Mutations of $\alpha 1F45$ residue of GABAA receptor loop G reveal its involvement in agonist binding and channel opening/closing transitions. *Biochem Pharmacol.* 177:113917. doi: 10.1016/j.bcp.2020.113917. Epub 2020 Mar 17.
- 9) Terejko K, Kaczor PT, Michałowski MA, Dąbrowska A, Mozrzymas JW. (2020) The C loop at the orthosteric binding site is critically involved in GABAA receptor gating. *Neuropharmacology.* 166:107903. doi: 10.1016/j.neuropharm.2019.107903.
- 10) Kisiel M, Jatczak-Śliwa M, Mozrzymas JW. (2019) Protons modulate gating of recombinant $\alpha 1\beta 2\gamma 2$ GABAA receptor by affecting desensitization and opening transitions. *Neuropharmacology.* pii: S0028-3908(18)30800-1. doi: 10.1016/j.neuropharm.2018.10.016.
- 11) Brzdak P, Wójcicka O, Zareba-Kozioł M, Minge D, Henneberger C, Włodarczyk J, Mozrzymas JW, Wójtowicz T. (2019) Synaptic Potentiation at Basal and Apical Dendrites of Hippocampal Pyramidal Neurons Involves Activation of a Distinct Set of Extracellular and Intracellular Molecular Cues. *Cereb Cortex.* doi: 10.1093/cercor/bhx324.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Kursy z biofizyki na Uniwersytecie Medycznym i Uniwersytecie Wrocławskim, kurs „Wstęp do Neurobiologii” oraz „Neurobiologia komórkowa” na Uniwersytecie Wrocławskim. Na Uniwersytecie Wrocławskim (Faculty of Biotechnology) – Elective lecture: “Molecular Biology of learning and memory”. 1996/97 - Professor in charge at the Faculty of the Mathematical, Physical and Life Sciences of the University of Perugia. Title of the course "Biophysics of the cellular membranes" (15 hours of lectures). 1997 - Invited integrative course for Ph.D students at International School for Advanced Studies (Trieste). Title of the course "Biophysical properties of ion channels" (10 hours). 1998 - Invited integrative course for Ph.D students at International School for Advanced Studies (Trieste). Title of the course "Properties and modulation of ionic channels" (10 hours). 1998/99 - Professor in charge at the Faculty of the Mathematical, Physical and Life Sciences of the University of Trieste. Title of the course "Biophysics of the cellular membranes" (15 hours of lectures). 2003 – Two lectures at IBRO CEERC School of Molecular Neurobiology: Communicating Between Synapse and Nucleus: From Receptors to Genes to Extracellular Matrix. 20 July – 2 August 2003. Titles 1) „Molecular determinants of the fast electrical signaling in the chemical synapses. GABAergic synaptic transmission.” 2) „Molecular determinants of the fast electrical signaling in the chemical synapses.

Glutamatergic synaptic transmission.”
Reprezentowana dyscyplina naukowa
Nauki medyczne i nauki o zdrowiu.

Podpis wykładowcy

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Tomasz Jurek
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doszkalające)
dr hab. n. med./ nauki medyczne/ 2014 r. dziedzina: nauk medycznych i nauki o zdrowiu, dyscypliny: nauki medyczne; lekarz, PWZ 4710858, 1997 r.; mgr prawa 2001 r. specjalista medycyny sądowej, 2006 r.; certyfikowany instruktor i operator medyczny Tactical Combat Casualty Care (TCCC) oraz Prehospital Trauma Life Support (PHTLS), ID 922524, amerykańskiego stowarzyszenia National Association of Emergency Medical Technicians (NAEMT, USA);
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☒
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Prawo i etyka w badaniach naukowych; wykład, 8 godzin, doktoranci I roku Szkoły Doktorskiej.
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć)
Poza wykonywaniem zawodu lekarza od 1997 roku i nauczyciela akademickiego od 2005 roku zdobyte wykształcenie prawnicze (uzyskanie tytułu zawodowego magistra prawa 2001 r., absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego) pozwoliło mi na rozwój zawodowy w kierunku prawa medycznego i bioetyki; w latach 2005 – 2014 byłem pracownikiem naukowo dydaktycznym Zakładu Prawa Medycznego Katedry Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, w latach 2007- 2014 kierowałem tą jednostką; od 2005 – nadal, roku prowadzę wykłady i seminaria z zakresu prawa medycznego i bioetyki w szkoleniu przed dyplomowym dla studentów Wydziału Lekarskiego; w szkoleniu podyplomowym dla lekarzy wszystkich specjalności oraz farmaceutów w ramach kursów specjalizacyjnych Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego. Jestem autorem i współautorem licznych publikacji i doniesień konferencyjnych z zakresu prawa medycznego, zapraszany do wygłaszania wykładów o powyższej tematyce na konferencjach branżowych. Od 2023 roku jestem Przewodniczącym Komisji Bioetycznej przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu. Od 2022 roku jestem członkiem Komisji Lekarskiej przy Rzeczniku Praw Pacjenta do rozpatrywania sprzeciwu pacjentów wobec opinii lub orzeczeń innych lekarzy oraz ekspertem w postępowaniach do spraw orzekania o zdarzeniach medycznych na podstawie Ustawy o Prawach Pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej

Duża część mojego dorobku naukowego dotyczy zagadnień związanych z medycyną sądową, opiniowaniem sądowo-lekarskim i prawem medycznym. Wszystkie pozycje przypisane są do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscypliny: nauki medyczne. Najważniejsze 10 publikacji naukowych z ostatnich 6 lat:

Zińczuk Aleksander, Rorat Marta, Simon Krzysztof, Jurek Tomasz: Unpacking the complexity of COVID-19 fatalities: adverse events as contributing factors - a single-center, retrospective analysis of the first two years of the pandemic, *Viruses*, 2023, vol. 15, nr 7, art.1430 [17 s.], DOI:10.3390/v15071430

Zińczuk Aleksander, Rorat Marta, Jurek Tomasz: COVID-19-related excess mortality - an overview of the current evidence, *Archiwum Medycyny Sądowej i Kryminologii*, 2023, vol. 73, nr 1, s. 33-44, DOI:10.4467/16891716AMSIK.22.004.18214;

Witt Michał, Tokarski Miron, Ziętkiewicz Ewa, Lebioda Arleta, Szczypek Maria, Falkowski Wojciech, Mrozowski Przemysław, Kulak Teresa, Sobieszczańska Małgorzata, Mrugańska-Banaszak Magdalena, Jurek Tomasz, Dobosz Tadeusz: The hero of American and Polish nations: a molecular look at Thaddeus Kosciuszko's cause of death suggests a contribution of endocarditis caused by *Cutibacterium acnes* infection, *Microbial Cell Factories*, 2022, vol. 21, nr 1, art.245 [6 s.], DOI:10.1186/s12934-022-01970-7;

Zińczuk Aleksander, Rorat Marta, Simon Krzysztof, Jurek Tomasz: EASIX, modified EASIX and Simplified EASIX as an early predictor for intensive care unit admission and mortality in severe COVID-19 patients, *Journal of Personalized Medicine*, 2022, vol. 12, nr 7, art.1022 [14 s.], DOI:10.3390/jpm12071022;

Jurek Tomasz, Rorat Marta, Szleszkowski Łukasz, Tokarski Miron, Pielka Izabela, Małodobra-Mazur Małgorzata: SARS-CoV-2 viral RNA is detected in the bone marrow in post-mortem samples using RT-LAMP, *Diagnostics*, 2022, vol. 12, nr 2, art.515 [5 s.], DOI:10.3390/diagnostics12020515;

Trzciniński Maciej, Karpiewska Anna, Hałoń Agnieszka, Jonkisz Anna, Lebioda Arleta, Jurek Tomasz, Dobosz Tadeusz: Development of a procedure involving artifact examination to determine the species affiliation of its biological material, as illustrated by an attempt to demystify an alleged Nazi lampshade made from human skin, *Archiwum Medycyny Sądowej i Kryminologii*, 2022, vol. 72, nr 4, s. 223-231, DOI:10.4467/16891716AMSIK.22.024.17624;

Zadka Łukasz, Chrabąszcz Karolina, Buzalewicz Igor, Wiercigroch Ewelina, Glatzel-Plucińska Natalia, Szleszkowski Łukasz, Gomułkiewicz Agnieszka, Piotrowska Aleksandra, Kurnol Krzysztof, Dziegiel Piotr, Jurek Tomasz, Malek Kamilla: Molecular profiling of the intestinal mucosa and immune cells of the colon by multi-parametric histological techniques, *Scientific Reports*, 2021, vol. 11, art.11309 [16 s.], DOI:10.1038/s41598-021-90761-y;

Rorat Marta, Jurek Tomasz, Simon Krzysztof, Guziński Maciej: Value of quantitative analysis in lung computed tomography in patients severely ill with COVID-19, *PLoS ONE*, 2021, vol. 16, nr 5, art.e0251946 [18 s.], DOI:10.1371/journal.pone.0251946;

Stępień Tomasz, Heitzman Janusz, Wierzbica-Bobrowicz Teresa, Gosek Paweł, Krajewski Paweł, Chrzczonowicz-Stępień Agnieszka, Berent Jarosław, Jurek Tomasz, Bolechała Filip: Neuropathological changes in the brains of suicide killers, *Biomolecules*, 2021, vol. 11, nr 11, art.1674 [14 s.], DOI:10.3390/biom11111674;

Rorat Marta, Jurek Tomasz, Simon Krzysztof, Guziński Maciej: The chest radiographic scoring system in initial diagnosis of COVID-19: is a radiologist needed?, *Advances in Clinical and Experimental Medicine*, 2021, vol. 30, nr 8, s. 797-803, DOI:10.17219/acem/139717.

2019 r.: Odznaczenie Państwowe Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej: Srebrny Krzyż Zasługi, za całokształt działalności naukowej i dydaktycznej;

2022 r.: Nagroda im. prof. Igancego Walda przyznana przez Radę Naukową Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie za najlepszą pracę badawczą w dziedzinie nauk podstawowych dla zespołu za publikację.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Moje zaangażowanie dydaktyczne dotyczyło reprezentowanej przeze mnie dyscypliny i owocowało między innymi:

autorstwem i współautorstwem 34 rozdziałów w Medycyna sądowa. T.1: Tanatologia i traumatologia sądowa, (red.) Grzegorz Teresiński, Warszawa 2019, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, s. 1008-1010, ISBN 978-83-200-5856-7 oraz Medycyna sądowa. T.3: Opiniowanie i kliniczna medycyna sądowa, (red.) Grzegorz Teresiński, Warszawa 2021, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, s. 815-820, ISBN 978-83-200-6505-3;

redakcją naukową podręcznika: Jurek Tomasz, Jankowski Zbigniew (red.): Simpson medycyna sądowa ; [red.] Jason Payne-James, Richard Jones, Wyd.pol., Wrocław 2021, Edra Urban & Partner, 360 s., ISBN 978-83-66548-77-0;

Od 2008 do 2016 roku byłem rzecznikiem dyscyplinarnym d.s. studentów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, a od 2016 do 2020 roku przewodniczącym Komisji Dyscyplinarnej d.s. Studentów. W ramach sprawowania tych funkcji utworzyłem wewnętrzne przepisy funkcjonowania ww. organów, wzory pism procesowych i standardy transparentności; W latach 2018-2019 byłem członkiem uczelnianej Komisji Antymobbingowej. Od 2020 r. jestem członkiem Komisji Rektorskiej ds. Przeciwdziałania Plagiatom Uniwersytetu Medycznego, a od 2023 r członkiem Komisji Rektorskiej ds. Zarządzania Prawami Własności Intelektualnej.

W roku 2010 i 2011 byłem wykładowcą przedmiotu „Medycyna sądowa” w Niepublicznej Wyższej Szkole Medycznej we Wrocławiu, kierunek ratownictwo medyczne. Od 2011 r. (nadal) jestem wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, od 2017 r. zadania realizuję dodatkowo dla Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej w Lublinie. Od 2016 do 2020 roku byłem wykładowcą Wyższej Szkoły Prawa we Wrocławiu, kierunek „Bezpieczeństwo wewnętrzne.

W latach od 2010 do 2023 byłem kierownikiem naukowym 21 edycji kursów obowiązkowych CMKP dla lekarzy specjalizujących się w medycynie sądowej tj.: „Podstawy opiniowania sądowo-lekarskiego” i „Opiniowanie sądowo-lekarskie”, „Błąd medyczny”, „Postrzały i wybuchy”. Jako wykładowca, poza zajęciami w ramach wyżej wymienionych kursów prowadziłem lub prowadzę wykłady na kursach Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego (CMPK) na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu i w Dolnośląskiej Izbie Lekarskiej. Wśród kursów dla lekarzy w ramach szkolenia specjalizacyjnego z medycyny sądowej znalazły się: „Podstawy pośmiertnej diagnostyki sądowo-lekarskiej”, „Podstawy diagnostyki toksykologicznej”, „Alkoholologia sądowa”, „Diagnostyka laboratoryjna we współczesnej toksykologii; dla specjalizacji z chorób wewnętrznych, medycyny ratunkowej i psychologii klinicznej: „Prawo medyczne”; dla specjalizacji z farmacji klinicznej: „Badania kliniczne. Nadzór nad bezpieczeństwem farmakoterapii”, dla wszystkich specjalności: „Zdrowie Publiczne” i „Prawo medyczne” (tu jako kierownik naukowy).

2019 r.: Nagroda Zespołowa II stopnia Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za ważne osiągnięcia organizacyjne – współtworzenie programu międzywydziałowych studiów II stopnia na kierunku Chemia i Toksykologia Sądowa;

Od 2019 roku jestem członkiem zespołu realizującego konkursowy projekt edukacyjny w konsorcjum Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu ze Stowarzyszeniem na Rzecz Dobrej Praktyki Badań Klinicznych w Polsce, Akademia Badań Klinicznych - rozwój kompetencji zespołów badawczych w podmiotach leczniczych świadczących usługi szpitalne oraz lekarzy zatrudnionych w placówkach podstawowej opieki zdrowotnej (ABK POWR.05.02.00-IP.05-00-022/19). W ramach zadań projektu jestem wykładowcą na studiach podyplomowych prowadzonych na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu „Badania kliniczne – projektowanie, organizacja i realizacja”.

Jestem członkiem Rady Programowej ds. Kształcenia na Kierunku Lekarskim Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (od 2019 r. - nadal) oraz członkiem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (od 2016 r. - nadal); byłem członkiem: Uczelnianej Komisji ds. Szkolenia Podyplomowego w kadencji 2012-2016 i 2016-2020; Komisji Dydaktycznej Wydziału Lekarskiego, Senackiej Komisji Dydaktyki i Wychowania w kadencji 2012-2016 oraz Komisji Rekrutacyjnej na Studia Doktoranckie (2014, 2015). Od 2009 roku pełnię funkcję Opiekuna Praktyk Zawodowych Wydziału Lekarskiego (w tym English Division).

Od 2016 do 2018 roku byłem opiekunem Studenckiego Koła Naukowego Prawa Medycznego „Bezpieczna medycyna”, którego członkowie ogłosili na zjazdach naukowych do 2019 roku 27 prac, zdobywając liczne nagrody.

Byłem promotorem 7 ukończonych przewodów doktorskich z dyscypliny nauki medyczne, specjalność: medycyna sądowa, prowadzonych w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu; w tym jednego realizowanego w ramach Diamentowy Grant Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (0052/DIA/2014/43), 2014-2017 i jednego w ramach Grant dla Młodych Naukowców Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, (STM.A121.17.031); 2017-2021.

Reprezentowana dyscyplina naukowa

dziedzina: nauk medycznych i nauki o zdrowiu, dyscyplina: nauki medyczne.

Podpis wykładowcy

Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
KATEDRA MEDYCyny SĄDOWEj

dr hab. i. med. Tomasz Jurek, prof. nadzw.

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: Wojciech Kosmala
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego; - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty; - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy dokształcające)
Prof. dr hab. n. med. / nauki medyczne / medycyna, 2011 r.; lekarz 1991 r.; specjalista chorób wewnętrznych, specjalista kardiolog; 2473049; 1996, 2001 r.
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak ☒ nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak ☐ nie ☒
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Szkoła Doktorska UMW: Koordynator przedmiotu Metodologia badań naukowych (po 10 godzin dla każdego roku) 1. Metodologia badań naukowych /1 rok/ 2 godziny/ seminarium 2. Metodologia badań naukowych /2 rok/ 5 godzin/ seminarium
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć)
Bardzo bogate doświadczenie w publikowaniu prac naukowych; długoletnie pełnienie funkcji redaktora i recenzenta międzynarodowych czasopism medycznych
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej
Nauki medyczne/medycyna. Impact Factor >600, Index Hirscha 35. Kilkaset publikacji oryginalnych oraz artykułów redakcyjnych w najwyżej impaktowanych czasopismach kardiologicznych na świecie, autorstwo rozdziałów w podręcznikach American Society of Echocardiography. Kierownictwo 3 grantów NCN. 1. Jasic-Szpak E, Serafin A, Marwick TH, Kosowski W, Woznicka AK, Kotwica T, Przewlocka-Kosmala M, Ponikowski P, Kosmala W. Association of Reduced Left Atrial Reserve With Exercise Intolerance and Outcome in Hypertension. J Am Soc Echocardiogr. 2024 Sep;37(9):872-883. doi: 10.1016/j.echo.2024.04.014. Epub 2024 May 11. 2. Myon F., Marut B., Kosmala W., Auffret V., Leurent G., L'official G., Curtis E., Le Breton H., Oger E., Donal E.: Transcatheter aortic valve implantation impact on left ventricular myocardial damage: long term follow-up. Eur.Heart.J.Cardiovasc.Imaging. 2024 Jan 17:jeae017. doi: 10.1093/ehjci/jeae017. Online ahead of print. 3. Antonelli J., Neveu A., Kosmala W., L'official G., Curtis E., Oger E., Donal E.: Evolution and prognostic value of left ventricular deformation and myocardial work parameters in Transthyretin Amyloid Cardiomyopathy. Eur.Heart.J.Cardiovasc.Imaging. 2023 Nov 21:jead318. doi: 10.1093/ehjci/jead318. Online ahead of print. 4. Marwick T.H., Kosmala W.: Is "normal for age" a legitimate assessment? [editorial comment]. JACC Cardiovasc.Imaging. 2023, vol. 16, nr 9, s. 1146-1148, [Comment on: Zhao L. et al. "Longitudinal changes in left ventricular diastolic function in late life: The ARIC study". JACC Cardiovasc.Imaging 2023;16(9):1133-1145], DOI:10.1016/j.jcmg.2023.06.004

5. Negishi T., Thavendiranathan P., Penicka M., Lemieux J., Murbraech K., Miyazaki S., Shirazi M., Santoro C., Cho G.-Y., Popescu B. A., Kosmala W., Costello B., la Gerche A., Mottram P., Thomas L., Seldrum S., Hristova K., Bansal M., Kurosawa K., Fukuda N., Yamada H., Izumo M., Tajiri K., Sinski M., Vinereanu D., Shkolnik E., Banchs J., Kutty S., Negishi K., Marwick T.H.: Cardioprotection using strain-guided management of potentially cardiotoxic cancer therapy. JACC Cardiovas.Imaging. 2023, vol. 16, nr 3, s. 269-278, DOI:10.1016/j.jcmg.2022.10.010
6. Przewłocka-Kosmala M., Butler J., Donal E., Ponikowski P., Kosmala W.: Prognostic value of the MAGGIC score, H2FPEF score, and HFA-PEFF algorithm in patients with exertional dyspnea and the incremental value of exercise echocardiography. J.Am.Soc.Echocardiogr. 2022, vol. 35, nr 9, s. 966-975, DOI:10.1016/j.echo.2022.05.006
7. Jasic-Szpak E., Marwick T.H., Donal E., Przewłocka-Kosmala M., Huynh Q., Goździk A., Woźnicka A.K., Jankowska E.A., Ponikowski P., Kosmala W.: Prediction of AF in heart failure with preserved ejection fraction: incremental value of left atrial strain. JACC Cardiovas.Imaging. 2021, vol. 14, nr 1, s. 131-144, DOI:10.1016/j.jcmg.2020.07.040
8. Kosmala W.: Heart Failure With Preserved Ejection Fraction and Atrial Fibrillation. How to Fight Allied Enemies. J.Am.Coll.Cardiol. 2020 Vol.76 no.9; s.1065-1067 (Editorial comment).
9. Jasic-Szpak E., Marwick T.H., Donal E., Przewłocka-Kosmala M., Huynh Q., Goździk A., Woznicka A., Jankowska E.A., Ponikowski P., Kosmala W.: Prediction of atrial fibrillation in HFpEF: Incremental value of left atrial strain. JACC Cardiovas.Imaging. 2020 in press.
10. Przewłocka-Kosmala M., Marwick T.H., Yang H., Wright L., Negishi K., Kosmala W.: Association of reduced apical untwisting with incident HF in asymptomatic patients with HF risk factors. JACC Cardiovas.Imaging. 2020 Vol.13 no.1; s.187-194.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Od 1991 roku prowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów Wydziału Lekarskiego z przedmiotu choroby wewnętrzne. Szkolenie zawodowe i promotorstwo przewodów doktorskich młodych lekarzy. Autorstwo rozdziałów w podręcznikach American Society of Echocardiography oraz Standardy Kardiologiczne Okiem Echokardiografisty.

Effects of exercise, pharmacological stress, and pacing on the cardiovascular system. Kosmala Wojciech , Marwick Thomas H. , W: ASE's comprehensive echocardiography : second edition, (red.) Roberto M. Lang [i in.], 2nd [rev.] ed., Philadelphia, PA 2016, Elsevier Saunders, s. 238-241, ISBN 978-0-323-26011-4

Reprezentowana dyscyplina naukowa

Medycyna

Podpis wykładowcy

CHARAKTERYSTYKA KADRY DYDAKTYCZNEJ

Imię i nazwisko: MIESZKO WIĘCKIEWICZ
- Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/ - Tytuł zawodowy (numer prawa wykonywania zawodu), rok uzyskania tytułu zawodowego - Ukończona specjalizacja, rok uzyskania tytułu specjalisty - Ukończone inne rodzaje/formy kształcenia podyplomowego (studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne, kursy doształcające)
• Doktor nauk medycznych w zakresie stomatologii – specjalność: protetyka stomatologiczna /2013 r. • Doktor habilitowany w dyscyplinie stomatologia – specjalności protetyka stomatologiczna/ 2016r. • Profesor nauk medycznych i nauk o zdrowiu / 2020 r. • Lekarz dentysta (numer prawa wykonywania zawodu 2521620)/ 2010 r. • Specjalista w dziedzinie protetyki stomatologicznej/ 2015 • Executive MBA (Master of Business Administration)/2023
Zatrudnienie: podstawowe miejsce pracy: tak X nie ☐ umowa cywilno-prawna: tak X nie ☐
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć /kierunek i poziom studiów, nazwa przedmiotu, forma zajęć, wymiar godzin/ prowadzonych dla młodej kadry naukowej
Metodologia badań naukowych/ I rok studiów doktoranckich / 3 godz. seminarium
Charakterystyka doświadczenia zawodowego (<i>opis doświadczenia zawodowego w zakresie realizowanego przedmiotu w Szkole Doktorskiej, a w przypadku innej osoby – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć</i>)
Główny “guest editor” oraz “guest editor” w czasopismach naukowych posiadających Impact Factor: BioMed Research International (2014), Mini-Reviews in Medicinal Chemistry (2015), Pain Research and Management (2017), Journal of Clinical Medicine (2018-2019), Frontiers in Neurology (2018-2019), Pain Research and Management (2020), Journal of Clinical Medicine (2021), Materials (2022), Biomedicines (2022), Frontiers in Neurology (2022). Członek Rad Naukowych sześciu czasopism naukowych posiadających Impact Factor oraz dwóch nie posiadających Impact Factor: Journal of Oral & Facial Pain and Headache, CRANIO®: The Journal of Craniomandibular & Sleep Practice, Journal of Clinical Medicine, Healthcare, Frontiers in Neurology, Frontiers in Psychiatry, The Open Dentistry Journal i Journal of Stomatology. W 2020 roku odkrycie dotyczące genetyki bruksizmu i bezdechu sennego zostało opublikowane w czasopiśmie Scientific Reports, należącym do Grupy Wydawniczej Nature (link do artykułu: https://www.nature.com/articles/s41598-020-64615-y). Jest również jednym z odkrywców związków bruksizmu sennego z ogólnoustrojowym stanem zapalnym, sennością, stresem oraz zaburzeniami hormonalnymi, które zostały opisany w czasopiśmie Nature and Science of Sleep (link do artykułu: https://www.dovepress.com/determination-of-inflammatory-markers-hormonal-disturbances-and-sleep-peer-reviewed-article-NSS). To odkrycie zostało zauważone w 2021 roku przez jeden z największych na świecie portali internetowych poświęconych medycynie czyli MEDPAGE TODAY, który opublikował artykuł dotyczący tego badania (link do artykułu: https://www.medpagetoday.com/resource-centers/excessive-sleepiness-and-associated-risks-with-obstructive-sleep-apnea/new-sleep-related-risk-factor-cvd/3123). 2020: Ukończenie kursu online Nature Masterclasses "Focus on Peer Review". W dniu 28.06.2023 r. czasopismo naukowe „Dental and Medical Problems”, którego prof. dr hab. n. med. Mieszko Więckiewicz jest redaktorem naczelnym uzyskało wskaźnik Impact Factor nadawany przez Clarivate Analytics. Jednocześnie należy podkreślić, że czasopismo „Dental and Medical Problems” jest pierwszym w Polsce i Europie Wschodniej czasopismem naukowym o profilu stomatologiczno-medycznym, które posiada ten prestiżowy wskaźnik. W 2023 i 2024 roku znalazł się wśród najczęściej cytowanych na świecie polskich naukowców w najnowszej edycji prestiżowego zestawienia World’s Top 2% Scientists, przygotowanego przez Uniwersytet Stanforda oraz

wydawnictwo Elsevier za lata 2022 i 2023.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (*publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne*), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do kształcenia młodej kadry naukowej

Autor ponad 110 artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach posiadających Impact Factor. Publikował artykuły m. in. w Sleep Medicine Reviews, Journal of Oral Rehabilitation, Cephalalgia, Sleep Medicine, Journal of Sleep Research, Journal of Prosthodontics, Journal of Oral and Facial Pain and Headache, The Journal of Headache and Pain, Clinical Oral Investigations oraz CRANIO.

2018: Laureat medalu za osiągnięcia naukowe przyznanego przez Polską Akademię Nauk Oddział we Wrocławiu.

2019: Nagroda Specjalna Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu za wybitne osiągnięcia.

2021: II miejsce w prestiżowym konkursie Supertalenty w Medycynie 2021 organizowanym przez czasopismo Puls Medycyny.

2022: Nagroda od wydawnictwa Wiley za współautorstwo najczęściej cytowanego artykułu w czasopiśmie Journal of Oral Rehabilitation w latach 2020-2021: Wiley Top Cited article 2020-2021 Journal of Oral Rehabilitation "Distribution of temporomandibular disorders among sleep bruxers and non-bruxers-A polysomnographic study".

2014, 2015, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022: Laureat ośmiu Nagród Indywidualnych Naukowych Pierwszego Stopnia JM Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

2023 i 2024: Znalazł się wśród najczęściej cytowanych na świecie polskich naukowców w najnowszej edycji prestiżowego zestawienia World's Top 2% Scientists, przygotowanego przez Uniwersytet Stanforda oraz wydawnictwo Elsevier za lata 2022 i 2023.

2024: Nagroda „Złoty OTIS” za osiągnięcia w stomatologii w 2023 roku.

Członkostwo w towarzystwach naukowych: Polskie Towarzystwo Stomatologiczne, Polskie Towarzystwo Zaburzeń Skroniowo-Żuchwowych, International Association for Dental Research, International Network for Orofacial Pain and Related Disorders Methodology, European Academy of Orofacial Pain and Dysfunction, International College of Dentists.

Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz **co najwyżej 10** najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (*np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich*).

Od 15 lat nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia w szkoleniu przeddyplomowym i podyplomowym studentów stomatologii i lekarzy stomatologów.

Od 2012: Wizytujący wykładowca i badacz w Katedrze Protetyki Stomatologicznej na Wydziale Medycznym Uniwersytetu Technicznego w Dreźnie w Niemczech.

2021: członek International College of Dentists jako czwarty polski lekarz dentysta.

2022: Nagroda studentów w konkursie “Dydaktyka w cieniu pandemii” dla najlepszego nauczyciela podczas pandemii COVID-19 na Wydziale Lekarsko-Stomatologicznym Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Reprezentowana dyscyplina naukowa
NAUKI MEDYCZNE

Podpis wykładowcy



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Marek Ziętek

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2019/2020 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

WYDZIAŁ LEKARSKI

Lp.	Nazwa jednostki	Członek Komisji Rekrutacyjnej
1.	Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych, Nadciśnienia Tętniczego i Onkologii Klinicznej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Anna Szymańska-Chabowska 3. dr hab. Adrian Doroszek 4. dr Helena Martynowicz
2.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Paweł Gajdanowicz 3. prof. dr hab. Marek Jutel 4. prof. dr hab. Marita Nittner-Marszalska
3.	Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka/Zakład Histologii i Embriologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Piotr Dzięgiel 3. prof. dr hab. Marzenna Podhorska-Okołów 4. dr Mateusz Olbromski
4.	Katedra i Zakład Genetyki	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Maria Sąsiadek 3. dr hab. Izabela Łaczmńska 4. dr hab. Błażej Misiak
5.	Katedra Patomorfologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Marta Woźniak 3. prof. dr hab. Piotr Ziółkowski 4. dr Krzysztof Symonowicz
6.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Andrzej Gamian 3. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka 4. dr hab. Grzegorz Terlecki
7.	Katedra i Zakład Higieny	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Krystyna Pawlas 3. dr hab. Paweł Gać 4. dr Iwona Markiewicz-Górka



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Marek Ziętek

8.	Katedra i Zakład Dydaktyki Chirurgicznej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Kamila Stach 3. dr hab. Renata Taboła 4. dr Piotr Szelachowski
9.	Katedra i Zakład Fizjologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Bartłomiej Paleczny 3. prof. dr hab. Beata Ponikowska 4. prof. dr hab. Ewa Jankowska
10.	Katedra Patofizjologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr hab. Anna Janocha 3. prof. dr hab. Witold Pilecki 4. dr hab. Dariusz Kałka
11.	Katedra i Klinika Medycyny Ratunkowej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr hab. Dorota Zyśko, prof. nadzw. 3. prof. dr hab. Jacek Gajek 4. dr Grzegorz Gogolewski
12.	Katedra Medycyny Sądowej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr hab. Krzysztof Maksymowicz 3. dr hab. Tomasz Jurek, prof. nadzw. 4. dr Łukasz Szleszkowski
13.	Samodzielna Pracownia Biofizyki Układu Nerwowego	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Grzegorz Wiera 3. prof. dr hab. Jerzy Mozrzyms 4. dr Ilona Iżykowska

Rektor

Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Marek Ziętek



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Marek Ziętek

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2019/2020 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY

1.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Kamil Jurczyszyn 3. dr Paweł Kubasiewicz-Ross 4. dr Jakub Hadzik

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Marek Ziętek



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Marek Ziętek

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2019/2020 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

1.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Jacek Szepietowski 3. dr hab. Łukasz Matusiak 4. prof. dr hab. Joanna Maj
2.	Katedra Psychiatrii, Klinika Psychiatrii, Zakład Psychoterapii i Chorób Psychosomatycznych	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Joanna Rymaszewska 3. dr hab. Krzysztof Małyszczak, prof. nadzw. 4. dr hab. Tomasz Pawłowski
3.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr hab. Maria Bujnowska-Fedak 3. dr hab. Agnieszka Mastalerz-Migas 4. dr Dagmara Pokorna-Kaławak
4.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Tomasz Wróbel 3. dr hab. Anna Czyż 4. dr hab. Justyna Rybka
5.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Leszek Szenborn 3. dr Agnieszka Matkowska-Kocjan 4. dr Izabela Zaleska
6.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Romuald Zdrojowy 3. dr hab. Janusz Dembowski, prof. nadzw. 4. dr Bartosz Małkiewicz
7.	Katedra i Klinika Kardiologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr hab. Wiktor Kuliczkowski 3. prof. dr hab. Andrzej Mysiak 4. dr Konrad Kaaz



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Marek Ziętek

8.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Magdalena Krajewska 3. dr hab. Mariusz Kusztal 4. dr hab. Tomasz Gołębiowski
9.	Katedra i Klinika Okulistyki	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr hab. Anna Turno-Kręcicka 3. prof. dr hab. Marta Misiuk-Hojło 4. dr Małgorzata Mulak
10.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Alicja Chybicka 3. prof. dr hab. Bernarda Kazanowska 4. dr hab. Marek Ussowicz
11.	Katedra Radiologii, Zakład Radiologii Ogólnej, Zabiegowej i Neuroradiologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Marek Sasiadek 3. dr hab. Joanna Bładowska, prof. nadzw. 4. dr hab. Anna Zimny
12.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Marek Bolanowski 3. dr hab. Anna Bohdanowicz-Pawlak 4. dr Justyna Kuliczowska-Płaksej
13.	Katedra Chirurgii Urazowej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Jacek Martynkiewicz 3. dr hab. Jerzy Gosk, prof. nadzw. 4. dr Maciej Urban
14.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Elżbieta Poniewierka 3. dr Radosław Kempański 4. dr Katarzyna Neubauer

Rektor

Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Marek Ziętek



UNIwersYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Marek Ziętek

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2019/2020 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

WYDZIAŁ NAUK o ZDROWIU

Lp.	Nazwa Jednostki	Członek Komisji Rekrutacyjnej
1.	Katedra Chorób Serca	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Robert Zymliński 3. prof. dr hab. Krzysztof Reczuch 4. dr Jan Biegus
2.	Katedra Pediatrii, Zakład Propedeutyki Pediatrii i Chorób Rzadkich	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. prof. dr hab. Andrzej Szuba 3. prof. dr hab. Robert Śmigiel 4. dr hab. Małgorzata Paprocka-Borowicz, prof. nadzw.

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Marek Ziętek



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Marek Ziętek

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2019/2020 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

WYDZIAŁ FARMACUETYCZNY Z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ

Lp.	Nazwa jednostki	Członek Komisji Rekrutacyjnej
1.	Katedra i Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. Prof. dr hab. Halina Milnerowicz 3. dr hab. n. med. Mariola Śliwińska-Mossoń 4. dr hab. Iwona Bil-Lula
2.	Katedra i Zakład Toksykologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Ewa Sawicka 3. prof. dr hab. Agnieszka Piwowar 4. dr hab. Izabela Fecka, prof. nadzw.
3.	Katedra i Zakład Farmakologii i Leku Roślinnego	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. Prof. dr hab. Halina Grajeta 3. Dr hab. Izabela Fecka, prof. nadzw. 4. Prof. dr hab. Agnieszka Piwowar
4.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. Prof. dr hab. Kazimierz Gąsiorowski 3. dr hab. Ewa Barg 4. dr Helena Moreira
5.	Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. dr Elżbieta Piątkowska 3. dr Adam Junka 4. dr Urszula Nawrot
6.	Zakład Diagnostyki Labolatoryjnej	1. dr hab. Mirosław Banasik 2. mgr Katarzyna Sołkiewicz 3. dr hab. Ewa Maria Kratz 4. dr Sylwia Płaczowska

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Marek Ziętek

BIURO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Wasze pismo z dnia

Wasz znak

Nasz znak
D-BD/47/2020

Data
02.06.2020 r.


P. Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Piotr Ponikowski

**p.o. Rektora Uniwersytetu
Medycznego
prof. dr hab. Piotr Ponikowski**

Szanowny Panie Rektorze,

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) wnioskuję o powołanie Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej w celu przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2020/2021.

Proszę o podpisanie załączonych pism.

Z wyrazami szacunku


UNIWERSYTET MEDYCZNY
Im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
SZKOŁA DOKTORSKA
DIREKTOR
dr hab. Mirosław Banasik

W załączeniu:

- Powołania

RB/R/415/2020
Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
BIURO REKTORA
wpłynęło dnia 05. 06. 2020
podpis 

ul. Jana Mikulicza-Radeckiego 5, 50-345 Wrocław
tel.: +48 71 784 11 59

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2020/2021 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

Dyscyplina nauki medyczne

Lp.	Nazwa jednostki	Proponowany temat badawczy	Wydział	Członek Komisji Rekrutacyjnej
1.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej	<i>Ocena efektywności narzędzi wczesnego wykrywania zaburzeń ze spektrum autyzmu wśród dzieci</i>	WL	1. dr hab. Agnieszka Mastalerz-Migas 2. dr hab. Maria Magdalena Bujnowska-Fedak 3. dr Urszula Grata-Borkowska
2.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych	<i>Ocena aktywności przeciwnowotworowej nowych związków z grupy pirydokabazoli</i>	WF	1. prof. dr hab. Kazimierz Gąsiorowski 2. dr hab. Ewa Barg 3. dr Tomasz Gębarowski
3.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	<i>Aspekty kliniczne i patogenetyczne świądu w wybranych schorzeniach ogólnoustrojowych z uwzględnieniem świądu mocznicowego</i>	WL	1. prof. dr hab. Jacek Szepletowski 2. dr hab. Rafał Białynicki-Birula 3. dr hab. Łukasz Matusiak, prof. UMW
4.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	<i>Aspekty psychospołeczne i immunologiczne chorych z hidradenitis suppurativa</i>	WL	1. prof. dr hab. Jacek Szepletowski 2. dr hab. Łukasz Matusiak, prof. UMW 3. dr hab. Rafał Białynicki-Birula
5.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	<i>Wybrane aspekty oceny jakości życia pacjentów z nowotworem jelita grubego (NJG)</i>	WNoZ	1. prof. dr hab. Joanna Rosińczuk 2. dr hab. Mariusz Chabowski, prof. UMW 3. prof. dr hab. Tomasz Szydełko
6.	Katedra i Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	<i>Rola wybranych zaburzeń układu immunologicznego w czerniaku gałki ocznej</i>	WLS	1. prof. dr hab. Agnieszka Hałoń 2. dr hab. Piotr Donizy 3. prof. dr hab. Michał Jeleń

7.	Katedra i Klinika Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu	<i>Badania nad patomechaniką, diagnostyką i leczeniem zmian degeneracyjnych chrząstki stawowej dużych stawów</i>	WL	1. dr Szymon Łukasz Dragan 2. prof. dr hab. Szymon Dragan 3. dr Mirosław Kulej
8.	Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka Zakład Histologii i Embriologii	<i>Korelacja ekspresji periostyny i wybranych czynników proangiogennych w niedrobnokomórkowych rakach płuc (NSCLC)</i>	WL	1. prof. dr hab. Marzena Podhorska-Okołów 2. prof. dr hab. Piotr Dzięgieł 3. dr Katarzyna Ratajczak-Wielgomas
9.	Katedra i Zakład Higieny	<i>Środowiskowe i behawioralne uwarunkowania zdrowia sercowo-naczyniowego a stężenie renality we krwi</i>	WL	1. prof. dr hab. Krystyna Pawlas 2. dr hab. Paweł Gać, prof. UMW 3. dr Iwona Markiewicz-Górka
10.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej	<i>Wpływ terapii na profile wykładników biochemicznych w niektórych chorobach przewlekłych, zapalnych lub nowotworowych</i>	WL	1. prof. dr hab. Andrzej Gamian 2. dr hab. Grzegorz Terlecki, prof. nadzw. 3. dr hab. Małgorzata Matusiewicz
11.	Katedra i Zakład Dydaktyki Chirurgicznej	<i>Ocena metod kwalifikacji chorych z czynnościowymi zaburzeniami górnego odcinka przewodu pokarmowego do leczenia chirurgicznego</i>	WL	1. dr Piotr Szelachowski 2. prof. dr hab. Krzysztof Grabowski 3. dr hab. Renata Taboła
12.	Katedra i Klinika Chorób Zakaźnych, Chorób Wątroby i Nabytych Niedoborów Odpornościowych	<i>Jakość życia pacjentów w trakcie terapii antyretrowirusowej</i>	WL	1. prof. dr hab. Brygida Knysz 2. dr hab. Małgorzata Ingot, prof. nadzw. 3. dr hab. Tomasz Pawłowski, prof. nadzw.
13.	Katedra i Klinika Chirurgii Serca	<i>Rozwarstwienie aorty typu A</i>	WL	1. prof. dr hab. Michał Zakliczyński 2. prof. dr hab. Marek Jasiński 3. dr Marcelli Łukaszewski
14.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej	<i>Charakterystyka i walidacja lokalnych biomarkerów immunologicznych umożliwiających ocenę skuteczności alergenowo-swoistej immunoterapii u pacjentów z alergicznym nieżytem spojówek i nosa uczulonych na roztocze kurzu domowego</i>	WL	1. dr Magdalena Zemelka-Wiącek 2. prof. dr hab. Marek Jutel 3. dr Paweł Gajdanowicz
15.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	<i>Analiza profilu cytokin u pacjentów pediatrycznych poddanych terapii CAR-T cell w odniesieniu do potencjalnych powikłań immunologicznych, neurotoksyczności oraz krótko- i długoterminowych wyników leczenia</i>	WL	1. prof. dr hab. Bernarda Kazanowska 2. prof. dr hab. Krzysztof Kałwak 3. prof. dr hab. Tomasz Wróbel
16.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	<i>Optymalizacja leczenia nowotworów dziecięcych. Mechanizmy oporności nowotworów na leczenie i sposoby ich przezwyciężenia</i>	WL	1. prof. dr hab. Bernarda Kazanowska 2. dr hab. Marek Ussowicz 3. dr hab. Grażyna Wróbel
17.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	<i>Nowe biomarkery związane z reakcją zapalną i uszkodzeniem komórek w odmiedniczkowym zapaleniu nerek i urosepsie w</i>	WL	1. prof. dr hab. Magdalena Krajewska 2. dr hab. Dorota Kamińska

		<i>odniesieniu do uszkodzenia śródbłonna, przewlekłej choroby nerek i ryzyka sercowo- naczyniowego</i>		3. dr hab. Oktawia Mazanowska, prof. nadzw.
18.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	<i>Integracja danych klinicznych i histopatologicznych przez sztuczną inteligencję w celu prognozowania wyników leczenia wybranych glomerulopatii</i>	WL	1. prof. dr hab. Magdalena Krajewska 2. dr hab. Mariusz Kuszał 3. dr hab. Tomasz Gołębiowski
19.	Katedra i Klinika Neonatalogii	<i>Wpływ perinatalnych czynników ryzyka na skład mleka i parametry antropometryczne noworodka</i>	WL	1. dr hab. Tomasz Fuchs 2. dr hab. Barbara Królak-Olejniak prof. nadzw. 3. dr Matylda Łukacka-Czosnykowska
20.	Katedra i Klinika Kardiologii	<i>Wyniki odległe angioplastyki pnia lewej tętnicy wieńcowej u pacjentów Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu</i>	WL	1. prof. dr hab. Andrzej Mysiak 2. dr hab. Wiktor Kuliczkowski 3. dr hab. Marta Negrusz-Kawecka, prof. nadzw.
21.	Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych, Nadciśnienia Tętniczego i Onkologii Klinicznej	<i>Stratifikacja ryzyka sercowo- naczyniowego za pomocą nowych technik echokardiograficznych i elektrokardiograficznych u chorych z obturacyjnym bezdechem sennym</i>	WL	1. prof. dr hab. Grzegorz Mazur 2. prof. dr hab. Rafał Poręba 3. dr Helena Martynowicz
22.	Katedra i Zakład Genetyki	<i>Poszukiwanie genetycznych uwarunkowań niepełnosprawności intelektualnej</i>	WL	1. prof. dr hab. Maria Sąsiadek 2. dr hab. Izabela Łaczmńska 3. dr Justyna Gil
23.	Katedra i Klinika Okulistyki	<i>Ocena zmian czynnościowych i anatomicznych nerwu wzrokowego u pacjentów z jaskrą pierwotną otwartego kąta przesączania</i>	WL	1. dr Małgorzata Mulak 2. prof. dr hab. Marta Misiuk-Hojto 3. dr Joanna Adamiec-Mroczek
24.	Katedra Biofizyki	<i>Badanie mechanizmów molekularnych plastyczności transmisji synaptycznej w poszczególnych typach interneuronów GABAergiczn</i>	WL	1. prof. dr hab. Jerzy Mozrzyński 2. dr Grzegorz Wiera 3. dr Katarzyna Lebida
25.	Katedra i Klinika Gastroenterologii i Hepatologii	<i>Korelacja stężenia wybranych czynników wzrostu fibroblastów z aktywnością kliniczną i endoskopową nieswoistych zapaleń jelit</i>	WL	1. prof. dr hab. Elżbieta Poniewierka 2. dr hab. Agata Muliak, prof. nadzw. 3. dr Radosław Kempański
26.	Katedra i Zakład Fizjologii	<i>Podłoże fizjologiczne oraz możliwości nefarmakologicznego modulowania komponenty hemodynamicznej odruchu z chemoreceptorów obwodowych u ludzi</i>	WL	1. prof. dr hab. Beata Ponikowska 2. dr Bartłomiej Paleczny 3. prof. dr hab. Ewa Jankowska
27.	Katedra Chorób Serca	<i>Zabieg wszczepienia zastawki aortalnej metodą przezskórną (TAVI) - wybrane aspekty oceny obrazowej, klinicznej i hemodynamicznej</i>	WNoZ	1. Prof. dr hab. Piotr Ponikowski 2. dr hab. Marcin Protasiewicz 3. dr hab. Jan Biegus
28.	Katedra Patofizjologii	<i>Kompleksowa ocena elektrokardiograficznych parametrów okresu repolaryzacji oraz dotyczących załamka P u dorosłych z nadwagą i otyłością i ich powiązania z występowaniem zaburzeń rytmu w różnych</i>	WL	1. prof. dr hab. Witold Pilecki 2. dr hab. Małgorzata Anna Poręba 3. dr hab. Krystyna Laszki-Szcząchor

		grupach wiekowych		
29.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	<i>Przydatność nanohydroksyapatytu i nanofluoroapatytu w regeneracji tkanki kostnej w badaniach in vitro</i>	WLS	1. dr Maria Szymonowicz 2. prof. dr hab. Zbigniew Rybak 3. dr hab. Maciej Dobrzyński, prof. UMW
30.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	<i>Rola PD-1 i Bcl-2 w etiologii i przebiegu klinicznym zespołów mielodysplastycznych</i>	WL	1. prof. dr hab. Tomasz Wróbel 2. dr hab. Justyna Rybka 3. dr hab. Anna Czyż
31	Klinika Psychiatrii Katedry Psychiatrii	<i>Rola semantyki wyrazu ośpienie w stygmatyzacji osób żyjących z ośpieniem oraz efektywność kampanii społecznej w redukowaniu stygmatyzacji wobec osób żyjących z ośpieniem w kontekście zmiany rozumienia wyrazu ośpienie.</i>	WL	1. dr hab. Krzysztof Małyszczak prof. nadzw. 2. Prof. Joanna Rymaszewska 3. dr Dorota Szcześniak
32.	Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej	<i>Postępowanie neo- i adjuwantowe (chemioterapia / immunoterapia przed - pooperacyjna i inne metody wspomagające leczenie) w skojarzonym z resekcyjnym lub ablacyjnym leczeniem nowotworów <u>płuca</u></i>	WL	1. prof. dr hab. Vladimir Bobek 2. dr hab. Adam Rzechonek 3. dr Piotr Błasiak
33.	Zakład Ratownictwa Medycznego	<i>Medyczne czynności ratunkowe prowadzone przez zespoły ratownictwa medycznego w przypadku porodów pozaszpitalnych. Analiza standardów postępowania, skuteczności opieki i czynników wpływających na niepowodzenie położnicze</i>	WNoZ	1. prof. dr hab. Jacek Gajek 2. dr hab. Jacek Smereka, prof. UMW 3. dr Łukasz Terpiłowski
34.	Katedra i Zakład Mikrobiologii	<i>Oś mózg-jelito: rola bakteryjnych metabolitów w chorobach neurodegeneracyjnych</i>	WL	1. prof. dr hab. Grażyna Gościńskiak 2. prof. dr hab. Beata Sobieszczańska 3. dr Urszula Walczuk
35.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	<i>Analiza czynników klinicznych i immunologicznych mających wpływ na uzyskanie niskiej aktywności choroby oraz remisji u chorych z toczniem rumieniowatym układowym</i>	WL	1. prof. dr hab. Piotr Wiland 2. dr hab. Magdalena Szmyrka 3. dr Renata Sokolik
36.	II Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej i Onkologicznej	<i>Ocena wyników leczenia raka płaskonabłonkowego przełyku</i>	WL	1. prof. dr hab. Wojciech Kielan 2. dr hab. Renata Taboła 3. prof. dr hab. Krzysztof Grabowski
37.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej	<i>Ocena jakości relacji lekarz- pacjent i opieki na oddziale dermatologii u pacjentów z przewlekłymi chorobami skóry</i>	WL	1. dr Katarzyna Połtyn-Zaradna 2. dr hab. Katarzyna Zatońska, prof. nadzw. 3. dr Dagmara Gawel-Dąbrowska
38.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	<i>Analiza mikrobiomu występującego w moczu u pacjentów z rakiem pęcherza <u>moczowego</u></i>	WL	1. prof. dr hab. Romuald Zdrojowy 2. dr hab. Janusz Dembowski, prof. nadzw.

				3. dr hab. Wojciech Krajewski
39.	Katedra Radiologii	<i>Spoczynkowy funkcjonalny rezonans magnetyczny (rs-fMRI) mózgu u osób z łagodnymi zaburzeniami funkcji poznawczych (MCI) oraz w chorobie Alzheimera</i>	WL	1. prof. dr hab. Marek J. Sasiadek 2. dr hab. Anna Zimny 3. dr hab. Joanna Bładowska, prof. nadzw.
40.	Katedra i Zakład Patomorfologii	<i>Wpływ zlokalizowanej hipertermii z wykorzystaniem nano-materiałów na wielokomórkowe sferoidy nowotworowe w układzie szczypiec optycznych</i>	WL	1. prof. dr hab. Piotr Ziółkowski 2. dr hab. Beata Osiecka 3. dr Kamila Duś-Szachniewicz
41.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej	<i>Zastosowanie materiałów autogennych w regeneracji ubytków tkanek w jamie ustnej</i>	WLS	1. Dr Paweł Kubasiewicz-Ross 2. Prof. dr hab. Tomasz Gedrange 3. Dr Jakub Hadzik

p.o. Rektora
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2020/2021 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

Dyscyplina nauki farmaceutyczne

Lp.	Nazwa jednostki	Proponowany temat badawczy	Wydział	Członek Komisji Rekrutacyjnej
1.	Katedra Analityki Medycznej	<i>Farmakologiczna ochrona nerek przed uszkodzeniem niedokrwienno-reperfuzyjnym</i>	WF	1. dr hab. Mariola Słowińska-Mossoń 2. dr hab. Iwona Bil-Lula 3. dr Anna Krzywonoś-Zawadzka
2.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	<i>Projektowanie selektywnych inhibitorów Sirtuiny-2 w oparciu o techniki modelowania molekularnego</i>	WF	1. prof. dr hab. Justyna Brasuń 2. dr hab. Żaneta Czyżnikowska 3. dr hab. Joanna Burger
3.	Katedra i Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	<i>Znaczenie wybranych polimorfizmów syntaz tlenu azotu w ocenie ryzyka wystąpienia cukrzycy typu drugiego</i>	WF	1. dr hab. Anna Bizoń 2. dr hab. inż. Marta Kepinska, prof. UMW 3. dr hab. inż. Julita Kulbacka, prof. UMW
4.	Katedra Diagnostyki Laboratoryjnej, Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej	<i>Analiza glikozylacji ApoE obecnej w plazmie nasienia w kontekście jej roli biologicznej i wpływu na płodność męską</i>	WF	1. dr Sylwia Płaczkowska 2. dr hab. Ewa Maria Kratz, prof. UMW 3. mgr Izabela Kokot
5.	Katedra i Zakład Farmakologii i Leku Roślinnego	<i>Analiza fitochemiczna facelli błękitnej (Phacelia tanacetifolia Benth.) jako nowego źródła substancji biologicznie czynnych</i>	WF	1. dr hab. Izabela Fecka, prof. nadzw. 2. dr hab. Piotr Kuś 3. dr hab. Marcin Mączyński
6.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej i Biofizyki	<i>Zastosowanie badań napięcia powierzchniowego oraz ciśnienia powierzchniowego w rozwoju nowych produktów leczniczych przeznaczonych do stosowania na powierzchni skóry</i>	WF	1. prof. dr hab. Anna Wiela-Hojeńska 2. prof. dr hab. Witold Musiał 3. dr hab. Marcin Mączyński
7.	Katedra i Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii	<i>Profil lekowrażliwości i analiza mechanizmów oporności klinicznych izolatów grzybów z rodzaju Candida</i>	WF	1. prof. dr hab. Marzena Bartoszewicz 2. dr hab. Urszula Nawrot 3. dr Beata Mączyńska
8.	Katedra i Zakład Toksykologii	<i>Badania modelowe oceny roli wybranych ksenobiotyków oraz metabolitów estrogenów endogennych w indukowaniu lipotoksyczności</i>	WF	1. dr Ewa Sawicka 2. prof. dr hab. Agnieszka Piwowar 3. dr hab. Julita Kulbacka, prof. UMW
9.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	<i>Stabilność oksydacyjna i właściwości biologiczne olejów roślinnych wzbogacanych w związki polifenolowe pozyskane z roślin jagodowych</i>	WF	1. prof. dr hab. Halina Grajeta 2. dr hab. Anna Prescha 3. dr hab. Izabela Fecka, prof. UMW
10.	Katedra i Zakład Biologii Molekularnej i	<i>Wykorzystanie elektroporacji z jonami wapnia oraz estradiolem w leczeniu raka</i>	WF	1. dr Dagmara Baczyńska 2. prof. dr hab. Jolanta Saczko

	Komórkowej	<i>jałnika na modelu in vitro</i>		3. dr hab. Julita Kulbacka, prof. UMW
11.	Katedra i Zakład Biologii Molekularnej i Komórkowej	<i>Fizyczne i mechaniczne metody modulacji błon komórek nowotworowych z opornością lekową w celu i poprawy dostarczania leków i zwiększenia ich aktywności</i>	WF	1. prof. dr hab. Jolanta Saczko 2. dr hab. Julita Kulbacka 3. dr Dagmara Baczyńska

p.o. Rektora
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

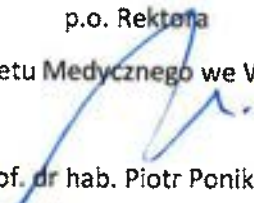
prof. dr hab. Piotr Ponikowski

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2020/2021 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

Dyscyplina nauki o zdrowiu

Lp.	Nazwa jednostki	Proponowany temat badawczy	Wydział	Członek Komisji Rekrutacyjnej
1.	Zakład Dietetyki i Parazytologii	<i>Związek pracy zmianowej ratowników medycznych ze sposobem żywienia oraz wybranymi parametrami biochemicznymi i antropometrycznymi stanu odżywienia</i>	WNoZ	1. dr Dorota Różańska 2. dr hab. Bożena Regulska-Ilow, prof. nadzw. 3. dr Anna Czekajło-Kozłowska
2.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	<i>Jakość życia pacjentów z nadciśnieniem płucnym</i>	WNoZ	1. dr prof. dr hab. Joanna Rosińczuk 2. dr hab. Beata Jankowska-Polańska, prof. UMW 3. dr hab. Joanna Jaroń
3.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego	<i>Rola ekspresji iryzyny w postępowaniu rehabilitacyjnym po ostrym zawałe mięśnia sercowego</i>	WNoZ	1. prof. dr hab. Joanna Rosińczuk 2. prof. dr hab. Piotr Dziegiel 3. prof. dr hab. Marzenna Podhorska-Okołów
	Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka Zakład Histologii i Embriologii		WL	

p.o. Rektora
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski



UNIWERSYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

SZKOŁA DOKTORSKA

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 102/XV R/2019 z dnia 11 lipca 2019 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2021/2022 Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminów kierunkowych do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

Lp.	Nazwa jednostki	Temat badawczy	Wydział	Członkowie Komisji Rekrutacyjnej
1.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	Wpływ hemolizy krwi na czynność układu krzepnięcia u pacjentów poddanych pozaustrojowego utlenowaniu krwi (ECMO).	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. dr hab. Barbara Adamik 3. prof. dr hab. Waldemar Goździk 4. dr Barbara Dragan
2.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	Znaczenie kliniczne donor-derived cell-free DNA (dd-cfDNA) u biorców wysokiego ryzyka odrzucania po przeszczepieniu narządu unaczynionego.	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. prof. dr hab. Magdalena Krajewska 3. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 4. dr hab. Oktawia Mazanowska
3.	Zakład Immunopatologii i Biologii Molekularnej	Określenie przydatności nanomembran jako nośników dla komórek macierzystych izolowanych z miazgi zęba ludzkiego (hDPSCs) w inżynierii i tkankowej ubytków tkanki chrzęstnej i kostnej.	WLS	1. dr hab. Justyna Rybka 2. prof. dr hab. Julia Bar 3. prof. dr hab. Michał Jeleń 4. prof. dr hab. Zbigniew Rybak
4.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	Ocena ultrasonograficzna stopnia nasilenia naciekania skóry w chłoniakach T komórkowych skóry.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Jacek Szepietowski 3. dr hab. Rafał Białynicki-Birula 4. prof. dr hab. Wojciech Baran
5.	Katedra Chorób Serca	Osmolarność surowicy i moczu w ostrej niewydolności serca - wpływ na przebieg kliniczny i rokowanie.	WNOZ	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Jan Biegus 3. dr hab. Robert Zymliński 4. dr hab. Wiktor Kuliczkowski
6.	Katedra i Zakład Toksykologii	Predyspozycje genetyczne oraz środowiskowy wpływ ksenoestrogenów na zaburzenia metaboliczne i hormonalne występujące u kobiet z zespołem policystycznych jajników.	WF	1. dr hab. Justyna Rybka 2. dr hab. Anna Bizoń 3. prof. dr hab. Agnieszka Piwowar 4. dr Ewa Sawicka
7.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej	Analogi hormonów peptydowych jako ligandy dla jonów bio-metali.	WF	1. dr hab. Justyna Rybka 2. prof. dr hab. Justyna Brasuń 3. dr Aleksandra Marciniak 4. dr Aleksandra Kotynia

8.	Katedra i Zakład Stomatologii Dziecięcej i Stomatologii Przedklinicznej	Ocena biogodności, właściwości przeciwbakteryjnych, szczelności brzeżnej oraz stopnia uwalniania fluoru laków szczelinowych domieszkowanych nanocząteczkami miedzi i fluoroapatytu w badaniach in vitro.	WLS	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Maciej Dobrzyński, prof. UMW 3. dr Maria Szymonowicz 4. prof. dr hab. Zbigniew Rybak
9.	Katedra i Zakład Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej	Rola wybranych zaburzeń układu immunologicznego w progresji czerniaka i raka skóry z komórek Merkla.	WLS	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Piotr Donizy 3. prof. dr hab. Agnieszka Hałoń 4. prof. dr hab. Michał Jeleń
10.	Katedra i Zakład Higieny	Stężenie galektyny-3 we krwi oraz objętość pozakomórkowa miokardium oceniana metodą tomografii komputerowej jako potencjalne markery zdrowia sercowo-naczyniowego.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Paweł Gać, prof. UMW 3. prof. dr hab. Krystyna Pawlas 4. dr Aleksandra Jaremków
11.	Katedra Ratownictwa Medycznego	Kliniczna, elektrokardiograficzna, echokardiograficzna i neurohumoralna ocena wyników leczenia stymulacją fizjologicznego układu bódźoprzewodzącego.	WNOZ	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Jacek Gajek 3. dr hab. Jacek Smereka, prof. UMW 4. dr Łukasz Terpiłowski
12.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej	Zaburzenia metabolizmu tkankowego u chorych na przewlekłą chorobę nerek i ich wpływ na rozwój zespołów geriatrycznych.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Tomasz Gołębiowski 3. prof. dr hab. Magdalena Krajewska 4. dr Andrzej Konieczny
13.	Katedra Radiologii - Zakład Radiologii Ogólnej, Zabiegowej i Neuroradiologii	Zastosowanie zaawansowanych technik tomografii komputerowej oraz badania perfuzyjnego tomografii komputerowej w chorobach sercowo-naczyniowych.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Maciej Guziński 3. prof. dr hab. Marek Sądadek 4. prof. dr hab. Joanna Bładowska
14.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	Mikrobiom i mykobiom skóry i jego rola w pierwotnie skórnych chłoniakach T-komórkowych.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Alina Jankowska-Konsur 3. prof. dr hab. Jacek Szepietowski 4. prof. dr hab. Joanna Maj
15.	Katedra i Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych	Rola paraoksonazy w modulacji właściwości antyoksydacyjnych lipoprotein wysokiej gęstości (HDL) i jej zdolność do tworzenia kompleksów z kropkami kwantowymi.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Marta Kepinska, prof. UMW 3. dr Milena Ścisłalska 4. dr hab. Anna Prescha
16.	Katedra i Zakład Biologii i Parazytologii Lekarskiej	Analiza obecności i charakterystyka genotypowa Pneumocystis jirovecii w łóżyskach ludzkich.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Marta Kicia 3. prof. dr hab. Andrzej Hendrich 4. prof. dr hab. Barbara Królak-Olejek
17.	Katedra Neurologii - Samodzielna Pracownia Neuroelektrofizjologii Klinicznej Katedry Neurologii	Analiza czynników pro- i przeciwzapalnych w surowicy krwi i płynie mózgowo-rdzeniowym jako markerów skuteczności terapii u pacjentów z przewlekłą zapalną demielinizacyjną poliradikuloneuropatią (CIDP) oraz CIDP i cukrzycą typu II leczonych immunoglobulinami ludzkimi.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Magdalena Koszewicz 3. dr hab. Sławomir Budrewicz, prof. UMW 4. dr hab. Maria Ejma, prof. UMW
18.	Katedra i Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej	Ocena zawartości pochodnych kwasu arachidonowego oraz poziomu nasilenia stresu oksydacyjnego w plazmach nasienia mężczyźni o obniżonej płodności.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Ewa Maria Kratz, prof. UMW 3. dr Sylwia Płaczowska 4. mgr Izabela Kokot
19.	Katedra i Klinika Neonatologii	Wpływ perinatalnych czynników ryzyka na skład mleka i parametry antropometryczne noworodka.	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. prof. dr hab. Barbara Królak-Olejek 3. dr hab. Tomasz Fuchs 4. dr Matylda Czosnykowska-Łukacka
20.	Katedra i Zakład Biologii Molekularnej i Komórkowej	Mechanizmy działania nieodwracalnej elektroporacji (IRE) z jonami wapnia i cytostatykami w ludzkim raku trzustki na modelu tkankowym i komórkowym.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Julita Kulbacka, prof. UMW 3. prof. dr hab. Jolanta Saczko 4. dr Dagmara Baczyńska
21.	Katedra i Klinika Kardiologii	Rokowanie odległe u pacjentów bez istotnych zwężeń w naczyniach wieńcowych w ocenie czynnościowej.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Wiktor Kulickowski 3. prof. dr hab. Andrzej Mysiak 4. dr Konrad Kaaz
22.	Katedra i Klinika Angiologii, Nadciśnienia Tętniczego i Diabetologii	Ocena skuteczności insulinoterapii w cukrzycy typu 1 u osób z lipohipertrofią (LHT) tkanki podskórnej oraz analiza	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Rafał Małecki 3. prof. dr hab. Andrzej Szuba

		patomechanizmu LHT w celu poprawy długoterminowego wyrównania choroby.		4. dr hab. Izabela Gosk-Bierska
23.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej	Wyniki onkologiczne u chorych na raka gruczołu krokowego z przerzutami do węzłów chłonnych po radykalnej prostatektomii: analiza porównawcza różnych strategii postępowania pooperacyjnego.	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. dr hab. Bartosz Małkiewicz 3. prof. dr hab. Romuald Zdrojowy 4. dr hab. Janusz Dembowski, prof. UMW
24.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych, Nadciśnienia Tętniczego i Onkologii Klinicznej	Ocena stężenia markerów zapalnych, neurotroficznego czynnika pochodzenia mózgowego oraz zmienności rytmu serca u pacjentów z zaburzeniami snu.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Helena Martynowicz 3. prof. dr hab. Grzegorz Mazur 4. prof. dr hab. Rafał Poręba
25.	Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej	Regulation of dual-toxicity system in plant cells for improved cell-targeted cytotoxic drug delivery.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Adam Matkowski 3. dr Monika Bielecka 4. dr hab. Julita Kulbacka, prof. UMW
26.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	Udział komórek MAIT w patogenezie hidradenitis suppurativa i ich wpływ na przebieg kliniczny choroby.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Łukasz Matusiak 3. prof. dr hab. Jacek Szepietowski 4. dr hab. Rafał Białynicki-Birula
27.	Katedra i Klinika Psychiatrii	Znaczenie mikrobiomu jelitowego w patofizjologii schizofrenii deficytowej.	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. dr hab. Dorota Frydecka, prof. UMW 3. dr hab. Błażej Misiak 4. dr hab. Dorota Frydecka, prof. UMW
28.	Katedra i Zakład Biofizyki i Neurobiologii	Molekularne i komórkowe mechanizmy plastyczności transmisji hamującej w mózgu.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Jerzy Mozrzyk 3. dr Grzegorz Wiera 4. dr Katarzyna Lebeda
29.	Katedra i Zakład Chemii Fizycznej i Biofizyki	Synteza polielektrolitowych nośników substancji leczniczej, o selektywnej wrażliwości na jony dwu- i trójwalentne.	WF	1. dr hab. Justyna Rybka 2. prof. dr hab. Witold Musiał 3. dr hab. Marcin Mączyński, prof. UMW 4. prof. dr hab. Anna Wiela-Hojeńska
30.	Katedra i Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii	Profil leukowrażliwości i analiza mechanizmów oporności klinicznych izolatów grzybów z rodzaju Candida.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Urszula Nawrot 3. dr hab. Adam Junka, prof. UMW 4. dr Beata Mączyńska
31.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	Wpływ mikronakłuwania i składników aktywnych w różnych podłożach na obraz histologiczny i podstawowe funkcje skóry.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Danuta Nowicka 3. prof. dr hab. Jacek Szepietowski 4. dr hab. Rafał Białynicki-Birula
32.	Katedra i Zakład Chemii i Immunochemii	Wpływ statusu metabolicznego matki na jakość immunologiczną mleka.	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. dr hab. Magdalena Orczyk-Pańkiewicz, prof. UMW 3. dr hab. Mirosława Ferens-Sieczkowska, prof. UMW 4. prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka
33.	Katedra Patomorfologii Zakład Patomorfologii	Związki naturalne i ich pochodne w terapii fotodynamicznej - analiza skuteczności in vitro i in vivo.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Beata Osiecka 3. dr Sylwia Borska 4. dr Marta Woźniak
34.	Katedra i Klinika Chirurgii i Urologii Dziecięcej	Zastosowania torakoskopii w leczeniu wrodzonego zarośnięcia przełyku.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Dariusz Patkowski 3. dr Mateusz Palczewski 4. prof. dr hab. Urszula Zaleska-Dorobisz
35.	Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka – Zakład Histologii i Embriologii	Ekspresja enolazy-1 (ENO-1) oraz białka MBP-1 (czynnik regulujący protoonkogen c-myc) w niedrobnokomórkowych rakach płuc oraz w rakach gruczołu piersiowego.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Marzenna Podhorska-Okołów 3. prof. dr hab. Piotr Dziągiel 4. dr Mateusz Olbromski
36.	Katedra i Klinika Neurologii	Elektrofizjologiczne i biochemiczne markery zajęcia układu nerwowego u chorych na raka płuca.	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. dr hab. Anna Pokryszko-Dragan, prof. UMW 3. dr hab. Sławomir Budrewicz, prof. UMW 4. dr hab. Anna Brzecka, prof. UMW
37.	Katedra i Zakład Bromatologii i Dietetyki	Stabilność oksydacyjna oraz właściwości biologiczne olejów jadalnych pozyskiwanych z wybranych niekonwencjonalnych surowców roślinnych i wzbogacanych w naturalne substancje przeciwutleniające.	WF	1. dr hab. Justyna Rybka 2. dr hab. Anna Prescha 3. prof. dr hab. Halina Grajeta 4. dr hab. Izabela Fecka, prof. UMW

38.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów	Ocena właściwości biomechanicznych oraz biogodności bioresorbowalnych płytek do osteosyntezy żuchwy wytworzonych metodą druku 3D w badaniach in vitro.	WLS	1. dr hab. Justyna Rybka 2. prof. dr hab. Zbigniew Rybak 3. dr Maria Szymonowicz 4. dr hab. Maciej Dobrzyński, prof. UMW
39.	Katedra i Zakład Genetyki	Genetyczne uwarunkowania zespołów wad wrodzonych, opóźnienia rozwoju psycho-ruchowego i niepełnosprawności intelektualnej wśród wychowanków placówek socjalnych.	WL	1. dr hab. Justyna Rybka 2. prof. dr hab. Maria Sasiadek 3. dr hab. Izabela Łączmańska 4. dr Karolina Pesz
40.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii	Kliniczne i patogenetyczne aspekty świadu w nowotworowych i nienowotworowych chorobach hematologicznych.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Jacek Szepietowski 3. prof. dr hab. Tomasz Wróbel 4. dr hab. Rafał Białynicki-Birula
41.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych	Analiza czynników klinicznych i immunologicznych mających wpływ na uzyskanie niskiej aktywności choroby oraz remisji u chorych z toczniem rumieniowatym układowym.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Magdalena Szmyrka 3. prof. dr hab. Piotr Wiland 4. prof. dr hab. Jerzy Świerkot
42.	Katedra i Klinika Okulistyki	Analiza biomarkerów angiografii optycznej koherentnej tomografii u pacjentów z cukrzycowym obrzękiem plamki leczonych podprogową laseroterapią mikropulsową.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Anna Turno-Kręcicka 3. prof. dr hab. Marta Misiuk-Hojło 4. dr hab. Patrycja Krzyżanowska- Berkowska
43.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	Ocena zjawiska wyczerpania immunologicznego po leczeniu onkologicznym i przeszczepowym w wieku dziecięcym.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Marek Ussowicz 3. prof. dr hab. Bernarda Kazanowska 4. prof. dr hab. Krzysztof Kałwak
44.	Katedra i Zakład Farmakologii Klinicznej	Ocena efektywności immunoterapii w zaawansowanych nowotworach złośliwych układu pokarmowego.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Anna Wiela-Howeńska 3. dr Paweł Petryszyn 4. dr hab. Przemysław Niewiński
45.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku	Molekularne czynniki prognostyczne w nowotworach hematologicznych.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. prof. dr hab. Anna Czyż 3. prof. dr hab. Tomasz Wróbel 4. dr hab. Justyna Rybka
46.	Katedra i Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii	Ocena wpływu leków analgo-sedacyjnych na rozwój funkcji poznawczych u dzieci hospitalizowanych w Oddziale Intensywnej Terapii w pierwszym roku życia.	WL	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Marzena Zielińska 3. prof. dr hab. Waldemar Goździk 4. dr Małgorzata Lipińska-Gediga
47.	Katedra Chorób Serca	Terapia nerkozastępcza w niewydolności serca, wybrane aspekty kliniczne.	WNOZ	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Robert Zymliński 3. dr hab. Jan Biegus 4. prof. dr hab. Mariusz Kusztal
48.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku - Projekt NCN - Mozart	Krystalizacja ciągła i mechanochemiczna jako nowoczesne metody otrzymywania układów polimorficznych kokryształów o znaczeniu farmaceutycznym.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Karol Nartowski 3. dr hab. Bożena Karolewicz, prof. UMW 4. dr Artur Owczarek
49.	Katedra i Zakład Technologii Postaci Leku - Projekt NCN - Mozart	Określenie roli klasycznych procesów krystalizacji w otrzymywaniu układów polimorficznych kokryształów o znaczeniu farmaceutycznym.	WF	1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW 2. dr hab. Karol Nartowski 3. dr hab. Bożena Karolewicz, prof. UMW 4. dr Artur Owczarek

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski



UNIWERSYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

SZKOŁA DOKTORSKA

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 2/XVI R/2022 z dnia 10 stycznia 2022 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje na rok akademicki 2022/2023 Komisję rekrutacyjną do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

1. dr hab. Mirosław Banasik, prof. uczelni – Dyrektor Szkoły Doktorskiej – przewodniczący
2. dr hab. Justyna Rybka – Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej
3. prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka – dyscyplina nauki medyczne
4. prof. dr hab. Izabella Uchmanowicz - dyscyplina nauki o zdrowiu
5. dr hab. Marcin Mączyński, prof. uczelni – dyscyplina nauki farmaceutyczne
6. dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. uczelni – dyscyplina nauki medyczne

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

SZKOŁA DOKTORSKA

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 2/XVI R/2022 z dnia 10 stycznia 2022 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje Komisję rekrutacyjną na rok akademicki 2023/2024 do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

1. prof. dr hab. Mirosław Banasik – Dyrektor Szkoły Doktorskiej – przewodniczący
2. dr hab. Justyna Rybka – Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej
3. prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka – dyscyplina nauki medyczne
4. prof. dr hab. Izabella Uchmanowicz - dyscyplina nauki o zdrowiu
5. dr hab. Marcin Mączyński, prof. uczelni – dyscyplina nauki farmaceutyczne
6. dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. uczelni – dyscyplina nauki medyczne

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

SZKOŁA DOKTORSKA

POWOŁANIE

Zgodnie z § 2 Zarządzenia JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t. j. zarządzenie nr 2/XVI R/2022 z dnia 10 stycznia 2022 r.) Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu powołuje Komisję rekrutacyjną na rok akademicki 2024/2025 do Szkoły Doktorskiej, w składzie:

1. prof. dr hab. Mirosław Banasik – Dyrektor Szkoły Doktorskiej – przewodniczący
2. dr hab. Justyna Rybka, prof. UMW – Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej
3. prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpaczka – dyscyplina nauki medyczne
4. prof. dr hab. Izabella Uchmanowicz - dyscyplina nauki o zdrowiu
5. dr hab. Marcin Mączyński, prof. UMW – dyscyplina nauki farmaceutyczne
6. dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW – dyscyplina nauki medyczne

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Uchwała Nr 2015
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 24 kwietnia 2019 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2019/2020

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2019/2020”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Do czasu powołania Dyrektora Szkoły Doktorskiej zadania Dyrektora Szkoły Doktorskiej, o których mowa w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, pełni Pełnomocnik Rektora ds. Szkoły Doktorskiej.
2. Do czasu powołania Rady Szkoły Doktorskiej zadania Rady Szkoły Doktorskiej, o których mowa w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, pełni Pełnomocnik Rektora ds. Szkoły Doktorskiej wraz z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w uzgodnieniu z samorządem doktorantów.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

**REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
OD ROKU AKADEMICKIEGO 2019/2020**

Spis treści

- I. Przepisy ogólne
- II. Prawa i obowiązki doktoranta
- III. Program kształcenia
- IV. Organizacja kształcenia
- V. Skala ocen
- VI. Zaliczenie przedmiotu
- VII. Zaliczenie roku
- VIII. Wpis warunkowy
- IX. Indywidualna organizacja kształcenia
- X. Praktyki
- XI. Mobilność
- XII. Praca naukowa doktoranta
- XIII. Ocena śródkresowa
- XIV. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
- XV. Skreślenie z listy doktorantów
- XVI. Zawieszenie kształcenia
- XVII. Wznowienie
- XVIII. Zaświadczenia
- XIX. Stypendium doktoranckie
- XX. Nagrody
- XXI. Zrzeszanie się w organizacjach doktorantów

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktorantów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni w Szkole Doktorskiej trwa 4 lata i kończą się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018r., poz. 1668 ze zm.), zwaną dalej „Ustawą” oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, która ukończyła trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 30 kwietnia roku kalendarzowego, w którym rozpoczyna się rok akademicki, którego uchwała dotyczy.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczkach akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Przełożonym wszystkich doktorantów i pracowników Uczelni jest Rektor. Bezpośrednim przełożonym doktorantów jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy pomocy Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 6.

1. Doktorant ma prawo między innymi do:
 - 1) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;
 - 2) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - 3) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - 4) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych

- i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
- 5) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - 6) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
 - 7) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności wkołach naukowych;
 - 8) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
2. Do obowiązków doktoranta między innymi należy:
- 1) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
 - 2) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
 - 3) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
 - 4) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
 - 5) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
 - 6) realizacja projektu zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
 - 7) wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - 8) aktywne uczestnictwo w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 9) aktywny udział w publikowaniu prac poglądowych i oryginalnych lub przedstawianie wyników prowadzonych badań naukowych w formie referatów;
 - 10) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
 - 11) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
 - 12) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
 - 13) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
 - 14) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych);
 - 15) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;
 - 16) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w § 30 niniejszego Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

III. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w dziekanacie i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. SKALA OCEN

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis liczbowy	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu/zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu/zaliczenia.
2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;
 - 3) osoba prowadząca zajęcia;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
4. Ocena z egzaminu/zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. ZALICZENIE ROKU

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 31 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) wypełnić w formie elektronicznej sprawozdanie roczne doktoranta w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia,
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w elektronicznym

sprawozdaniu rocznym.

5. Wyniki zaliczeń/egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. Przechowuje się w teczce doktoranta kopię indywidualnego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokół/y posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. WPIS WARUNKOWY

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. PRAKTYKI

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 50 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 40 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych.

XI. MOBILNOŚĆ

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Dziekanacie umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Szkole Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.

XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora między innymi należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny/kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.

XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.

2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawiennictwa na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej,
 - 3) niezadowolającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni.

XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. WZNOWIENIE

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. ZAŚWIADCZENIA

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
7. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy. Przepis ust. 2 stosuje się.

XX. NAGRODY

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW

§ 32.

1. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.
2. Do organizacji doktorantów oraz stowarzyszeń, które nie zrzeszają innych członków oprócz doktorantów, studentów i pracowników Uczelni, stosuje się odpowiednio przepisy Zarządzenia nr 164 /XV R/2018 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu działania, finansowania i rozwiązywania uczelnianych organizacji studenckich i stowarzyszeń działających w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu ze zmianami, z uwzględnieniem w szczególności, iż spis organizacji doktorantów jest prowadzony przez Szkołę Doktorską.

Uchwała Nr 2154
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 29 kwietnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2020/2021

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2020/2021”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.

Za Senat

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO im. PIASTÓW ŚLĄSKICH we Wrocławiu
OD ROKU AKADEMICKIEGO 2020/2021

Spis treści

I. PRZEPISY OGÓLNE	2
II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	2
III. PROGRAM KSZTAŁCENIA	4
IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	4
V. SKALA OCEN	4
VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU	5
VII. ZALICZENIE ROKU	5
VIII. WPIS WARUNKOWY	6
IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	6
X. PRAKTYKI	6
XI. MOBILNOŚĆ	7
XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA	7
XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA	7
XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA	8
XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	8
XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	9
XVII. WZNOWIENIE	9
XVIII. ZAŚWIADCZENIA	9
XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE	9
XX. NAGRODY	10
XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW	10
XXII. DRUKI	10

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy”.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Dokorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;

- b) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - c) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - d) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - e) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - f) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
 - g) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
 - h) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
2. Do obowiązków doktoranta należy:
- a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
 - c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
 - d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
 - e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności
 - f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
 - g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
 - h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
 - i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
 - j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
 - k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
 - m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
 - n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
 - o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
 - p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;

- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w § 30 niniejszego Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

III. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. SKALA OCEN

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis liczbowy	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do reaktywacji terminu egzaminu. Decyzję o reaktywacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu/zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu/zaliczenia.
2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;
 - 3) osoba prowadząca zajęcia;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
4. Ocena z egzaminu/zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. ZALICZENIE ROKU

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 31 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić w formie elektronicznej sprawozdanie roczne doktoranta w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia,

- 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w elektronicznym sprawozdaniu rocznym.
 5. Wyniki zaliczeń/egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
 6. W teczce doktoranta przechowuje się kopię indywidualnego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokół/y posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
 7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. WPIS WARUNKOWY

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. PRAKTYKI

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 50 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 40 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.

2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. MOBILNOŚĆ

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.

XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny/kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.
7. Promotor/drugi promotor/promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema uczestnikami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej lub na studiach doktoranckich.

XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawienia na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.

2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej,
 - 3) niezadowalającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni.

XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. WZNOWIENIE

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. ZAŚWIADCZENIA

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o

rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.

7. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. NAGRODY

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW

§ 32.

1. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.
2. Do organizacji doktorantów oraz stowarzyszeń, które nie zrzeszają innych członków oprócz doktorantów, studentów i pracowników Uczelni, stosuje się odpowiednio przepisy Zarządzenia nr 164 /XV R/2018 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu działania, finansowania i rozwiązywania uczelnianych organizacji studenckich i stowarzyszeń działających w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu ze zmianami, z uwzględnieniem w szczególności, iż spis organizacji doktorantów jest prowadzony przez Szkołę Doktorską.

XXII. DRUKI

§ 33.

1. Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

Uchwała Nr 2296
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im.
Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2021/2022

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2021/2022”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Z dniem 1 października 2021 roku traci moc uchwała nr 2154 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, obowiązującego od roku akademickiego 2020/2021.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.

Za Senat

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OD ROKU AKADEMICKIEGO 2021/2022

Spis treści

I. PRZEPISY OGÓLNE	2
II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	2
III. PROGRAM KSZTAŁCENIA	4
IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	4
V. SKALA OCEN	4
VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU	5
VII. ZALICZENIE ROKU	6
VIII. WPIS WARUNKOWY	6
IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	6
X. PRAKTYKI	7
XI. MOBILNOŚĆ	7
XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA	7
XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA	8
XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA	8
XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	9
XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	9
XVII. WZNOWIENIE	9
XVIII. ZAŚWIADCZENIA	9
XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE	9
XX. NAGRODY	10
XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW	10
XXII. DRUKI	10

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy”.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Dokorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;

- b) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - c) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - d) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - e) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - f) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
 - g) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
 - h) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
2. Do obowiązków doktoranta należy:
- a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
 - c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
 - d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
 - e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności
 - f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
 - g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
 - h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
 - i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
 - j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
 - k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
 - m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
 - n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
 - o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
 - p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;
 - q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub w grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - r) opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku, za co najmniej 40 punktów za publikację lub pracy za min. 70 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 70 punktów do końca 3 roku.

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w § 30 niniejszego Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

III. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. SKALA OCEN

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis liczbowy	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

- Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
- Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU

§ 12.

- Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
- Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
- Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
- Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

- Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
- W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do reaktywacji terminu egzaminu. Decyzję o reaktywacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
- W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

- Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu/zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu/zaliczenia.
- W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
- Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - promotor;
 - osoba prowadząca zajęcia;
 - inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
- Ocena z egzaminu/zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. ZALICZENIE ROKU

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 31 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić w formie elektronicznej sprawozdanie roczne doktoranta w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia,
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w elektronicznym sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń/egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. W teczkę doktoranta przechowuje się kopię indywidulanego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokół/y posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. WPIS WARUNKOWY

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.

2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. PRAKTYKI

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. MOBILNOŚĆ

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.

XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności

- harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny/kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.
 7. Promotor/drugi promotor/promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema uczestnikami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej lub na studiach doktoranckich.

XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródokresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawienia na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe

w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowalającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni.

XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. WZNOWIENIE

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. ZAŚWIADCZENIA

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.

3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. NAGRODY

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW

§ 32.

1. Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.
2. Do organizacji doktorantów oraz stowarzyszeń, które nie zrzeszają innych członków oprócz doktorantów, studentów i pracowników Uczelni, stosuje się odpowiednio przepisy Zarządzenia nr 164 /XV R/2018 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu działania, finansowania i rozwiązywania uczelnianych organizacji studenckich i stowarzyszeń działających w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu ze zmianami, z uwzględnieniem w szczególności, iż spis organizacji doktorantów jest prowadzony przez Szkołę Doktorską.

XXII. DRUKI

§ 33.

1. Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

Uchwała Nr 2391
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im.
Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2022/2023

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2022/2023”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Z dniem 1 października 2022 roku traci moc uchwała nr 2296 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 r.

Za Senat
Rektor

Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny

Tomasz Konopa

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Spis treści

I. PRZEPISY OGÓLNE	2
II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	2
III. PROGRAM KSZTAŁCENIA	4
IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	4
V. SKALA OCEN	5
VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU	5
VII. ZALICZENIE ROKU	6
VIII. WPIS WARUNKOWY.....	6
IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA.....	7
X. PRAKTYKI	7
XI. MOBILNOŚĆ.....	7
XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA.....	7
XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA.....	8
XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA	9
XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	9
XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	9
XVII. WZNOWIENIE	9
XVIII. ZAŚWIADCZENIA.....	10
XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE	10
XX. NAGRODY	10
XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW	10
XXII. DRUKI	10

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy”.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;

- b) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - c) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - d) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - e) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - f) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
 - g) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
 - h) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
2. Do obowiązków doktoranta należy:
- a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
 - c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
 - d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
 - e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
 - f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
 - g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
 - h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
 - i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
 - j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
 - k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
 - m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
 - n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
 - o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
 - p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;
 - q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub w grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - r) Opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku, za co najmniej 70 punktów za publikację lub pracy za min. 100 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 100 punktów do końca 3 roku.

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w § 30 niniejszego Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

III. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. SKALA OCEN

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis liczbowy	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów koleżeńskich Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do reaktywacji terminu egzaminu. Decyzję o reaktywacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu/zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu/zaliczenia.
2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;

- 3) osoba prowadząca zajęcia;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
4. Ocena z egzaminu/zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. ZALICZENIE ROKU

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 31 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić sprawozdanie roczne doktoranta w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia,
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w elektronicznym sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń/egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. W teczce doktoranta przechowuje się kopię indywidulowanego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokół/y posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. WPIS WARUNKOWY

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. PRAKTYKI

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. MOBILNOŚĆ

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.

XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:

- 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny/kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.
7. Promotor/drugi promotor/promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema uczestnikami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej lub na studiach doktoranckich.

XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródokresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawienia na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowolającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni.

XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. WZNOWIENIE

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. ZAŚWIADCZENIA

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. NAGRODY

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW

§ 32.

Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

XXII. DRUKI

§ 33.

Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

Uchwała Nr 2494
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 29 marca 2023 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im.
Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2023/2024

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 poz. 574 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwała, co następuje:

§ 1.

Uchwała się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2023/2024”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Z dniem 1 października 2023 roku traci moc uchwała nr 2391 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, obowiązującego od roku akademickiego 2022/2023.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny
Tomasz Konopa

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OD ROKU AKADEMICKIEGO 2023/2024

Spis treści

I. PRZEPISY OGÓLNE	2
II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	3
III. PROGRAM KSZTAŁCENIA	4
IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	4
V. SKALA OCEN	5
VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU	5
VII. ZALICZENIE ROKU	6
VIII. WPIS WARUNKOWY	6
IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
X. PRAKTYKI	7
XI. MOBILNOŚĆ	7
XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA	7
XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA	8
XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA	9
XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	9
XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	10
XVII. WZNOWIENIE	10
XVIII. ZAŚWIADCZENIA	10
XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE	10
XX. NAGRODY	10
XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW	11
XXII. DRUKI	11

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. Za złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się złożenie jednego egzemplarza rozprawy doktorskiej w oprawie miękkiej wraz z poświadczeniem złożenia kompletnej dokumentacji rozprawy doktorskiej w odpowiedniej Radzie Dyscypliny.
2. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora lub promotorów okres o którym mowa w ust. 1 może zostać skrócony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia oraz pozytywnego zaliczenia oceny śródkresowej, nie wcześniej niż po 2 roku kształcenia.
3. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy”.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;
 - b) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - c) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - d) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - e) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - f) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
 - g) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności wkołach naukowych;
 - h) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
2. Do obowiązków doktoranta należy:
 - a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
 - c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
 - d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
 - e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
 - f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
 - g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
 - h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
 - i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
 - j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
 - k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
 - m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
 - n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
 - o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
 - p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;
 - q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - r) Opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku,

za co najmniej 70 punktów za publikację lub pracy za min. 100 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 100 punktów do końca 3 roku,

- s) posługiwania się adresem mailowym w domenie UMW przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją Uczelni pod rygorem uznania przekazanych informacji za dostarczone;
- t) przekazywania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej danych i informacji podlegających raportowaniu do Systemu POL-on, w tym Indywidualnego Identyfikatora ORCID,
- u) Doktorant zobowiązany jest do zrealizowania całego programu kształcenia przed złożeniem rozprawy doktorskiej,

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w § 30 niniejszego Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

III. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły

Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.

4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. SKALA OCEN

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem, zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis liczbowy	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do reaktywacji terminu egzaminu. Decyzję o reaktywacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu/zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły

- Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu/zaliczenia.
2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
 3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;
 - 3) osoba prowadząca zajęcia;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
 4. Ocena z egzaminu/zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. ZALICZENIE ROKU

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 10 lipca.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić sprawozdanie roczne doktoranta w okresie od 1 czerwca do 10 lipca (z wyłączeniem ostatniego roku kształcenia, gdzie sprawozdanie roczne należy złożyć nie później niż 3 tygodnie przed planowanym terminem złożenia rozprawy doktorskiej)
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń/egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. W teczkę doktoranta przechowuje się kopię indywidulanego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokół/y posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. WPIS WARUNKOWY

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy

jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).

2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. PRAKTYKI

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. MOBILNOŚĆ

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.

XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.

4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny/kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego (po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez koordynatora danej dyscypliny oraz zatwierdzeniu przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępcę).
7. Promotor/drugi promotor/promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z wyłączeniem sprawowania funkcji promotora w ramach projektu badawczego lub grantu

XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5. (osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska) –wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawieństwa na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu kształcenia w innej szkole doktorskiej lub zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, za wyjątkiem przypadków określonych w § 8 niniejszego Regulaminu;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowolającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni.
4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.

XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. WZNOWIENIE

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. ZAŚWIADCZENIA

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. NAGRODY

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW

§ 32.

Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

XXII. DRUKI

§ 33.

Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

Uchwała nr 2596
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 20 marca 2024 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2024/2025

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023, poz. 742 ze zm.) oraz § 50 ust. 1 pkt 15 Statutu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (stanowiący załącznik do uchwały nr 2349 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 października 2021 r.), Senat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Uchwala się „Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu od roku akademickiego 2024/2025”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Z dniem 1 października 2024 roku traci moc uchwała nr 2494 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OBOWIAZUJĄCY OD ROKU AKADEMICKIEGO 2024 / 2025

Spis treści

I. Przepisy ogólne.....	1
II. Prawa i obowiązki doktoranta	3
III. Program kształcenia.....	6
IV. Organizacja kształcenia.....	7
V. Skala ocen	7
VI. Zaliczenie przedmiotu	8
VII. Zaliczenie roku	9
VIII. Wpis warunkowy	10
IX. Indywidualna organizacja kształcenia	10
X. Praktyki	11
XI. Mobilność.....	11
XII. Praca naukowa doktoranta	12
XIII. Ocena śródkresowa	13
XIV. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....	14
XV. Skreślenie z listy doktorantów.....	14
XVI. Zawieszenie kształcenia	15
XVII. Wznowienie.....	15
XVIII. Zaświadczenia	15
XIX. Stypendium doktoranckie.....	15
XX. Nagrody	16
XXI. Zrzeszanie się w organizacjach doktorantów.....	16
XXII. Druki.....	16

I. Przepisy ogólne

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora. Za złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się złożenie jednego egzemplarza rozprawy doktorskiej w oprawie miękkiej wraz z poświadczeniem złożenia kompletnej dokumentacji rozprawy doktorskiej w odpowiedniej Radzie Dyscypliny.
2. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora lub promotorów okres o którym mowa w ust. 1 może zostać skrócony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia oraz pozytywnego zaliczenia oceny śródkresowej.
3. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.
4. Językami wykładowymi w szkole doktorskiej są język polski lub język angielski.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej;
 - b) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;
 - c) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - d) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - e) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - f) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - g) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej

z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;

- h) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
- i) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.

2. Do obowiązków doktoranta należy:

- a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
- b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
- c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
- d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
- e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
- f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
- g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
- h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
- j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
- k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
- l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
- m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
- n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
- o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
- p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;

- q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- r) Opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku, za co najmniej 70 punktów za publikację lub pracy za min. 100 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 100 punktów do końca 3 roku,
- s) posługiwanie się adresem mailowym w domenie UMW przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją Uczelni. Przekazane informacje na ww. adres mailowy uważa się za dostarczone;
- t) przekazywania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej danych i informacji podlegających raportowaniu do Systemu POL-on, w tym Indywidualnego identyfikatora ORCID,
- u) Doktorant zobowiązany jest do zrealizowania całego programu kształcenia przed złożeniem rozprawy doktorskiej,

§ 6a.

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami, na zasadach równości z innymi osobami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni, w tym: w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, kształceniu, prowadzeniu działalności naukowej i innych sferach aktywności społeczności akademickiej.
2. Ilekroć w niniejszym Regulaminie mowa jest o kandydacie lub doktorancie ze szczególnymi potrzebami należy rozumieć pod tymi określeniami kandydata lub doktoranta będącego osobą ze szczególnymi potrzebami, o której mowa w art. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
3. Uczelnia zapewnia taką organizację procesu przyjmowania do Szkoły Doktorskiej, kształcenia i prowadzenia działalności naukowej w Szkole Doktorskiej, aby odpowiadały one potrzebom wszystkich osób, w tym kandydatów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w możliwie największym stopniu, stosując przede wszystkim uniwersalne projektowanie, a także racjonalne usprawnienia.

4. Biuro do spraw Osób z Niepełnosprawnościami wraz z Pełnomocnikiem do spraw Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnościami wspiera kandydatów na doktorantów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami.

§ 6b.

Szczegółowe warunki zapewniania dostępności, w tym zasady składania i rozpatrywania wniosków, procedura odwoławcza są uregulowane w Regulaminie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami.

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
 - a) na podstawie umowy o pracę;
 - b) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

III. Program kształcenia

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny

plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

4. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez Promotora / promotorów – po akceptacji koordynatora dyscypliny dopuszcza się korektę Indywidualnego Planu Badawczego, za zgodą Dyrektora Szkoły doktorskiej – nie później niż 3 miesiące przed oceną śródkresową.

IV. Organizacja kształcenia

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. Skala ocen

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem, zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. Zaliczenie przedmiotu

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolejalnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do przywrócenia terminu egzaminu. Decyzję o przywróceniu podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu / zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu / zaliczenia, ma prawo odwołania się do

Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu / zaliczenia.

2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;
 - 3) osoba odpowiedzialna za przedmiot lub wskazana przez nią;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
4. Ocena z egzaminu lub zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. Zaliczenie roku

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 15 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić sprawozdanie roczne doktoranta w terminie od 1 czerwca do 15 sierpnia (z wyłączeniem ostatniego roku kształcenia, gdzie sprawozdanie roczne należy złożyć nie później niż 3 tygodnie przed planowanym złożeniem rozprawy doktorskiej)
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń lub egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. W teczce doktoranta przechowuje się kopię indywidulanego planu badawczego,

egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokoły posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową.

7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródokresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. Wpis warunkowy

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia z powodu niespełnienia warunku zaliczenia z § 15 ust. 2 może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. Indywidualna organizacja kształcenia

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. Praktyki

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. Mobilność

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta poparty przez promotora może uznać jako zrealizowany kurs objęty programem kształcenia i zaliczony poza Szkołą Doktorską, np. w innej szkole doktorskiej lub na studiach doktoranckich (także w innej uczelni). W przypadku kursu obowiązkowego niezbędne jest wykazanie spełnienia efektów uczenia się przypisanych do zastępowanego kursu po uprzedniej akceptacji prowadzącego dany przedmiot.

XII. Praca naukowa doktoranta

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny, kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego (po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez koordynatora danej dyscypliny oraz zatwierdzeniu przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępcy).
7. Promotor / drugi promotor / promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema uczestnikami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej lub na studiach doktoranckich, z wyłączeniem sprawowania funkcji promotora w ramach projektu badawczego lub grantu

XIII. Ocena śródkresowa

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5. (osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska) –wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawiennictwa na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. Skreślenie z listy doktorantów

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu kształcenia w innej szkole doktorskiej,
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowalającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni, złożony w ciągu 14 dni od daty doręczenia decyzji.

4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

XVI. Zawieszenie kształcenia

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. Wznowienie

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. Zaświadczenia

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. Stypendium doktoranckie

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.

5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. Nagrody

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. Zrzeszanie się w organizacjach doktorantów

§ 32.

Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

XXII. Druki

§ 33.

Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

§ 34.

W indywidualnych sprawach związanych z przebiegiem i organizacją kształcenia w Szkole Doktorskiej, nieuregulowanych w niniejszym regulaminie, decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

Uchwała Nr 2016
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 24 kwietnia 2019 r.

w sprawie zatwierdzenia warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim
2019/2020

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3, art. 323 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się „Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2019/2020”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU W ROKU AKADEMICKIM 2019/2020

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Na stronach www.umed.wroc.pl w dziale Rekrutacja zamieszcza się:
 - 1) warunki i tryb rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej na rok akademicki 2019/2020,
 - 2) kalendarz rekrutacji,
 - 3) link do Systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego dalej IRK,
 - 4) limit miejsc,
 - 5) terminy egzaminów,
 - 6) bieżące komunikaty i informacje o rekrutacji.
2. Rekrutację na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 1) kształcenie prowadzone jest w formie stacjonarnej w języku polskim w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplin naukowych: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu),
 - 2) kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej,
 - 3) liczbę miejsc ustala JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
 - 4) kandydaci mają możliwość składania dokumentów w jednym terminie, określonym w kalendarzu rekrutacji,
 - 5) rekrutacja odbywa się w drodze konkursu,
 - 6) dopuszcza się aplikowanie do dwóch jednostek organizacyjnych, z zaznaczeniem preferowanej jednostki w pierwszej i drugiej kolejności,
 - 7) postępowanie rekrutacyjne przeprowadzają Komisje Rekrutacyjne.
3. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje:
 - 1) złożenie aplikacji poprzez kompletną rejestrację w IRK, na stronie internetowej www.e-rekrutacja.umed.wroc.pl
 - 2) złożenie kompletu dokumentów w siedzibie Szkoły Doktorskiej,
 - 3) weryfikację zdolności językowych z języka angielskiego oraz egzamin kwalifikacyjny.
4. Osoby niepełnosprawne:
 - 1) w przypadku osób niepełnosprawnych przystępujących do egzaminów w Uczelni istnieje możliwość zawiadomienia Komisji Rekrutacyjnej o szczególnych potrzebach związanych z przystąpieniem do tego egzaminu,
 - 2) zawiadomienie powinno zachować formę pisemną, dodatkowo należy złożyć kserokopię dokumentu orzekającego o stopniu niepełnosprawności – grupie inwalidzkiej, a w przypadku jej braku dokumentację medyczną, potwierdzającą stan zdrowia,
 - 3) zgłoszenia można dokonać w terminie do dwóch tygodni przed ogłoszeniem terminu egzaminu.
5. Uczestnikami kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być:
 - 1) obywatele polscy,
 - 2) osoby niebędące obywatelami polskimi, zwane dalej „cudzoziemcami”.
6. Kandydatem na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej może być osoba, która uzyskała tytuł magistra, magistra farmacji, lekarza lub lekarza-dentysty. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować

- może osoba niespełniająca wymagań określonych w zdaniu 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów.
7. Studenci ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich mogą brać udział w rekrutacji pod warunkiem złożenia zaświadczenia o studiowaniu lub zaświadczenia o ukończeniu studiów. Niedostarczenie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w terminie do dnia 30 września 2019 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 8. Lekarze oraz lekarze dentyści ubiegający się o miejsce w jednostkach klinicznych mogą przystąpić do rekrutacji pod warunkiem złożenia do 30 września 2019 r. kserokopii (oryginał do wglądu) posiadanego prawa wykonywania zawodu lekarza medycyny lub lekarza dentystry lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry. Niedostarczenie w/w dokumentu w terminie do dnia 30 września 2019 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.

II. Zasady przyjmowania cudzoziemców na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 2.

1. Cudzoziemcami są osoby, które nie posiadają obywatelstwa polskiego. Kandydaci posiadający podwójne obywatelstwo (polskie i obce) są traktowani jako obywatele polscy i muszą przystąpić do postępowania rekrutacyjnego na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra;
 - 4) decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej rektora.
3. Cudzoziemcy, aplikujący na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, muszą spełnić wszystkie warunki rekrutacji, obowiązujące obywateli polskich oraz złożyć:
 - 1) dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce,
 - lub
 - 2) dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
 - a) studiów drugiego stopnia,
 - b) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
 - lub
 - 3) dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku - w drodze postępowania nostryfikacyjnego;
 - 4) zaświadczenie potwierdzające równoważność dyplomu, o którym mowa w pkt 3 z polskim dyplomem i tytułem zawodowym;
 - 5) polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejską Kartę Ubezpieczenia

Zdrowotnego lub oświadczenie, że przystąpią do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

III. Zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego

§ 3.

1. Złożenie aplikacji przez kandydata.

Do postępowania kwalifikacyjnego zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy w wyznaczonym terminie podanym w Kalendarzu rekrutacji 2019 - stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszych warunków:

- 1) zarejestrują się w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) na stronie internetowej irk.umed.wroc.pl poprzez poprawne wypełnienie wszystkich pól ankiety osobowej - wydruk z IRK,
- 2) dokonają – za pośrednictwem IRK – wyboru Jednostki,
- 3) załączą zdjęcie w systemie IRK (o rozmiarach 300 x 375 pikseli, w formacie JPEG-JPG, o rozdzielczości nie mniejszej niż 300 dpi),
- 4) wniosą opłatę rekrutacyjną na wygenerowane przez IRK indywidualne dla każdego kandydata konto bankowe Uczelni. Wysokość opłaty i numer konta bankowego Uczelni zostaną wygenerowane przez IRK po wybraniu/zadeklarowaniu przez kandydata wybranej Jednostki,
- 5) poprawnie wprowadzą osiągnięcia do systemu punktowego kwalifikacji kandydata na swoim koncie w IRK.

2. Wymagane dokumenty:

- 1) wykaz załączników do przyjęcia na studia – stanowiący załącznik nr 2 do niniejszych warunków,
- 2) podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej – wzór stanowiący załącznik nr 2.1 do niniejszych warunków,
- 3) oświadczenie kierownika jednostki (Katedry/Zakładu) o przeprowadzeniu z kandydatem rozmowy wstępnej oraz o możliwości prowadzenia badań w danej jednostce – wzór stanowiący załącznik nr 2.2 do niniejszych warunków,
- 4) wypełniony przez kandydata „Kwestionariusz oceny kandydata” w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – wydrukowany z systemu IRK i podpisany – wzór stanowiący załącznik nr 2.3 do niniejszych warunków,
- 5) ankieta osobowa – wydrukowana z IRK i podpisana,
- 6) kopia dyplomu (oryginał do wglądu) lub odpis dyplomu ukończenia studiów,
- 7) informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu),
- 8) zaświadczenie o średniej arytmetycznej (do dwóch miejsc po przecinku) ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię,
- 9) opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora,
- 10) w przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu - patrz § 1 ust. 8),
- 11) kopia dowodu osobistego – strony 1 i 2 (oryginał do wglądu),
- 12) jedną fotografię (format legitymacyjny, zgodne ze zdjęciem wprowadzonym do IRK), dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej..

3. Dokumenty dodatkowe:

- 1) posiadane certyfikaty językowe,

- 2) wykaz oraz kopie prac opublikowanych oraz wygłoszonych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
- 3) wykaz odbytych praktyk zagranicznych oraz dokumenty potwierdzające odbyte praktyki zagraniczne (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
- 4) potwierdzenie członkostwa w kołach naukowych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
- 5) dokumenty potwierdzające pozostałe osiągnięcia,
- 6) informacja o przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej, naukowej oraz o udziale w badaniach naukowych.

IV. Warunki przyjęcia

§ 4.

1. Kandydaci, którzy zarejestrują się na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, mają obowiązek złożenia w siedzibie Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym w Kalendarzu Rekrutacji 2019, kompletu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 oraz jeżeli posiadają dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 3.
2. Dokumenty należy złożyć w białej teczce z gumką (grzbiet teczki min. 2 cm).
3. Na teczkę z dokumentami należy nakleić wygenerowany przez IRK wydruk zawierający dane kandydata (imię, nazwisko, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail, nazwa Katedry/Zakładu do której aplikuje).
4. Stwierdzenie przez Komisję Rekrutacyjną rozbieżności między treścią złożonych dokumentów a danymi wprowadzanymi przez kandydata do IRK skutkuje skreśleniem z listy kandydatów.
5. Niezłożenie kompletu wymaganych dokumentów w terminie wyznaczonym w Kalendarzu rekrutacji 2019 skutkuje niedopuszczeniem do egzaminów, co automatycznie wyklucza kandydata z udziału w dalszych etapach postępowania konkursowego. Po spełnieniu określonych w § 4 ust. 1-3 warunków, kandydat zostaje dopuszczony do egzaminu kierunkowego. Terminy egzaminów umieszczone będą na stronie internetowej www.umed.wroc.pl.
6. W przypadku uzyskania niewystarczającej liczby punktów do przyjęcia do wybranej przez kandydata Katedry/Zakładu, niemożliwe jest przyjęcie do innej Katedry/Zakładu, której kandydat nie wybrał w systemie IRK, składając aplikację w terminie określonym w Kalendarzu rekrutacji 2019.
7. Weryfikacja zdolności językowych następuje poprzez wykazanie poziomu kwalifikacji językowej poprzez:
 - 1) dyplom ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego lub studiów, na których kształcenie odbywało się w języku angielskim
 - 2) certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
 - 3) w przypadku niemożności spełnienia wymogów z ust. 7 pkt 1 i 2 – pozytywnie zaliczony egzamin z języka angielskiego.
8. Egzamin kwalifikacyjny:
 - 1) zakresy materiałów na egzaminy zostaną umieszczone na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umed.wroc.pl,
 - 2) niezgłoszenie się na egzamin kwalifikacyjny, nieuzyskanie pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych, zgodnie z ust. 7 lub uzyskanie 0 pkt z oceny przedłożonego projektu lub egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza kandydata z udziału w postępowaniu konkursowym.

V. Decyzja w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 5.

1. Do Szkoły Doktorskiej przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym uzyskają najwyższą liczbę punktów do określonej Katedry/Zakładu, przy czym liczba punktów uzyskana przez kandydata nie może być niższa niż 30.
2. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
3. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.
4. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Komisji Rekrutacyjnej lub w przypadku cudzoziemców, Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
5. Decyzja jest doręczona kandydatowi na adres wskazany w ankiecie osobowej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Dopuszcza się osobisty odbiór decyzji w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
6. Decyzja odpowiednio Rektora lub Komisji Rekrutacyjnej podjęta na skutek wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.

§ 6.

W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, najmniejszej liczby punktów, uprawniającej do przyjęcia, na listę zakwalifikowanych w pierwszej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą liczbą punktów uzyskanych z egzaminu kwalifikacyjnego, a w następnej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą średnią arytmetyczną ocen z egzaminów ze studiów.

VI. Informacje dodatkowe

§ 7.

1. Lista jednostek Uczelni, do których można kandydować stanowi załącznik nr 3 do niniejszych warunków.
2. W przypadku kandydowania do dwóch lub trzech jednostek Uczelni, kandydat wnosi wielokrotność opłaty rekrutacyjnej. Opłata nie podlega zwrotowi.
3. Kandydaci zobowiązani są do zapoznawania się na bieżąco z informacjami podawanymi przez Uczelnię.
4. Informacje dotyczące rekrutacji w roku akademickim 2019/2020 udzielane są w siedzibie Szkoły Doktorskiej przy ul. J. Mikulicza-Radeckiego 5 we Wrocławiu oraz zamieszczane na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
5. Kandydaci przyjęci na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej zostaną skierowani na obowiązkowe badania lekarskie.
6. Dokumenty kandydaci mogą składać i odbierać osobiście lub przez osobę posiadającą pełnomocnictwo notarialne do dokonywania czynności prawnych w imieniu Kandydata lub upoważnienie z notarialnie potwierdzonym podpisem osoby upoważniającej lub upoważnienie złożone osobiście przez Kandydata w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
7. Odebranie dokumentów jest równoznaczne z rezygnacją z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.

Kalendarz rekrutacji dla kandydatów na studia do Szkoły Doktorskiej w roku 2019

maj/czerwiec	27 maja do 14 czerwca 2019 r.	NABÓR	Rejestracja w systemie IRK oraz przyjmowanie od kandydatów do Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów wraz z potwierdzeniem dokonania „opłaty rekrutacyjnej”. Dziekanat Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego ul. Mikulicza –Radeckiego 5, pok. nr 3
czerwiec	czerwiec 2019 r.	Egzamin z języka angielskiego	Data i miejsce na stronie internetowej.
wrzesień	2 września do 27 września 2019 r.	Egzaminy kwalifikacyjne	Data i miejsce na stronie internetowej.
wrzesień	27 września 2019 r.	Ogłoszenie listy osób przyjętych	Ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły doktorskiej (tablica ogłoszeń) DWLKP ul. Mikulicza –Radeckiego 5 pok. nr 3 oraz strona internetowa UMW,
	30 września 2019 r.		Odbiór decyzji o nie przyjęciu, Odebranie skierowania na badania oraz szkolenie bhp.

Imię i Nazwisko:

WYKAZ NIEZBĘDNYCH DOKUMENTÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY

DOKTORSKIEJ:

Załącz następujące dokumenty w/g kolejności załączników:

I. Dokumenty obowiązkowe:

1. Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie na studia – *załącznik nr 2.1,*
2. Oświadczenie kierownika jednostki (Katedry/Zakładu) o przeprowadzeniu z kandydatem rozmowy wstępnej oraz o możliwości prowadzenia badań w danej jednostce – *załącznik nr 2.2,*
3. *kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej* w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *załącznik nr 2.3,*
4. Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK, podpisany** – *załącznik nr 3,*
5. Kopia dyplomu (oryginał do wglądu) lub odpis dyplomu ukończenia studiów – *załącznik nr 4,*
6. Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu) – *załącznik nr 5,*
7. Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię – *załącznik nr 6,*
8. Opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora – *załącznik nr 7,*
9. W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu) – *załącznik nr 8,*
10. Jedna fotografia (format legitymacyjny) – *załącznik nr 10,*
11. Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia doktoranckie.

II. Dokumenty dodatkowe:

12.
13.
14.
15.

.....
data, czytelny podpis kandydata

.....
.....
Imię i nazwisko
data

miejsowość,

.....
tytuł zawodowy

.....
adres do korespondencji

.....
telefon kontaktowy

.....
e-mail

**Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we
Wrocławiu**

**PODANIE O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
w roku akademickim 2019/2020**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie mnie na pierwszy rok do Szkoły
Doktorskiej na Uniwersytecie Medycznym im Piastów Śląskich we Wrocławiu w:

.....
..

(podać nazwę Katedry / Zakładu)

w roku akademickim:

.....

Oświadczam, iż zapoznałam/em się z obowiązującymi na Uniwersytecie
Medycznym
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu warunkami i trybem przyjęć do Szkoły
Doktorskiej
oraz regulaminem Szkoły Doktorskiej.

Z wyrazami szacunku,

.....
(pieczęć jednostki UMW)

Wrocław, dnia.....

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA

1. Potwierdzam przeprowadzenie rozmowy wstępnej z panem/panią:

.....
.

kandydatem/kandydatką do Szkoły doktorskiej do:

.....
...

.....
...

(nazwa Katedry/Zakładu)

2. Zapoznałem się z przedstawionym projektem.

3. Kandydat/ka będzie realizował/a badania naukowe w Dziedzinie Nauk
Medycznych i Nauk o Zdrowiu w dyscyplinie (właściwe podkreślić):

- a) Nauki medyczne
- b) Nauki farmaceutyczne
- c) Nauki o zdrowiu

4. Proponowanym promotorem doktoranta będzie.....

.....
podpis i pieczęć Kierownika Jednostki

Imię i Nazwisko doktoranta:
Opiekun naukowy:
Jednostka:

I	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Uzyskana Liczba punktów	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna	
	1.	Oceny ze studiów i znajomość języków					
	1a	Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach x 2	10	10			
	2.	Staże i dodatkowe umiejętności					
	2a	Praktyki i staże zagraniczne (pow. 1 mc – 1 pkt, pow. 6 mc - 2 pkt)	max. 2 pkt	5			
	2b	Ukończone dodatkowe kierunki studiów	1				
	2c	Praca w organizacjach studenckich, uczelnianych	2				
	3	Osiągnięcia naukowe kandydata*					
	3a	Publikacje z listy A (10 pkt)	Bez ograniczeń	45			
	3b	Publikacje z list B i C (bez IF) (3 pkt)	max 30				
	3c	Monografie, rozdziały w książkach (2 pkt)	max 10				
	3d	Doniesienia zjazdowe (1pkt)	max 5				
	3e	Praca w kołach naukowych lub praca w Jednostce do której Doktorant aplikuje-3 pkt (potwierdzenie kierownika)	max 5				
	3f	Nagrody, wyróżnienia, granty naukowe -Stypendium Ministra- 5 pkt -Granty naukowe-3 pkt -inne nagrody wyróżnienia-1 pkt	max 5				
		Suma:		60			
		Wszystkie informacje zawarte w ocenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Podpis: imię i nazwisko kandydata.					

.....
imię i nazwisko kandydata / pesel

**Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu**

PUNKTACJA Z PROJEKTU I EGZAMINU (wypełnia komisja rekrutacyjna)					
II	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
	1.	Ocena Projektu *			
		Ocena projektu pracy badawczej: (po 5 pkt za parametr) - oryginalność i innowacyjność - walor naukowy - umiejętność prezentacji projektu pracy - dyskusja - wykonalność projektu	25	25	
	2.	Egzamin kwalifikacyjny *			
		Ocena ogólnych kwalifikacji: (każdy parametr po 5 pkt) a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny b. kompetencje ogólne, komunikacja interpersonalna,	10	10	
	3.	Weryfikacja kwalifikacji językowych z języka angielskiego			
		- ocena z dyplomu	Zal.		
		- certyfikat językowy	Zal.		
		- egzamin	Zal.		
	Suma:			35	

Nieuzyskanie zaliczenia z języka angielskiego lub uzyskanie 0 pkt. z co najmniej jednego z ppkt. a, b, w punkcie II.2 Kwestionariuszu oceny kandydata (zał. Nr 2.3) z egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza udział w dalszym postępowaniu konkursowym. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie łącznie min. 30 pkt. w rekrutacji.

Liczba punktów uzyskanych w rekrutacji:	
Liczba punktów z osiągnięć:	
Liczba punktów z projektu i egzaminu kwalifikacyjnego:	
Suma punktów	

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej (imię i nazwisko):

- Przewodniczący: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____

Wykaz jednostek uprawnionych do wnioskowania o miejsca w Szkole Doktorskiej (wg rankingu w odniesieniu do punktów MNiSW na pracownika za lata 2016/2017 wyliczonych przez bibliotekę)

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY Z ODDZIAŁEM ANALITYKI MEDYCZNEJ	
L.p.	Jednostki organizacyjne
1.	Diagnostyczne Laboratorium Naukowo-Dydaktyczne
2.	Katedra i Zakład Biomedycznych Analiz Środowiskowych
3.	Katedra i Zakład Toksykologii
4.	Zakład Humanistycznych Nauk WF
5.	Pracownia Analizy Elementarnej i Badań Strukturalnych
6.	Katedra i Zakład Farmakognozji i Leku Roślinnego
7.	Katedra i Zakład Chemii Analitycznej
8.	Katedra i Zakład Podstaw Nauk Medycznych
9.	Muzeum Farmacji
10.	Katedra i Zakład Chemii Nieorganicznej
11.	Zakład Mikrobiologii Farmaceutycznej i Parazytologii
12.	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej

WYDZIAŁ LEKARSKI	
L.p.	Jednostki organizacyjne
1.	Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych, Zawodowych, Nadciśnienia Tętniczego i Onkologii Klinicznej
2.	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej
3.	Katedra i Klinika Reumatologii i Chorób Wewnętrznych
4.	Katedra Morfologii i Embriologii Człowieka
5.	Katedra i Zakład Genetyki
6.	Katedra Patomorfologii
7.	II Katedra i Klinika Pediatrii, Gastroenterologii i Żywienia
8.	Katedra i Zakład Biochemii Lekarskiej
9.	Katedra i Zakład Higieny
10.	Katedra i Zakład Dydaktyki Chirurgicznej
11.	Katedra i Zakład Fizjologii
12.	Katedra Patofizjologii
13.	Katedra i Klinika Medycyny Ratunkowej
14.	Katedra i Zakład Mikrobiologii
15.	Katedra Medycyny Sądowej

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	
L.p.	Jednostki organizacyjne
1.	Katedra Chorób Serca
2.	Zakład Ratownictwa Medycznego
3.	Zakład Angiologii
4.	Katedra Pediatrii
5.	Katedra Pielęgniarstwa Klinicznego

WYDZIAŁ LEKARSKI KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO	
L.p.	Jednostki organizacyjne
1.	Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii
2.	Katedra Psychiatrii
3.	Katedra i Zakład Medycyny Społecznej
4.	Katedra i Zakład Medycyny Rodzinnej
5.	Katedra i Klinika Hematologii, Nowotworów Krwi i Transplantacji Szpiku
6.	Katedra i Klinika Pediatrii i Chorób Infekcyjnych
7.	Katedra i Klinika Urologii i Onkologii Urologicznej
8.	Katedra i Klinika Kardiologii
9.	Katedra i Klinika Nefrologii i Medycyny Transplantacyjnej
10.	Katedra i Klinika Okulistyki
11.	Katedra i Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej
12.	Katedra Radiologii
13.	Katedra i Klinika Endokrynologii, Diabetologii i Leczenia Izotopami
14.	Katedra Chirurgii Urazowej
15.	Katedra Gastroenterologii i Hepatologii

WYDZIAŁ LEKARSKO-STOMATOLOGICZNY	
L.p.	Jednostki organizacyjne
1.	Zakład Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów
2.	Katedra i Klinika Chirurgii Szcękowo-Twarzowej
3.	Katedra Patomorfologii i Cytologii Onkologicznej
4.	Klinika Chirurgii Ogólnej, Małoinwazyjnej i Endokrynologicznej
5.	Katedra i Zakład Periodontologii
6.	Katedra Stomatologii Zachowawczej i Dziecięcej
7.	Katedra i Zakład Chirurgii Stomatologicznej

Uchwała Nr 2247
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 21 grudnia 2020 r.

**w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu
Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2021/2022**

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3, art. 323 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się „Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2021/2022”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

**WARUNKI I TRYB REKRUTACJI
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH
WE WROCŁAWIU W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022**

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Na stronach www.umed.wroc.pl w dziale Rekrutacja zamieszcza się:
 - 1) warunki i tryb rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej na rok akademicki 2021/2022,
 - 2) kalendarz rekrutacji,
 - 3) link do Systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego dalej IRK,
 - 4) limit miejsc,
 - 5) terminy egzaminów,
 - 6) bieżące komunikaty i informacje o rekrutacji.
2. Rekrutację na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 1) kształcenie prowadzone jest w formie stacjonarnej w języku polskim i angielskim w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplin naukowych: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu), przy czym grupa anglojęzyczna zostanie stworzona przy minimum 5-osobach przyjętych.
 - 2) kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej,
 - 3) liczbę miejsc ustala JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
 - 4) kandydaci mają możliwość składania dokumentów w jednym terminie, określonym w kalendarzu rekrutacji,
 - 5) rekrutacja odbywa się w drodze konkursu,
 - 6) dopuszcza się aplikowanie do dwóch tematów badawczych, z zaznaczeniem preferowanego w pierwszej i drugiej kolejności,
 - 7) postępowanie rekrutacyjne przeprowadzają Komisje Rekrutacyjne.
3. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje:
 1. złożenie aplikacji poprzez kompletną rejestrację w IRK, na stronie internetowej www.e-rekrutacja.umed.wroc.pl
 2. złożenie kompletu dokumentów w siedzibie Szkoły Doktorskiej,
 3. weryfikację zdolności językowych z języka angielskiego oraz egzamin kwalifikacyjny.
4. Osoby z niepełnosprawnością:
 - 1) w przypadku osób niepełnosprawnych przystępujących do egzaminów w Uczelni istnieje możliwość zawiadomienia Komisji Rekrutacyjnej o szczególnych potrzebach związanych z przystąpieniem do tego egzaminu,
 - 2) zawiadomienie powinno zachować formę pisemną, dodatkowo należy złożyć kserokopię dokumentu orzekającego o stopniu niepełnosprawności – grupie inwalidzkiej, a w przypadku jej braku dokumentację medyczną, potwierdzającą stan zdrowia,
 - 3) zgłoszenia należy dokonać w terminie do dwóch tygodni przed ogłoszeniem terminu egzaminu.
5. Uczestnikami kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być:
 1. obywatele polscy,
 2. osoby niebędące obywatelami polskimi, zwane dalej „cudzoziemcami”.
6. Kandydatem na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej może być osoba, która uzyskała tytuł magistra, lekarza lub lekarza-dentysty. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca wymagań określonych powyżej, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów.

7. Studenci ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich mogą brać udział w rekrutacji pod warunkiem złożenia zaświadczenia o studiowaniu lub zaświadczenia o ukończeniu studiów. Niedostarczenie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w terminie do dnia 30 września 2021 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. Lekarze oraz lekarze dentyści ubiegający się o miejsce w jednostkach klinicznych mogą przystąpić do rekrutacji pod warunkiem złożenia do 30 września 2021 r. kserokopii (oryginał do wglądu) posiadanego prawa wykonywania zawodu lekarza medycyny lub lekarza dentystry lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry. Niedostarczenie ww. dokumentu w terminie do dnia 30 września 2021 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.

II. Zasady przyjmowania cudzoziemców na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 2.

1. Cudzoziemcami są osoby, które nie posiadają obywatelstwa polskiego. Kandydaci posiadający podwójne obywatelstwo (polskie i obce) są traktowani jako obywatele polscy i muszą przystąpić do postępowania rekrutacyjnego na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra;
 - 4) decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej rektora.
3. Cudzoziemcy, aplikujący na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, muszą spełnić wszystkie warunki rekrutacji, obowiązujące obywateli polskich oraz złożyć:
 - 1) dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce,
lub
 - 2) dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
 - a) studiów drugiego stopnia,
 - b) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
lub
 - 3) dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku - w drodze postępowania nostryfikacyjnego;
 - 4) zaświadczenie potwierdzające równoważność dyplomu, o którym mowa w pkt 3 z polskim dyplomem i tytułem zawodowym;
 - 5) polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub oświadczenie, że przystąpią do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

III. Zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego

§ 3.

1) Złożenie aplikacji przez kandydata.

Do postępowania kwalifikacyjnego zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy w wyznaczonym terminie podanym w Kalendarzu rekrutacji 2021 – wprowadzonym odrębnym zarządzeniem Rektora

- 1) zarejestrują się w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) na stronie internetowej irk.umed.wroc.pl poprzez poprawne wypełnienie wszystkich pól ankiety osobowej - wydruk z IRK,
- 2) dokonają – za pośrednictwem IRK – wyboru tematu badawczego
- 3) załączą zdjęcie w systemie IRK (o rozmiarach 300 x 375 pikseli, w formacie JPEG- JPG, o rozdzielczości nie mniejszej niż 300 dpi),
- 4) wniosą opłatę rekrutacyjną na wygenerowane przez IRK indywidualne dla każdego kandydata konto bankowe Uczelni. Wysokość opłaty i numer konta bankowego Uczelni zostaną wygenerowane przez IRK po wybraniu/zadeklarowaniu przez kandydata tematu badawczego,
- 5) poprawnie wprowadzą osiągnięcia do systemu punktowego kwalifikacji kandydata na swoim koncie w IRK.

2) Wymagane dokumenty:

- 1) wykaz załączników do przyjęcia na studia – stanowiący załącznik nr 1 do niniejszych warunków,
- 2) podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej – wzór stanowiący załącznik nr 1.1 do niniejszych warunków,
- 3) oświadczenie kierownika jednostki (Katedry/Zakładu) o przeprowadzeniu z kandydatem rozmowy wstępnej oraz o możliwości prowadzenia badań w danej jednostce – wzór stanowiący załącznik nr 1.2 do niniejszych warunków,
- 4) wypełniony przez kandydata „Kwestionariusz oceny kandydata” w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – wydrukowany z systemu IRK i podpisany – wzór stanowiący załącznik nr 1.3 do niniejszych warunków,
- 5) Oświadczenie kandydata – załącznik nr 1.4,
- 6) ankieta osobowa – wydrukowana z IRK i podpisana,
- 7) kopia dyplomu (oryginał do wglądu) lub odpis dyplomu ukończenia studiów,
- 8) informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu),
- 9) zaświadczenie o średniej arytmetycznej (do dwóch miejsc po przecinku) ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię,
- 10) opis planowanego projektu (do wybranego tematu badawczego) w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora (maksymalnie 1 strona A4),
- 11) w przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu - patrz § 1 ust. 8),
- 12) jedną fotografię (format legitymacyjny, zgodne ze zdjęciem wprowadzonym do IRK),
dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.

3) Dokumenty dodatkowe:

1. posiadane certyfikaty językowe,
2. wykaz oraz kopie prac opublikowanych lub ogłoszonych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
3. wykaz odbytych praktyk zagranicznych (oraz krajowych) oraz dokumenty potwierdzające odbyte praktyki zagraniczne i krajowe (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
4. potwierdzenie członkostwa w kołach naukowych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
5. dokumenty potwierdzające pozostałe osiągnięcia (zgodnie z „Kwestionariuszem oceny kandydata”,

6. informacja o przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej, naukowej oraz o udziale w badaniach naukowych.

IV. Warunki przyjęcia

§ 4.

- 4) Kandydaci, którzy zarejestrują się na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, mają obowiązek złożenia w siedzibie Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym w Kalendarzu Rekrutacji 2021, kompletu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 oraz jeżeli posiadają dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 3.
- 5) Dokumenty należy złożyć w białej teczce z gumką (grzbiet teczki min. 2 cm).
- 6) Na teczkę z dokumentami należy nakleić wygenerowany przez IRK wydruk zawierający dane kandydata (imię, nazwisko, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail, nazwa Katedry/Zakładu do której aplikuje).
- 7) Stwierdzenie przez Komisję Rekrutacyjną rozbieżności między treścią złożonych dokumentów a danymi wprowadzanymi przez kandydata do IRK skutkuje skreśleniem z listy kandydatów.
- 8) Niezłożenie kompletu wymaganych dokumentów w terminie wyznaczonym w Kalendarzu rekrutacji 2021 skutkuje niedopuszczeniem do egzaminów, co automatycznie wyklucza kandydata z udziału w dalszych etapach postępowania konkursowego.
- 9) Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów :
 - a) W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna ocenia złożone dokumenty oraz sporządza listę rankingową kandydatów wg uzyskanej punktacji zgodnie z kryteriami w załączniku nr 1.3.
 - b) Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności limitu miejsc oraz maksymalnie 2 kandydatów do jednego tematu badawczego.
 - c) W drugim etapie komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena projektu oraz przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego.
- 10) Terminy egzaminów umieszczone będą na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umed.wroc.pl.
- 11) W przypadku uzyskania przez kandydata niewystarczającej liczby punktów do przydzielenia do wybranego tematu badawczego, niemożliwe jest przydzielenie do innego tematu badawczego, którego kandydat nie wybrał w systemie IRK, składając aplikację w terminie określonym w Kalendarzu rekrutacji 2021.
- 12) Weryfikacja zdolności językowych następuje poprzez wykazanie poziomu kwalifikacji językowej poprzez:
 - dyplom ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego lub studiów, na których kształcenie odbywało się w języku angielskim,
 - certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
 - w przypadku niemożności spełnienia wymogów z ust. 9 pkt. 1 i 2 – pozytywnie zaliczony egzamin z języka angielskiego.
- 13) Egzamin kwalifikacyjny:
 1. zakresy materiałów na egzaminy zostaną umieszczone na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umed.wroc.pl.
 2. niezgłoszenie się na egzamin kwalifikacyjny, nieuzyskanie pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych, zgodnie z ust. 9 lub uzyskanie 0 pkt z oceny przedłożonego projektu lub egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza kandydata z udziału w postępowaniu konkursowym.

V. Decyzja w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 5.

- 1) Do Szkoły Doktorskiej przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym na rok akademicki 2021/2022 uzyskają najwyższą liczbę punktów w postępowaniu konkursowym do Szkoły Doktorskiej oraz najwyższą liczbę punktów do określonego tematu badawczego przy czym liczba punktów uzyskana przez kandydata nie może być niższa niż 30.
- 2) Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

- 3) Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.
- 4) Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
- 5) Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Komisji Rekrutacyjnej lub w przypadku cudzoziemców, Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
- 6) Decyzja jest doręczona kandydatowi na adres wskazany w ankiecie osobowej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Dopuszcza się osobisty odbiór decyzji w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
- 7) Decyzja odpowiednio Rektora lub Komisji Rekrutacyjnej podjęta na skutek wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.

§ 6.

W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, najmniejszej liczby punktów, uprawniającej do przyjęcia na listę zakwalifikowanych w pierwszej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą liczbą punktów uzyskanych z egzaminu kwalifikacyjnego, a w następnej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą średnią arytmetyczną ocen z egzaminów ze studiów.

VI. Informacje dodatkowe

§ 7.

1. W przypadku kandydowania do dwóch tematów badawczych, kandydat wnosi wielokrotność opłaty rekrutacyjnej. Opłata nie podlega zwrotowi.
2. Kandydaci zobowiązani są do zapoznawania się na bieżąco z informacjami podawanymi przez Uczelnię.
3. Informacje dotyczące rekrutacji na rok akademicki 2021/2022 udzielane są w siedzibie Szkoły Doktorskiej przy ul. J. Mikulicza-Radeckiego 5 we Wrocławiu oraz zamieszczane na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
4. Osoby przyjęte na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej zostaną skierowani na obowiązkowe badania lekarskie.
5. Dokumenty, kandydaci mogą składać i odbierać osobiście lub przez osobę posiadającą pełnomocnictwo notarialne do dokonywania czynności prawnych w imieniu Kandydata lub upoważnienie z notarialnie potwierdzonym podpisem osoby upoważniającej lub upoważnienie złożone osobiście przez Kandydata w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
6. Odebranie dokumentów jest równoznaczne z rezygnacją z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.
7. Limit miejsc do Szkoły Doktorskiej ogłasza zarządzeniem Rektor po zasięgnięciu opinii Kwestora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
8. Kandydaci do szkoły doktorskiej, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze środków pochodzących z grantów przynajmniej przez 12 m-cy będą przyjmowani poza limitem miejsc, o którym mowa w ust. 7.
9. Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.

Załącznik
do zarządzenia nr 21 /XVI R/2021
Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 29 stycznia 2021 r.

Kalendarz rekrutacji 2021

Kalendarz rekrutacji dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022

maj	17 maja - 27 maja 2021 r.	NABÓR	Rejestracja i złożenie przez kandydatów aplikacji w systemie IRK oraz przyjmowanie od kandydatów do Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów wraz z potwierdzeniem dokonania „opłaty rekrutacyjnej”. Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5
czerwiec	04 czerwca 2021 r.	I ETAP REKRUTACJI	Ogłoszenie listy osób zakwalifikowanych do II etapu rekrutacji (max. dwukrotność limitu miejsc)
czerwiec	czerwiec 2021 r.	EGZAMIN Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO	Data i miejsce na stronie internetowej.
czerwiec/ lipiec	16 czerwca - 07 lipca 2021 r.	EGZAMINY KWALIFIKACYJNE	Data i miejsce na stronie internetowej.
lipiec	09 lipca 2021 r.	OGŁOSZENIE LISTY OSÓB PRZYJĘTYCH	Ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły doktorskiej. (tablica ogłoszeń) Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5 oraz strona internetowa UMW.

Imię i Nazwisko:

WYKAZ NIEZBĘDNYCH DOKUMENTÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ:

Załącz następujące dokumenty w/g kolejności załączników:

I. Dokumenty obowiązkowe:

1. Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie na studia – *załącznik nr 1.1*,
2. Oświadczenie kierownika jednostki (Katedry/Zakładu) o przeprowadzeniu z kandydatem rozmowy wstępnej oraz o możliwości prowadzenia badań w danej jednostce – *załącznik nr 1.2*,
3. Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *załącznik nr 1.3*,
4. Oświadczenie kandydata – *załącznik nr 1.4*,
5. Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK, podpisany** – *załącznik nr 2*,
6. Kopia dyplomu (oryginał do wglądu) lub odpis dyplomu ukończenia studiów – *załącznik nr 3*,
7. Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu) – *załącznik nr 4*,
8. Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię – *załącznik nr 5*,
9. Opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora – *załącznik nr 6*,
10. W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu) – *załącznik nr 7*,
11. Jedna fotografia (format legitymacyjny) – *załącznik nr 8*,
12. Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.

II. Dokumenty dodatkowe:

13.
14.
15.
16.

.....

data, czytelny podpis kandydata

.....
Imię i nazwisko

.....
miejsowość, data

.....
tytuł zawodowy

.....
adres do korespondencji

.....
telefon kontaktowy

.....
e-mail

**Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu**

**PODANIE O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
w roku akademickim 2021/2022**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie mnie na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej na
Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu do projektu pt. „

.....” w

.....

(podać nazwę Katedry / Zakładu)

Oświadczam, iż zapoznałam/em się z obowiązującymi na Uniwersytecie Medycznym
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu warunkami i trybem przyjęć do Szkoły Doktorskiej
oraz regulaminem Szkoły Doktorskiej.

Z wyrazami szacunku,

.....
(pieczęć jednostki UMW)

Wrocław, dnia.....

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA

1. Potwierdzam przeprowadzenie rozmowy wstępnej z panem/panią:

.....

kandydatem/kandydatką do Szkoły doktorskiej do projektu pt.

....."

W

(nazwa Katedry/Zakładu)

2. Zapoznałem się z przedstawionym projektem.

3. Kandydat/ka będzie realizował/a badania naukowe w Dziedzinie Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu w dyscyplinie (właściwe podkreślić):

a) Nauki medyczne

b) Nauki farmaceutyczne

c) Nauki o zdrowiu

4. Proponowanym promotorem doktoranta będzie.....

.....

podpis i pieczęć Kierownika Jednostki

Imię i Nazwisko doktoranta:

Opiekun naukowy:

Jednostka:

	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Uzyskana Liczba punktów	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
I	1.	Oceny ze studiów i znajomość języków				
	1a	Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach x 2	10	10		
	2.	Staże i dodatkowe umiejętności				
	2a	Praktyki i staże zagraniczne: (pow. 1 mc – 1 pkt, pow. 6 mc - 2 pkt) Praktyki i staże krajowe (pow. 1 mc – 0,5 pkt, pow. 6 mc - 1 pkt) - nie dot. obowiązkowych praktyk studenckich	max. 3	5		
	2b	Ukończone dodatkowe kierunki studiów wyższych	max 1			
	2c	Praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (samorząd studencki, RW, RD, Senat, IFMSA, STN)	max 2			
	3	Osiągnięcia naukowe kandydata*				
	3a	Artykuły naukowe w czasopismach z IF z listy ministerialnej IF <1 – 5 pkt IF 1,1-3,0 – 8 pkt IF 3,1-5,0 – 10 pkt IF 5,1-10,0 – 15 pkt IF >10 – 20 pkt za pierwsze autorstwo + 50% pkt.	Bez ograniczeń	Bez ograniczeń		
	3b	Artykuły naukowe w czasopismach bez IF z listy ministerialnej (3 pkt)	max 9			
	3c	Monografie, rozdziały w książkach (2 pkt)	max 10			
	3d	Doniesienia zjazdowe - pierwsze autorstwo – prezentacja ustna lub moderowany plakat (1pkt)	max 2			
	3e	Praca w kołach naukowych (min. 1 rok) -1 pkt	max 2			
	3f	Nagrody, wyróżnienia, granty naukowe - Stypendium Ministra - (15 pkt) - Diamentowy Grant – (15 pkt) - Granty naukowe – (kierownik 10 pkt, udział poświadczony przez kierownika 3 pkt) - inne nagrody wyróżnienia – (1 pkt)	max 35			
	Suma:					
	Wszystkie informacje zawarte w ocenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Podpis: imię i nazwisko kandydata 					

.....
imię i nazwisko kandydata / pesel

Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

PUNKTACJA Z PROJEKTU I EGZAMINU (wypełnia komisja rekrutacyjna)						
II	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna	
	1.	Ocena Projektu *				
		Ocena projektu pracy badawczej: (po 5 pkt za parametr) - oryginalność i innowacyjność - walor naukowy - umiejętność prezentacji projektu pracy - dyskusja - wykonalność projektu	25	25		
	2.	Egzamin kwalifikacyjny *				
		Ocena ogólnych kwalifikacji: (każdy parametr po 5 pkt) a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny b. kompetencje ogólne, komunikacja interpersonalna,	10	10		
	3.	Weryfikacja kwalifikacji językowych z języka angielskiego				
		- ocena z dyplomu	Zal.			
		- certyfikat językowy	Zal.			
		- egzamin	Zal.			
	Suma:				35	

Brak pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych lub uzyskanie 0 pkt. z co najmniej jednego z ppkt. a, b, w punkcie II.2 w kwestionariuszu oceny kandydata (zał. Nr 1.3) z egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza udział w dalszym postępowaniu konkursowym. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a * w rekrutacji.

Liczba punktów uzyskanych w rekrutacji:	
Liczba punktów z osiągnięć:	
Liczba punktów z projektu i egzaminu kwalifikacyjnego:	
Suma punktów	

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej (imię i nazwisko):

- Przewodniczący: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____

*Kandydaci do tematów o profilu stomatologicznym (uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a +3b).

Wrocław, dnia

.....
/ tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata /

.....

.....
/ dokładny adres do korespondencji /

.....
/ numer telefonu kontaktowego /

.....
/ e-mail /

Oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej UMW

Oświadczam, że:

1. Jestem / nie jestem* uczestnikiem żadnej szkoły doktorskiej.
2. Nie będę zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki i/lub pracownik naukowy od 01.10.2021 r. do zakończenia oceny śródkresowej.
3. Jestem / nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich.

Opiekun naukowy/promotor na studiach doktoranckich:

.....**

Tytuł pracy doktorskiej na studiach doktoranckich:

.....**

.....
/ czytelny podpis kandydata /

* niepotrzebne skreślić

** wypełnić w przypadku, gdy kandydat jest uczestnikiem studiów doktoranckich

Uchwała Nr 2097
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 18 grudnia 2019 r.

**w sprawie ustalenia „Warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu
Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2020/2021**

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3, art. 323 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się „Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2020/2021”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

**WARUNKI I TRYB REKRUTACJI
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH
WE WROCŁAWIU W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Na stronach www.umed.wroc.pl w dziale Rekrutacja zamieszcza się:
 - 1) warunki i tryb rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021,
 - 2) kalendarz rekrutacji,
 - 3) link do Systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego dalej IRK,
 - 4) limit miejsc,
 - 5) terminy egzaminów,
 - 6) bieżące komunikaty i informacje o rekrutacji.
2. Rekrutację na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 1) kształcenie prowadzone jest w formie stacjonarnej w języku polskim w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplin naukowych: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu),
 - 2) kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej,
 - 3) liczbę miejsc ustala JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu,
 - 4) kandydaci mają możliwość składania dokumentów w jednym terminie, określonym w kalendarzu rekrutacji,
 - 5) rekrutacja odbywa się w drodze konkursu,
 - 6) dopuszcza się aplikowanie do dwóch tematów badawczych, z zaznaczeniem preferowanego w pierwszej i drugiej kolejności,
 - 7) postępowanie rekrutacyjne przeprowadzają Komisje Rekrutacyjne.
3. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje:
 1. złożenie aplikacji poprzez kompletną rejestrację w IRK, na stronie internetowej www.e-rekrutacja.umed.wroc.pl
 2. złożenie kompletu dokumentów w siedzibie Szkoły Doktorskiej,
 3. weryfikację zdolności językowych z języka angielskiego oraz egzamin kwalifikacyjny.
4. Osoby niepełnosprawne:
 - 1) w przypadku osób niepełnosprawnych przystępujących do egzaminów w Uczelni istnieje możliwość zawiadomienia Komisji Rekrutacyjnej o szczególnych potrzebach związanych z przystąpieniem do tego egzaminu,
 - 2) zawiadomienie powinno zachować formę pisemną, dodatkowo należy złożyć kserokopię dokumentu orzekającego o stopniu niepełnosprawności – grupie inwalidzkiej, a w przypadku jej braku dokumentację medyczną, potwierdzającą stan zdrowia,
 - 3) zgłoszenia należy dokonać w terminie do dwóch tygodni przed ogłoszeniem terminu egzaminu.
5. Uczestnikami kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być:
 1. obywatele polscy,
 2. osoby niebędące obywatelami polskimi, zwane dalej „cudzoziemcami”.
6. Kandydatem na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej może być osoba, która uzyskała tytuł magistra, lekarza lub lekarza-dentysty. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca wymagań określonych powyżej, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów.
7. Studenci ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich mogą brać udział w rekrutacji pod warunkiem złożenia zaświadczenia o studiowaniu lub zaświadczenia

- o ukończeniu studiów. Niedostarczenie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w terminie do dnia 30 września 2020 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. Lekarze oraz lekarze dentyści ubiegający się o miejsce w jednostkach klinicznych mogą przystąpić do rekrutacji pod warunkiem złożenia do 30 września 2020 r. kserokopii (oryginał do wglądu) posiadanego prawa wykonywania zawodu lekarza medycyny lub lekarza dentysty lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty. Niedostarczenie ww. dokumentu w terminie do dnia 30 września 2020 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.

II. Zasady przyjmowania cudzoziemców na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 2.

1. Cudzoziemcami są osoby, które nie posiadają obywatelstwa polskiego. Kandydaci posiadający podwójne obywatelstwo (polskie i obce) są traktowani jako obywatele polscy i muszą przystąpić do postępowania rekrutacyjnego na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra;
 - 4) decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej rektora.
3. Cudzoziemcy, aplikujący na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, muszą spełnić wszystkie warunki rekrutacji, obowiązujące obywateli polskich oraz złożyć:
 - 1) dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce,
lub
 - 2) dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
 - a) studiów drugiego stopnia,
 - b) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
lub
 - 3) dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku - w drodze postępowania nostryfikacyjnego;
 - 4) zaświadczenie potwierdzające równoważność dyplomu, o którym mowa w pkt 3 z polskim dyplomem i tytułem zawodowym;
 - 5) polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub oświadczenie, że przystąpią do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

III. Zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego

§ 3.

1) Złożenie aplikacji przez kandydata.

Do postępowania kwalifikacyjnego zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy w wyznaczonym terminie podanym w Kalendarzu rekrutacji 2020 - stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszych warunków:

- 1) zarejestrują się w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) na stronie internetowej irk.umed.wroc.pl poprzez poprawne wypełnienie wszystkich pól ankiety osobowej - wydruk z IRK,
- 2) dokonają – za pośrednictwem IRK – wyboru tematu badawczego,
- 3) załączą zdjęcie w systemie IRK (o rozmiarach 300 x 375 pikseli, w formacie JPEG- JPG, o rozdzielczości nie mniejszej niż 300 dpi),
- 4) wniosą opłatę rekrutacyjną na wygenerowane przez IRK indywidualne dla każdego kandydata konto bankowe Uczelni. Wysokość opłaty i numer konta bankowego Uczelni zostaną wygenerowane przez IRK po wybraniu/zadeklarowaniu przez kandydata tematu badawczego,
- 5) poprawnie wprowadzą osiągnięcia do systemu punktowego kwalifikacji kandydata na swoim koncie w IRK.

2) Wymagane dokumenty:

- 1) wykaz załączników do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej – stanowiący załącznik nr 2 do niniejszych warunków,
- 2) podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej – wzór stanowiący załącznik nr 2.1 do niniejszych warunków,
- 3) oświadczenie kierownika jednostki (Katedry/Zakładu) o przeprowadzeniu z kandydatem rozmowy wstępnej oraz o możliwości prowadzenia badań w danej jednostce – wzór stanowiący załącznik nr 2.2 do niniejszych warunków,
- 4) wypełniony przez kandydata „Kwestionariusz oceny kandydata” w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – wydrukowany z systemu IRK i podpisany – wzór stanowiący załącznik nr 2.3 do niniejszych warunków,
- 5) Oświadczenie kandydata – załącznik nr 2.4,
- 6) ankieta osobowa – wydrukowana z IRK i podpisana,
- 7) kopia dyplomu (oryginał do wglądu) lub odpis dyplomu ukończenia studiów,
- 8) informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu),
- 9) zaświadczenie o średniej arytmetycznej (do dwóch miejsc po przecinku) ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię,
- 10) opis planowanego projektu (do wybranego tematu badawczego) w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora (maksymalnie 1 strona A4),
- 11) w przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry (kopia a oryginał do wglądu - patrz § 1 ust. 8),
- 12) kopia dowodu osobistego – strony 1 i 2 (oryginał do wglądu),
- 13) jedną fotografię (format legitymacyjny, zgodne ze zdjęciem wprowadzonym do IRK),
dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.

3) Dokumenty dodatkowe:

1. posiadane certyfikaty językowe,
2. wykaz oraz kopie prac opublikowanych lub wygłoszonych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
3. wykaz odbytych praktyk zagranicznych (oraz krajowych) oraz dokumenty potwierdzające odbyte praktyki zagraniczne i krajowe (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),

4. potwierdzenie członkostwa w kołach naukowych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
5. dokumenty potwierdzające pozostałe osiągnięcia (zgodnie z „Kwestionariuszem oceny kandydata”,
6. informacja o przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej, naukowej oraz o udziale w badaniach naukowych.

IV. Warunki przyjęcia

§ 4.

- 4) Kandydaci, którzy zarejestrują się na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, mają obowiązek złożenia w siedzibie Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym w Kalendarzu Rekrutacji 2020, kompletu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 oraz jeżeli posiadają dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 3.
- 5) Dokumenty należy złożyć w białej teczce z gumką (grzbiet teczki min. 2 cm).
- 6) Na teczkę z dokumentami należy nakleić wygenerowany przez IRK wydruk zawierający dane kandydata (imię, nazwisko, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail, nazwa Katedry/Zakładu do której aplikuje).
- 7) Stwierdzenie przez Komisję Rekrutacyjną rozbieżności między treścią złożonych dokumentów a danymi wprowadzanymi przez kandydata do IRK skutkuje skreśleniem z listy kandydatów.
- 8) Niezłożenie kompletu wymaganych dokumentów w terminie wyznaczonym w Kalendarzu rekrutacji 2020 skutkuje niedopuszczeniem do egzaminów, co automatycznie wyklucza kandydata z udziału w dalszych etapach postępowania konkursowego.
- 9) Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów :
 - a) W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna ocenia złożone dokumenty oraz sporządza listę rankingową kandydatów wg uzyskanej punktacji zgodnie z kryteriami w załączniku nr 2.3.
 - b) Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności limitu miejsc.
 - c) W drugim etapie komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena projektu oraz egzamin kwalifikacyjny.
- 10) Terminy egzaminów umieszczone będą na stronie internetowej www.umed.wroc.pl.
- 11) W przypadku uzyskania przez kandydata niewystarczającej liczby punktów do przydzielenia do wybranego tematu badawczego, niemożliwe jest przydzielenie do innego tematu badawczego, którego kandydat nie wybrał w systemie IRK, składając aplikację w terminie określonym w Kalendarzu rekrutacji 2020.
- 12) Weryfikacja zdolności językowych następuje poprzez wykazanie poziomu kwalifikacji językowej poprzez:
 - dyplom ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego lub studiów, na których kształcenie odbywało się w języku angielskim,
 - certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
 - w przypadku niemożności spełnienia wymogów z ust. 9 pkt. 1 i 2 – pozytywnie zaliczony egzamin z języka angielskiego.
- 13) Egzamin kwalifikacyjny:
 1. zakresy materiałów na egzaminy zostaną umieszczone na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umed.wroc.pl,
 2. niezgłoszenie się na egzamin kwalifikacyjny, nieuzyskanie pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych, zgodnie z ust. 9 lub uzyskanie 0 pkt z oceny przedłożonego projektu lub egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza kandydata z udziału w postępowaniu konkursowym.

V. Decyzja w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 5.

- 1) Do Szkoły Doktorskiej przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym na rok akademicki 2020/2021 uzyskają najwyższą liczbę punktów w postępowaniu konkursowym do Szkoły Doktorskiej oraz najwyższą liczbę punktów do określonego tematu badawczego przy czym liczba punktów uzyskana przez kandydata nie może być niższa niż 30.
- 2) Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
- 3) Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.
- 4) Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Komisji Rekrutacyjnej lub w przypadku cudzoziemców, Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
- 5) Decyzja jest doręczona kandydatowi na adres wskazany w ankiecie osobowej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Dopuszcza się osobisty odbiór decyzji w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
- 6) Decyzja odpowiednio Rektora lub Komisji Rekrutacyjnej podjęta na skutek wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.

§ 6.

W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, najmniejszej liczby punktów, uprawniającej do przyjęcia na listę zakwalifikowanych w pierwszej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą liczbą punktów uzyskanych z egzaminu kwalifikacyjnego, a w następnej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą średnią arytmetyczną ocen z egzaminów ze studiów.

VI. Informacje dodatkowe

§ 7.

1. W przypadku kandydowania do dwóch tematów badawczych, kandydat wnosi wielokrotność opłaty rekrutacyjnej. Opłata nie podlega zwrotowi.
2. Kandydaci zobowiązani są do zapoznawania się na bieżąco z informacjami podawanymi przez Uczelnię.
3. Informacje dotyczące rekrutacji na rok akademicki 2020/2021 udzielane są w siedzibie Szkoły Doktorskiej przy ul. J. Mikulicza-Radeckiego 5 we Wrocławiu oraz zamieszczane na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
4. Osoby przyjęte na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej zostaną skierowani na obowiązkowe badania lekarskie.
5. Dokumenty, kandydaci mogą składać i odbierać osobiście lub przez osobę posiadającą pełnomocnictwo notarialne do dokonywania czynności prawnych w imieniu Kandydata lub upoważnienie z notarialnie potwierdzonym podpisem osoby upoważniającej lub upoważnienie złożone osobiście przez Kandydata w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
6. Odebranie dokumentów jest równoznaczne z rezygnacją z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.
7. Limit miejsc do Szkoły Doktorskiej ogłasza zarządzeniem Rektor po zasięgnięciu opinii Kwestora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
8. Kandydaci do szkoły doktorskiej, których stypendium doktorskie będzie finansowane ze środków pochodzących z grantów przynajmniej przez 12 m-cy będą przyjmowani poza limitem miejsc, o którym mowa w ust. 7.

Kalendarz rekrutacji dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademicki 2020/2021

maj	19 maja - 29 maja 2020 r.	NABÓR	Rejestracja w systemie IRK oraz przyjmowanie od kandydatów do Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów wraz z potwierdzeniem dokonania „opłaty rekrutacyjnej”. Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5
czerwiec	2 czerwca 2020 r.	I etap rekrutacji	Ogłoszenie listy osób zakwalifikowanych do II etapu rekrutacji (max dwukrotność limitu miejsc)
czerwiec	czerwiec 2020 r.	Egzamin z języka angielskiego	Data i miejsce na stronie internetowej.
czerwiec/ lipiec	15 czerwca do 6 lipca 2020 r.	Egzaminy kwalifikacyjne	Data i miejsce na stronie internetowej.
lipiec	10 lipca 2020 r.	Ogłoszenie listy osób przyjętych	Ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły doktorskiej (tablica ogłoszeń) Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5 oraz strona internetowa UMW,

Imię i Nazwisko:

WYKAZ NIEZBĘDNYCH DOKUMENTÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ:

Załącz następujące dokumenty w/g kolejności załączników:

I. Dokumenty obowiązkowe:

1. Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie na studia – *załącznik nr 2.1*,
2. Oświadczenie kierownika jednostki (Katedry/Zakładu) o przeprowadzeniu z kandydatem rozmowy wstępnej oraz o możliwości prowadzenia badań w danej jednostce – *załącznik nr 2.2*,
3. Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *załącznik nr 2.3*,
4. Oświadczenie kandydata – *załącznik nr 2.4*,
5. Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK, podpisany** – *załącznik nr 3*,
6. Kopia dyplomu (oryginał do wglądu) lub odpis dyplomu ukończenia studiów – *załącznik nr 4*,
7. Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu) – *załącznik nr 5*,
8. Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię – *załącznik nr 6*,
9. Opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora – *załącznik nr 7*,
10. W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu) – *załącznik nr 8*,
11. Jedna fotografia (format legitymacyjny) – *załącznik nr 10*,
12. Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia doktoranckie.

II. Dokumenty dodatkowe:

13.
14.
15.
16.

.....

data, czytelny podpis kandydata

.....
Imię i nazwisko

.....
miejscowość, data

.....
tytuł zawodowy

.....
adres do korespondencji

.....
telefon kontaktowy

.....
e-mail

**Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu**

**PODANIE O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
w roku akademickim 2020/2021**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie mnie na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej na
Uniwersytecie Medycznym im Piastów Śląskich we Wrocławiu do projektu pt. „

.....”
W

.....
(podać nazwę Katedry / Zakładu)

w roku akademickim:

Oświadczam, iż zapoznałam/em się z obowiązującymi na Uniwersytecie Medycznym
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu warunkami i trybem przyjęć do Szkoły Doktorskiej
oraz regulaminem Szkoły Doktorskiej.

Z wyrazami szacunku,

.....
(pieczęć jednostki UMW)

Wrocław, dnia.....

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA

1. Potwierdzam przeprowadzenie rozmowy wstępnej z panem/panią:

.....

kandydatem/kandydatką do Szkoły doktorskiej do projektu pt.

.....

w

.....

(nazwa Katedry/Zakładu)

2. Zapoznałem się z przedstawionym projektem.

3. Kandydat/ka będzie realizował/a badania naukowe w Dziedzinie Nauk
Medycznych i Nauk o Zdrowiu w dyscyplinie (właściwe podkreślić):

a) Nauki medyczne

b) Nauki farmaceutyczne

c) Nauki o zdrowiu

4. Proponowanym promotorem doktoranta będzie.....

.....
podpis i pieczęć Kierownika Jednostki

Imię i Nazwisko doktoranta:

Opiekun naukowy:

Jednostka:

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Uzyskana Liczba punktów	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
1.	Oceny ze studiów i znajomość języków				
1a	Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach x 2	10	10		
2.	Staże i dodatkowe umiejętności				
2a	Praktyki i staże zagraniczne: (pow. 1 mc – 1 pkt, pow. 6 mc - 2 pkt) Praktyki i staże krajowe (pow. 1 mc – 0,5 pkt, pow. 6 mc - 1 pkt)	max. 3	5		
2b	Ukończone dodatkowe kierunki studiów wyższych	max 1			
2c	Praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (samorząd studencki, RW, RD, Senat)	max 2			
3	Osiągnięcia naukowe kandydata*				
3a	Publikacje z listy A 1 autor - (12 pkt) Pozostałe publikacje z listy A – (8 pkt)	Bez ograniczeń	45		
3b	Publikacje z list B i C (bez IF) (3 pkt)	max 30			
3c	Monografie, rozdziały w książkach (2 pkt)	max 10			
3d	Doniesienia zjazdowe (1pkt)	max 5			
3e	Praca w kołach naukowych (min. 1 rok) -3 pkt	max 5			
3f	Nagrody, wyróżnienia, granty naukowe - Stypendium Ministra - (8 pkt) - Diamentowy Grant – (8 pkt) - Granty naukowe - 3 pkt - inne nagrody wyróżnienia -1 pkt	max 20			
Suma:			60		
Wszystkie informacje zawarte w ocenie kandydata do Szkoły Doktorskiej Podpis: imię i nazwisko kandydata 					

.....
imię i nazwisko kandydata / pesel

Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

PUNKTACJA Z PROJEKTU I EGZAMINU (wypełnia komisja rekrutacyjna)						
II	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna	
	1.	Ocena Projektu *				
		Ocena projektu pracy badawczej: (po 5 pkt za parametr) - oryginalność i innowacyjność - walor naukowy - umiejętność prezentacji projektu pracy - dyskusja - wykonalność projektu	25	25		
	2.	Egzamin kwalifikacyjny *				
		Ocena ogólnych kwalifikacji: (każdy parametr po 5 pkt) a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny b. kompetencje ogólne, komunikacja interpersonalna,	10	10		
	3.	Weryfikacja kwalifikacji językowych z języka angielskiego				
		- ocena z dyplomu	Zal.			
		- certyfikat językowy	Zal.			
		- egzamin	Zal.			
		Suma:		35		

Brak pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych lub uzyskanie 0 pkt. z co najmniej jednego z ppkt. a, b, w punkcie II.2 Kwestionariuszu oceny kandydata (zał. Nr 2.3) z egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza udział w dalszym postępowaniu konkursowym. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie łącznie min. 30 pkt. w rekrutacji.

Liczba punktów uzyskanych w rekrutacji:	
Liczba punktów z osiągnięć:	
Liczba punktów z projektu i egzaminu kwalifikacyjnego:	
Suma punktów	

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej (imię i nazwisko):

- Przewodniczący: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____

Wrocław, dnia

.....
/ tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata /

.....

.....
/ dokładny adres do korespondencji /

.....
/ numer telefonu kontaktowego /

.....
/ e-mail /

Oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej UMW

Oświadczam, że:

1. Nie jestem uczestnikiem żadnej szkoły doktorskiej.
2. Nie będę zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki i/lub pracownik naukowy od 01.10.2020 r. do zakończenia oceny śródkresowej.
3. Jestem / nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich.

Opiekun naukowy/promotor na studiach doktoranckich:

.....**

Tytuł pracy doktorskiej na studiach doktoranckich:

.....**

.....
/ czytelny podpis kandydata /

* niepotrzebne skreślić

** wypełnić w przypadku, gdy kandydat jest uczestnikiem studiów doktoranckich

Uchwała Nr 2359
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 6 grudnia 2021 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku
akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3, art. 323 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się „Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2022/2023”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny
Tomasz Konopa

**WARUNKI I TRYB REKRUTACJI
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH
WE WROCŁAWIU W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Na stronach www.umw.edu.pl w dziale Rekrutacja zamieszcza się:
 - 1) warunki i tryb rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej na rok akademicki 2022/2023,
 - 2) kalendarz rekrutacji,
 - 3) link do Systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego dalej IRK,
 - 4) limit miejsc,
 - 5) terminy egzaminów,
 - 6) bieżące komunikaty i informacje o rekrutacji.
2. Rekrutację na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 1) kształcenie prowadzone jest w formie stacjonarnej w języku polskim i angielskim w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplin naukowych: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu), przy czym grupa anglojęzyczna zostanie stworzona przy minimum 5-osobach przyjętych.
 - 2) kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej,
 - 3) liczbę miejsc ustala JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu,
 - 4) kandydaci mają możliwość składania dokumentów w jednym terminie, określonym w kalendarzu rekrutacji,
 - 5) rekrutacja odbywa się w drodze konkursu,
 - 6) dopuszcza się aplikowanie do dwóch tematów badawczych, z zaznaczeniem preferowanego w pierwszej i drugiej kolejności,
 - 7) postępowanie rekrutacyjne przeprowadzają Komisje Rekrutacyjne.
3. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje:
 1. złożenie aplikacji poprzez kompletną rejestrację w IRK, na stronie internetowej www.rekrutacja.umw.edu.pl
 2. złożenie kompletu dokumentów w siedzibie Szkoły Doktorskiej,
 3. weryfikację zdolności językowych z języka angielskiego,
 4. egzamin kwalifikacyjny.
4. Osoby z niepełnosprawnością:
 - 1) w przypadku osób niepełnosprawnych przystępujących do egzaminów w Uczelni istnieje możliwość zawiadomienia Komisji Rekrutacyjnej o szczególnych potrzebach związanych z przystąpieniem do tego egzaminu,
 - 2) zawiadomienie powinno zachować formę pisemną, dodatkowo należy złożyć kserokopię dokumentu orzekającego o stopniu niepełnosprawności – grupie inwalidzkiej, a w przypadku jej braku dokumentację medyczną, potwierdzającą stan zdrowia,
 - 3) zgłoszenia należy dokonać w terminie do dwóch tygodni przed ogłoszeniem terminu egzaminu.
5. Uczestnikami kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być:
 1. obywatele polscy,
 2. osoby niebędące obywatelami polskimi, zwane dalej „cudzoziemcami”.
6. Kandydatem na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej może być osoba, która uzyskała tytuł magistra, lekarza lub lekarza-dentysty. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca wymagań określonych powyżej, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów.

7. Studenci ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich mogą brać udział w rekrutacji pod warunkiem złożenia zaświadczenia o studiowaniu lub zaświadczenia o ukończeniu studiów. Niedostarczenie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w terminie do dnia 30 września 2022 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. Lekarze oraz lekarze dentyści ubiegający się o miejsce w jednostkach klinicznych mogą przystąpić do rekrutacji pod warunkiem złożenia do 30 września 2022 r. kserokopii (oryginał do wglądu) posiadanego prawa wykonywania zawodu lekarza medycyny lub lekarza dentystry lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry. Niedostarczenie ww. dokumentu w terminie do dnia 30 września 2022 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.

II. Zasady przyjmowania cudzoziemców na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 2.

1. Cudzoziemcami są osoby, które nie posiadają obywatelstwa polskiego. Kandydaci posiadający podwójne obywatelstwo (polskie i obce) są traktowani jako obywatele polscy i muszą przystąpić do postępowania rekrutacyjnego na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra;
 - 4) decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów; decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 5) decyzji administracyjnej rektora.
3. Cudzoziemcy, aplikujący na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, muszą spełnić wszystkie warunki rekrutacji, obowiązujące obywateli polskich oraz złożyć:
 - 1) dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce,
 - lub
 - 2) dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
 - a) studiów drugiego stopnia,
 - b) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
 - lub
 - 3) dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku - w drodze postępowania nostryfikacyjnego;
 - 4) zaświadczenie potwierdzające równoważność dyplomu, o którym mowa w pkt 3 z polskim dyplomem i tytułem zawodowym;
 - 5) polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub oświadczenie, że przystąpią do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

III. Zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego

§ 3.

1) Złożenie aplikacji przez kandydata.

Do postępowania kwalifikacyjnego zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy w wyznaczonym terminie podanym w Kalendarzu rekrutacji 2022 – wprowadzonym odrębnym zarządzeniem Rektora

- 1) zarejestrują się w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) na stronie internetowej irk.umw.edu.pl poprzez poprawne wypełnienie wszystkich pól ankiety osobowej - wydruk z IRK,
- 2) dokonają – za pośrednictwem IRK – wyboru tematu badawczego
- 3) załączą zdjęcie w systemie IRK (o rozmiarach 300 x 375 pikseli, w formacie JPEG- JPG, o rozdzielczości nie mniejszej niż 300 dpi),
- 4) wniosą opłatę rekrutacyjną na wygenerowane przez IRK indywidualne dla każdego kandydata konto bankowe Uczelni. Wysokość opłaty i numer konta bankowego Uczelni zostaną wygenerowane przez IRK po wybraniu/zadeklarowaniu przez kandydata tematu badawczego,
- 5) poprawnie wprowadzą osiągnięcia do systemu punktowego kwalifikacji kandydata na swoim koncie w IRK.

2) Wymagane dokumenty:

- 1) Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie – *załącznik nr 1.1*,
- 2) Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK - podpisany**,
- 3) Oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy – *załącznik nr 1.2*,
- 4) Oświadczenie kandydata – *załącznik nr 1.3*,
- 5) Kopia dyplomu ukończenia studiów (oryginał lub odpis do wglądu),
- 6) Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu),
- 7) Dokument potwierdzający znajomość języka na poziomie B2,
- 8) W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu),
- 9) Jedna fotografia (format legitymacyjny),
- 10) Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.
- 11) Opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora,
- 12) Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *załącznik nr 1.4*
- 13) Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię
- 14) Wykaz prac opublikowanych (tytuł, autorzy, nazwa czasopisma, punktacja ministerialna, IF, rok publikacji)

3) Dokumenty dodatkowe:

1. kopie prac opublikowanych lub wygłoszonych (pierwsze strony)
2. wykaz odbytych praktyk zagranicznych (oraz krajowych) oraz dokumenty potwierdzające odbyte praktyki zagraniczne i krajowe (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
3. potwierdzenie członkostwa w kołach naukowych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu),
4. dokumenty potwierdzające pozostałe osiągnięcia (zgodnie z „Kwestionariuszem oceny kandydata”,
5. informacja o przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej, naukowej oraz o udziale w badaniach naukowych.

IV. Warunki przyjęcia

§ 4.

- 4) Kandydaci, którzy zarejestrują się na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, mają obowiązek złożenia w siedzibie Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym w Kalendarzu rekrutacji 2022, kompletu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 oraz jeżeli posiadają dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 3.
- 5) Dokumenty należy złożyć w białej teczce z gumką (grzbiet teczki min. 2 cm).
- 6) Na teczkę z dokumentami należy nakleić wygenerowany przez IRK wydruk zawierający dane kandydata (imię, nazwisko, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail, nazwa Katedry/Zakładu do której aplikuje).
- 7) Stwierdzenie przez Komisję Rekrutacyjną rozbieżności między treścią złożonych dokumentów a danymi wprowadzanymi przez kandydata do IRK skutkuje skreśleniem z listy kandydatów.
- 8) Niezłożenie kompletu wymaganych dokumentów w terminie wyznaczonym w Kalendarzu rekrutacji 2022 skutkuje niedopuszczeniem do egzaminów, co automatycznie wyklucza kandydata z udziału w dalszych etapach postępowania konkursowego.
- 9) Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów :
 - a) W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna ocenia złożone dokumenty oraz sporządza listę rankingową kandydatów wg uzyskanej punktacji zgodnie z kryteriami określonymi w załączniku nr 1.4.
 - b) Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności limitu miejsc oraz maksymalnie 2 kandydatów do jednego tematu badawczego.
 - c) W drugim etapie komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena projektu oraz przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego.
- 10) Terminy egzaminów umieszczone będą na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umw.edu.pl.
- 11) W przypadku uzyskania przez kandydata niewystarczającej liczby punktów do przydzielenia do wybranego tematu badawczego, niemożliwe jest przydzielenie do innego tematu badawczego, którego kandydat nie wybrał w systemie IRK, składając aplikację w terminie określonym w Kalendarzu rekrutacji 2022.
- 12) Weryfikacja zdolności językowych następuje poprzez wykazanie poziomu kwalifikacji językowej poprzez:
 - dyplom ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego lub studiów, na których kształcenie odbywało się w języku angielskim,
 - certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
 - w przypadku niemożności spełnienia wymogów z ust. 9 pkt. 1 i 2 – pozytywnie zaliczony egzamin z języka angielskiego.
- 13) Egzamin kwalifikacyjny:
 1. zakresy materiałów na egzaminy zostaną umieszczone na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umw.edu.pl,
 2. niezgłoszenie się na egzamin kwalifikacyjny, nieuzyskanie pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych, zgodnie z ust. 9 lub uzyskanie 0 pkt z oceny przedłożonego projektu lub egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza kandydata z udziału w postępowaniu konkursowym.

V. Decyzja w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 5.

- 1) Do Szkoły Doktorskiej przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym na rok akademicki 2022/2023 uzyskają najwyższą liczbę punktów w postępowaniu konkursowym do Szkoły Doktorskiej oraz najwyższą liczbę punktów do określonego tematu badawczego.
- 2) Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie minimum 10 punktów z Kryterium I 3a w rekrutacji wg punktacji w załączniku nr 1.4. Kandydaci do tematów o profilu stomatologicznym muszą uzyskać minimum 10 punktów z Kryterium I 3a oraz 3b. Osiągnięcia naukowe kandydata będą brane

pod uwagę na podstawie listy punktowanych publikacji wg stanu na dzień składania wniosku w systemie IRK.

- 3) Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
- 4) Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.
- 5) Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
- 6) Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Komisji Rekrutacyjnej lub w przypadku cudzoziemców, Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
- 7) Decyzja jest doręczona kandydatowi na adres wskazany w ankiecie osobowej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Dopuszcza się osobisty odbiór decyzji w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
- 8) Decyzja odpowiednio Rektora lub Komisji Rekrutacyjnej podjęta na skutek wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.

§ 6.

W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, najmniejszej liczby punktów, uprawniającej do przyjęcia na listę zakwalifikowanych w pierwszej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą liczbą punktów uzyskanych z egzaminu kwalifikacyjnego, a w następnej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą średnią arytmetyczną ocen z egzaminów ze studiów.

VI. Informacje dodatkowe

§ 7.

1. W przypadku kandydowania do dwóch tematów badawczych, kandydat wnosi wielokrotność opłaty rekrutacyjnej. Opłata nie podlega zwrotowi.
2. Kandydaci zobowiązani są do zapoznawania się na bieżąco z informacjami podawanymi przez Uczelnię.
3. Informacje dotyczące rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 udzielane są w siedzibie Szkoły Doktorskiej przy ul. J. Mikulicza-Radeckiego 5 we Wrocławiu oraz zamieszczane na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
4. Osoby przyjęte na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej zostaną skierowani na obowiązkowe badania lekarskie.
5. Dokumenty kandydaci mogą składać i odbierać osobiście lub przez osobę posiadającą pełnomocnictwo notarialne do dokonywania czynności prawnych w imieniu Kandydata lub upoważnienie z notarialnie potwierdzonym podpisem osoby upoważniającej lub upoważnienie złożone osobiście przez Kandydata w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
6. Odebranie dokumentów jest równoznaczne z rezygnacją z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.
7. Limit miejsc do Szkoły Doktorskiej ogłasza zarządzeniem Rektor po zasięgnięciu opinii Kwestora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
8. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze środków pochodzących z grantów przynajmniej przez 12 m-cy będą przyjmowani poza limitem miejsc, o którym mowa w ust. 7 .
9. Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.

Załącznik
do zarządzenia nr 7 /XVI R/2022
Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 17 stycznia 2022 r.

**Kalendarz rekrutacji dla kandydatów
do Szkoły Doktorskiej
w roku akademickim 2022/2023**

maj	09 - 20 maja 2022 r.	NABÓR	Rejestracja w systemie IRK oraz przyjmowanie od kandydatów do Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów wraz z potwierdzeniem dokonania „opłaty rekrutacyjnej”. Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5
maj	30 maja 2022 r.	I etap rekrutacji	Ogłoszenie listy rankingowej osób zakwalifikowanych do II etapu rekrutacji (max. dwukrotność limitu miejsc)
czerwiec	01 – 04 czerwca 2022 r.	Egzamin z języka angielskiego	Wskazanie daty i miejsca egzaminu na stronie internetowej.
czerwiec	08 - 29 czerwca 2022 r.	Egzaminy kwalifikacyjne	Wskazanie daty i miejsca egzaminów na stronie internetowej.
lipiec	04 lipca 2022 r.	Ogłoszenie listy osób przyjętych	Ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły doktorskiej (tablica ogłoszeń) Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5 oraz strona internetowa UMW.

Imię i Nazwisko:

WYKAZ NIEZBĘDNYCH DOKUMENTÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ:

Załącz następujące dokumenty w/g kolejności:

I. Dokumenty obowiązkowe:

1. Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie – *załącznik nr 1.1*,
2. Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK - podpisany**,
3. Oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy – *załącznik nr 1.2*,
4. Oświadczenie kandydata – *załącznik nr 1.3*,
5. Kopia dyplomu ukończenia studiów (oryginał lub odpis do wglądu),
6. Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu),
7. Dokument potwierdzający znajomość języka na poziomie B2 ,
8. W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu),
9. Jedna fotografia (format legitymacyjny),
10. Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej.
11. Opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora,
12. Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *załącznik nr 1.4*
13. Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię
14. wykaz prac opublikowanych (tytuł, autorzy, nazwa czasopisma, punktacja ministerialna, IF, rok publikacji)

II. Dokumenty dodatkowe (numerowane wg. punktów za osiągnięcia w załączniku 1.4 – Kwestionariusza oceny kandydata)

.....
.....
.....

.....

data, czytelny podpis kandydata

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko

.....
tytuł zawodowy

.....
adres do korespondencji

.....
telefon kontaktowy

.....
e-mail

**Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
we Wrocławiu**

**PODANIE O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
w roku akademickim 2022/2023**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie mnie na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu do projektu pt.

.....
.....
.....

W

.....*

(podać nazwę Katedry / Zakładu)

Oświadczam, iż zapoznałam/em się z obowiązującymi na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu warunkami i trybem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz regulaminem Szkoły Doktorskiej.

***Wypełnić komputerowo**

Z wyrazami szacunku,

.....
(pieczęć jednostki UMW)

Wrocław, dnia.....

OŚWIADCZENIE
osoby zgłaszającej temat badawczy*

1. Potwierdzam przeprowadzenie rozmowy wstępnej z Panem/Panią:

.....

kandydatem/kandydatką do Szkoły Doktorskiej do projektu pt.

.....

.....

W

.....

(nazwa Katedry/Zakładu)

2. Zapoznałem się z przedstawionym projektem.

3. Kandydat/ka będzie realizował/a badania naukowe w Dziedzinie Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu w dyscyplinie (właściwe podkreślić):

a) Nauki medyczne

b) Nauki farmaceutyczne

c) Nauki o zdrowiu

4. Proponowanym promotorem doktoranta będzie

.....

Oświadczam, iż jednostka dysponuje godzinami dydaktycznymi dla doktorantów po 60 godzin zajęć/rok.

.....
podpis/pieczęć osoby zgłaszającej temat badawczy

.....
podpis/pieczęć kierownika Katedry

***wypełnić komputerowo**

Imię i Nazwisko kandydata:

Jednostka:

I	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Uzyskana Liczba punktów	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
	1. Oceny ze studiów i znajomość języków					
	1a	Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach x 2	10	10		
	2. Staże i dodatkowe umiejętności					
	2a	Praktyki i staże zagraniczne: (pow. 1 m-c – 1 pkt, pow. 6 m-c - 2 pkt) Praktyki i staże krajowe (pow. 1 m-c – 0,5 pkt, pow. 6 m-c - 1 pkt) - nie dot. obowiązkowych praktyk studenckich	max. 3	5		
	2b	Ukończone dodatkowe kierunki studiów wyższych (1pkt.)	max 1			
	2c	Praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (samorząd studencki, RW, RD, Senat, IFMSA, STN) - 1pkt.	max 2			
	3 Osiągnięcia naukowe kandydata*					
	3a	Artykuły naukowe w czasopismach z IF z listy ministerialnej IF ≤ 1,0 – 5 pkt IF > 1,0 - ≤ 3,0 – 8 pkt IF > 3,0 - ≤ 5,0 – 10 pkt IF > 5,0 - ≤ 10,0 – 15 pkt IF > 10 – 20 pkt za pierwsze autorstwo + 50% pkt.	Bez ograniczeń	Bez ograniczeń		
	3b	Artykuły naukowe w czasopismach bez IF z listy ministerialnej (3 pkt)	max 9			
	3c	Monografie, rozdziały w książkach (2 pkt)	max 10			
	3d	Doniesienia zjazdowe - pierwsze autorstwo – prezentacja ustna lub moderowany plakat (1pkt)	max 2			
	3e	Praca w kołach naukowych (min. 1 rok) -1 pkt	max 2			
	3f	Nagrody, wyróżnienia, granty naukowe - Stypendium Ministra - (15 pkt) - Diamentowy Grant – (15 pkt) - Granty naukowe – (kierownik 10 pkt, udział poświadczony przez kierownika 3 pkt) - inne nagrody wyróżnienia – (1 pkt)	max 35			
	Suma:					

Oświadczam, iż dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym

Podpis kandydata.....

Potwierdzam, że dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym oraz kandydat spełnia warunki przyjęcia do Szkoły Doktorskiej(uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a * w rekrutacji)

Podpis osoby zgłaszającej temat badawczy

.....
imię i nazwisko kandydata / pesel

Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

PUNKTACJA Z PROJEKTU I EGZAMINU (wypełnia komisja rekrutacyjna)					
II	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
	1.	Ocena Projektu *			
		Ocena projektu pracy badawczej: (po 5 pkt za parametr) - oryginalność i innowacyjność - walor naukowy - umiejętność prezentacji projektu pracy - dyskusja - wykonalność projektu	25	25	
	2.	Egzamin kwalifikacyjny *			
		Ocena ogólnych kwalifikacji: (każdy parametr po 5 pkt) a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny b. kompetencje ogólne, komunikacja interpersonalna,	10	10	
	3.	Weryfikacja kwalifikacji językowych z języka angielskiego			
		- ocena z dyplomu	Zal.		
		- certyfikat językowy	Zal.		
		- egzamin	Zal.		
	Suma:			35	

Brak pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych lub uzyskanie 0 pkt. z co najmniej jednego z ppkt. a, b, w punkcie II.2 w kwestionariuszu oceny kandydata (zał. nr 1.4) z egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza udział w dalszym postępowaniu konkursowym. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a * w rekrutacji.

Liczba punktów uzyskanych w rekrutacji:	
Liczba punktów z osiągnięć:	
Liczba punktów z projektu i egzaminu kwalifikacyjnego:	
Suma punktów	

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej (imię i nazwisko):

- Przewodniczący: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____

*Kandydaci do tematów o profilu stomatologicznym (uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a +3b).

Wrocław, dnia

.....
/ tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata /

.....

.....
/ dokładny adres do korespondencji /

.....
/ numer telefonu kontaktowego /

.....
/ e-mail /

Oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej UMW

Oświadczam, że:

1. Jestem / nie jestem/ byłem* uczestnikiem innej szkoły doktorskiej.
2. Nie będę zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki i/lub pracownik naukowy od 01.10.2022 r. do zakończenia oceny śródkresowej.
3. Jestem / nie jestem/ byłem* uczestnikiem studiów doktoranckich.

Opiekun naukowy/promotor na studiach doktoranckich:

.....**

Tytuł pracy doktorskiej na studiach doktoranckich:

.....**

.....
/ czytelny podpis kandydata /

* niepotrzebne skreślić

** wypełnić w przypadku, gdy kandydat jest uczestnikiem studiów doktoranckich (**wypełnić komputerowo**)

Uchwała Nr 2462
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 14 grudnia 2020 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu
Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3, art. 323 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się „Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2023/2024”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny
Tomasz Konopa

**WARUNKI I TRYB REKRUTACJI
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH
WE WROCŁAWIU W ROKU AKADEMICKIM 2023/2024**

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

- 1) Rekrutacja w ramach subwencji ministerialnej odbywa się wg. Kalendarza rekrutacji 2023 oraz zasad obowiązujących w niniejszych warunkach i trybie rekrutacji.
- 2) Na stronach www.umw.edu.pl w dziale Rekrutacja zamieszcza się:
 - 1) warunki i tryb rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej na rok akademicki 2023/2024,
 - 2) kalendarz rekrutacji,
 - 3) link do Systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego dalej IRK,
 - 4) limit miejsc,
 - 5) terminy egzaminów,
 - 6) bieżące komunikaty i informacje o rekrutacji.
3. Rekrutację na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 1) kształcenie prowadzone jest w formie stacjonarnej w języku polskim i angielskim w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplin naukowych: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu), przy czym grupa anglojęzyczna zostanie utworzona przy minimum 5 przyjętych-osobach;
 - 2) kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) liczbę miejsc ustala JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu;
 - 4) kandydaci mają możliwość składania dokumentów w jednym terminie, określonym w kalendarzu rekrutacji;
 - 5) rekrutacja odbywa się w drodze konkursu;
 - 6) dopuszcza się aplikowanie do dwóch tematów badawczych, z zaznaczeniem tematu badawczego pierwszego wyboru;
 - 7) postępowanie rekrutacyjne przeprowadza Komisja Rekrutacyjna.
4. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje:
 1. złożenie aplikacji poprzez kompletną rejestrację w IRK, na stronie internetowej www.rekrutacja.umw.edu.pl
 2. złożenie kompletu dokumentów w siedzibie Szkoły Doktorskiej,
 3. weryfikację zdolności językowych z języka angielskiego,
 4. egzamin kwalifikacyjny.
5. Osoby z niepełnosprawnością:
 - 1) w przypadku osób niepełnosprawnych przystępujących do egzaminów w Uczelni istnieje możliwość zawiadomienia Komisji Rekrutacyjnej o szczególnych potrzebach związanych z przystąpieniem do tego egzaminu;
 - 2) zawiadomienie powinno zachować formę pisemną, dodatkowo należy złożyć kserokopię dokumentu orzekającego o stopniu niepełnosprawności – grupie inwalidzkiej, a w przypadku jej braku dokumentację medyczną, potwierdzającą stan zdrowia;
 - 3) zgłoszenia należy dokonać w terminie do dwóch tygodni przed ogłoszeniem terminu egzaminu.
6. Uczestnikami kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być:
 1. obywatele polscy,
 2. osoby niebędące obywatelami polskimi, zwane dalej „cudzoziemcami”.
7. Kandydatem na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej może być osoba, która uzyskała tytuł magistra, lekarza lub lekarza-dentysty. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca wymagań określonych powyżej, będąca

absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów.

8. Studenci ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich mogą brać udział w rekrutacji pod warunkiem złożenia zaświadczenia o studiowaniu lub zaświadczenia o ukończeniu studiów. Niedostarczenie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w terminie do dnia 30 września 2023 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.
9. Lekarze oraz lekarze dentyści ubiegający się o miejsce w jednostkach klinicznych mogą przystąpić do rekrutacji pod warunkiem złożenia do 30 września 2023 r. kserokopii (oryginał do wglądu) posiadanego prawa wykonywania zawodu lekarza medycyny lub lekarza dentystry lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry. Niedostarczenie ww. dokumentu w terminie do dnia 30 września 2023 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.

II. Zasady przyjmowania cudzoziemców na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 2.

1. Cudzoziemcami są osoby, które nie posiadają obywatelstwa polskiego. Kandydaci posiadający podwójne obywatelstwo (polskie i obce) są traktowani jako obywatele polscy i muszą przystąpić do postępowania rekrutacyjnego na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra;
 - 4) decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów; decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 5) decyzji administracyjnej Rektora.
3. Cudzoziemcy, aplikujący na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, muszą spełnić wszystkie warunki rekrutacji, obowiązujące obywateli polskich oraz złożyć:
 - 1) dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce,
lub
 - 2) dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
 - a) studiów drugiego stopnia,
 - b) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
lub
 - 3) dyplom ukończenia studiów za granicą uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, a w przypadku jej braku - w drodze postępowania nostryfikacyjnego;
 - 4) zaświadczenie potwierdzające równoważność dyplomu, o którym mowa w pkt 3 z polskim dyplomem i tytułem zawodowym;
 - 5) polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub oświadczenie, że przystąpią do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

III. Zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego

§ 3.

1. Złożenie aplikacji przez kandydata.

Do postępowania kwalifikacyjnego zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy w wyznaczonym terminie podanym w Kalendarzu rekrutacji 2023 – wprowadzonym odrębnym zarządzeniem Rektora:

- 1) zarejestrują się w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) na stronie internetowej irk.umw.edu.pl poprzez poprawne wypełnienie wszystkich pól ankiety osobowej - wydruk z IRK;
- 2) dokonają – za pośrednictwem IRK wyboru tematu badawczego;
- 3) załączą zdjęcie w systemie IRK (o rozmiarach 300 x 375 pikseli, w formacie JPEG - JPG, o rozdzielczości nie mniejszej niż 300 dpi);
- 4) wniosą opłatę rekrutacyjną na wygenerowane przez IRK indywidualne dla każdego kandydata konto bankowe Uczelni. Wysokość opłaty i numer konta bankowego Uczelni zostaną wygenerowane przez IRK po wybraniu/zadeklarowaniu przez kandydata tematu badawczego;
- 5) poprawnie wprowadzą osiągnięcia do systemu punktowego kwalifikacji kandydata na swoim koncie w IRK.

2. Wymagane dokumenty:

- 1) Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie – *Załącznik nr 1.1*;
- 2) Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK - podpisany**;
- 3) Oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy – *Załącznik nr 1.2*,
- 4) Oświadczenie kandydata – *Załącznik nr 1.3*;
- 5) Kopia dyplomu ukończenia studiów (oryginał lub odpis do wglądu);
- 6) Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu)';
- 7) Dokument potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie B2;
- 8) W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu);
- 9) Jedna fotografia (format legitymacyjny);
- 10) Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej;
- 11) Opis planowanego projektu w formie papierowej, określający założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzony przez potencjalnego promotora;
- 12) Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *Załącznik nr 1.4*;
- 13) Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię;
- 14) Wykaz prac opublikowanych (tytuł, autorzy, nazwa czasopisma, punktacja ministerialna, IF, rok publikacji).

3. Dokumenty dodatkowe:

1. kopie prac opublikowanych lub wygłoszonych (pierwsze strony);
2. wykaz odbytych praktyk zagranicznych (oraz krajowych) oraz dokumenty potwierdzające odbyte praktyki zagraniczne i krajowe (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu);
3. potwierdzenie członkostwa w kołach naukowych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu);
4. dokumenty potwierdzające pozostałe osiągnięcia (zgodnie z „Kwestionariuszem oceny kandydata”;
5. informacja o przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej, naukowej oraz o udziale w badaniach naukowych.

IV. Warunki przyjęcia

§ 4.

1. Kandydaci, którzy zarejestrują się na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, mają obowiązek złożenia w siedzibie Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym w Kalendarzu rekrutacji 2023, kompletu

dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 oraz jeżeli posiadają dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 3.

- 3) Dokumenty należy złożyć w białej teczce z gumką (grzbiet teczki min. 2 cm).
- 4) Na teczkę z dokumentami należy nakleić wygenerowany przez IRK wydruk zawierający dane kandydata (imię, nazwisko, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail, nazwa Katedry/Zakładu do której aplikuje).
- 5) Stwierdzenie przez Komisję Rekrutacyjną rozbieżności między treścią złożonych dokumentów a danymi wprowadzanymi przez kandydata do IRK skutkuje skreśleniem z listy kandydatów.
- 6) Niezłożenie kompletu wymaganych dokumentów w terminie wyznaczonym w Kalendarzu rekrutacji 2023 skutkuje niedopuszczeniem do egzaminów, co automatycznie wyklucza kandydata z udziału w dalszych etapach postępowania konkursowego.
- 7) Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów :
 - a) W pierwszym etapie Komisja Rekrutacyjna ocenia złożone dokumenty oraz sporządza listę rankingową kandydatów wg uzyskanej punktacji zgodnie z kryteriami określonymi w Załączniku nr 1.4.
 - b) Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności limitu miejsc oraz maksymalnie 2 kandydatów do jednego tematu badawczego.
 - c) W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena projektu oraz przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego.
- 8) Terminy egzaminów umieszczone będą na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umw.edu.pl,
- 9) W przypadku uzyskania przez kandydata niewystarczającej liczby punktów do przydzielenia do wybranego tematu badawczego, niemożliwe jest przydzielenie do innego tematu badawczego, którego kandydat nie wybrał w systemie IRK, składając aplikację w terminie określonym w Kalendarzu rekrutacji 2023.
- 10) Weryfikacja zdolności językowych następuje poprzez wykazanie poziomu kwalifikacji językowej poprzez:
 - dyplom ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego lub studiów, na których kształcenie odbywało się w języku angielskim,
 - certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
 - w przypadku niemożności spełnienia wymogów z ust. 9 pkt. 1 i 2 – pozytywnie zaliczony egzamin z języka angielskiego.
- 11) Egzamin kwalifikacyjny:
 1. zakresy materiałów na egzaminy zostaną umieszczone na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umw.edu.pl;
 2. niezgłoszenie się na egzamin kwalifikacyjny, nieuzyskanie pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych, zgodnie z ust. 9 lub uzyskanie 0 pkt z oceny przedłożonego projektu lub egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza kandydata z udziału w postępowaniu konkursowym.

V. Decyzja w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 5.

- 1) Do Szkoły Doktorskiej przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym na rok akademicki 2023/2024 uzyskają najwyższą liczbę punktów w postępowaniu konkursowym do Szkoły Doktorskiej oraz najwyższą liczbę punktów do określonego tematu badawczego.
- 2) Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie minimum 10 punktów z Kryterium I 3a w rekrutacji wg punktacji w załączniku nr 1.4. Osiągnięcia naukowe kandydata będą brane pod uwagę na podstawie listy punktowanych publikacji wg stanu na dzień składania wniosku w systemie IRK.
- 3) Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
- 4) Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.
- 5) Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

- 6) Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Komisji Rekrutacyjnej lub w przypadku cudzoziemców, Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
- 7) Decyzja jest doręczona kandydatowi na adres wskazany w ankiecie osobowej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Dopuszcza się osobisty odbiór decyzji w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
- 8) Decyzja odpowiednio Rektora lub Komisji Rekrutacyjnej podjęta na skutek wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.

§ 6.

W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, najmniejszej liczby punktów, uprawniającej do przyjęcia na listę zakwalifikowanych w pierwszej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą liczbą punktów uzyskanych z egzaminu kwalifikacyjnego, a w następnej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą średnią arytmetyczną ocen z egzaminów ze studiów.

VI. Informacje dodatkowe

§ 7.

1. W przypadku kandydowania do dwóch tematów badawczych, kandydat wnosi wielokrotność opłaty rekrutacyjnej. Opłata nie podlega zwrotowi.
2. Kandydaci zobowiązani są do zapoznawania się na bieżąco z informacjami podawanymi przez Uczelnię.
3. Informacje dotyczące rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 udzielane są w siedzibie Szkoły Doktorskiej przy ul. J. Mikulicza-Radeckiego 5 we Wrocławiu oraz zamieszczane na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
4. Osoby przyjęte na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej zostaną skierowani na obowiązkowe badania lekarskie.
5. Dokumenty kandydaci mogą składać i odbierać osobiście lub przez osobę posiadającą pełnomocnictwo notarialne do dokonywania czynności prawnych w imieniu kandydata lub upoważnienie z notarialnie potwierdzonym podpisem osoby upoważniającej lub upoważnienie złożone osobiście przez kandydata w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
6. Odebranie dokumentów jest równoznaczne z rezygnacją z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.
7. Limit miejsc do Szkoły Doktorskiej ogłasza zarządzeniem Rektor po zasięgnięciu opinii Kwestora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

VII. Ścieżka rekrutacji finansowana ze źródeł zewnętrznych

§ 8.

- 12) Ustala się dwie ścieżki rekrutacji do Szkoły Doktorskiej - jedna finansowana w ramach subwencji ministerialnej oraz druga finansowana ze źródeł zewnętrznych.
- 13) Rekrutacja ze źródeł zewnętrznych odbywa się na wniosek potencjalnego promotora oraz zasad obowiązujących w niniejszych warunkach i trybie rekrutacji.
- 14) Dopuszcza się finansowanie ze środków grantowych przez minimum przez 24 m-ce. Pozostałe środki na kształcenie w Szkole Doktorskiej wypłacane zostaną w ramach subwencji ministerialnej.
- 15) Kandydaci do Szkoły Doktorskiej, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze środków zewnętrznych będą przyjmowani poza limitem miejsc, o którym mowa w § 7 ust. 7.
- 16) Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych i doktoratów wdrożeniowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, są przyjmowani do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.
- 17) Do kandydatów ze ścieżki rekrutacji finansowanej ze źródeł zewnętrznych § 5 ust. 2 niniejszych warunków nie stosuje się.

**Kalendarz rekrutacji dla kandydatów
do Szkoły Doktorskiej
w roku akademicki 2023/2024**

maj	15 - 26 maja 2023 r.	NABÓR	Rejestracja w systemie IRK oraz przyjmowanie od kandydatów do Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów wraz z potwierdzeniem dokonania „opłaty rekrutacyjnej”. Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5
maj	2 czerwca 2023 r.	I etap rekrutacji	Ogłoszenie listy rankingowej osób zakwalifikowanych do II etapu rekrutacji (maksymalnie dwukrotność limitu miejsc).
czerwiec	5 – 7 czerwca 2023 r.	Egzamin z języka angielskiego	Data i miejsce na stronie internetowej.
czerwiec	12 - 30 czerwca 2023 r.	Egzaminy kwalifikacyjne	Data i miejsce na stronie internetowej.
lipiec	5 lipca 2023 r.	Ogłoszenie listy osób przyjętych	Ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły Doktorskiej (tablica ogłoszeń) Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5 oraz strona internetowa UMW.

Imię i Nazwisko:

WYKAZ NIEZBĘDNYCH DOKUMENTÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ:

Załącz następujące dokumenty wg kolejności:

I. Dokumenty obowiązkowe:

1. Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie – *Załącznik nr 1.1*,
2. Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK - podpisany**,
3. Oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy – *Załącznik nr 1.2*,
4. Oświadczenie kandydata – *Załącznik nr 1.3*,
5. Kopia dyplomu ukończenia studiów (oryginał lub odpis do wglądu),
6. Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu),
7. Dokument potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie B2,
8. W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu),
9. Jedna fotografia (format legitymacyjny),
10. Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej,
11. Opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora,
12. Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *Załącznik nr 1.4*,
13. Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię,
14. Wykaz prac opublikowanych (tytuł, autorzy, nazwa czasopisma, punktacja ministerialna, IF, rok publikacji).

II. Dokumenty dodatkowe (numerowane wg punktów za osiągnięcia w Załączniku 1.4 – Kwestionariusza oceny kandydata)

.....
.....
.....

.....
data, czytelny podpis kandydata

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko

.....
Tytuł zawodowy

.....
Adres do korespondencji

.....
Telefon kontaktowy

.....
Adres e-mail

**Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
we Wrocławiu**

**PODANIE O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
w roku akademickim 2023/2024**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie mnie na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu do projektu pt.

.....
.....
W.....*

(podać nazwę Katedry / Zakładu)

Oświadczam, iż zapoznałam/em się z obowiązującymi na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu warunkami i trybem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz regulaminem Szkoły Doktorskiej.

***Wypełnić komputerowo**

Z wyrazami szacunku,

.....
(pieczęć jednostki UMW)

Wrocław, dnia.....

OŚWIADCZENIE
osoby zgłaszającej temat badawczy*

1. Potwierdzam przeprowadzenie rozmowy wstępnej z Panem/Panią:

.....

kandydatem/kandydatką do Szkoły Doktorskiej do projektu pt.

.....

.....

W

.....

(nazwa Katedry/Zakładu)

2. Zapoznałem się z przedstawionym projektem.

3. Kandydat/ka będzie realizował/a badania naukowe w Dziedzinie Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu
w dyscyplinie (właściwe podkreślić):

- a) Nauki medyczne
- b) Nauki farmaceutyczne
- c) Nauki o zdrowiu

4. Proponowanym promotorem doktoranta będzie

.....

Oświadczam, iż jednostka dysponuje godzinami dydaktycznymi dla doktorantów po 60 godzin zajęć/rok.

.....
podpis/pieczęć osoby zgłaszającej temat badawczy

.....
podpis/pieczęć kierownika Katedry

wypełnić komputerowo

Wrocław, dnia

.....
/ tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata /

.....

.....
/ dokładny adres do korespondencji /

.....
/ numer telefonu kontaktowego /

.....
/ e-mail /

Oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej UMW

Oświadczam, że:

1. Jestem / nie jestem/ byłem* uczestnikiem innej szkoły doktorskiej.

Proszę podać nazwę Szkoły doktorskiej oraz okres kształcenia:

.....

2. Nie będę zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki i/lub pracownik naukowy od 01.10.2023 r. do zakończenia oceny śródkresowej.

3. Jestem / nie jestem/ byłem* uczestnikiem studiów doktoranckich.

Opiekun naukowy/promotor na studiach doktoranckich:

..... **

Tytuł pracy doktorskiej na studiach doktoranckich:

..... **

.....
/ czytelny podpis kandydata /

* niepotrzebne skreślić

** wypełnić w przypadku, gdy kandydat jest uczestnikiem studiów doktoranckich

wypełnić komputerowo

Imię i Nazwisko kandydata:

Jednostka:

I	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Uzyskana Liczba punktów	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
	1.	Oceny ze studiów i znajomość języków				
	1a	Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach x 2	10	10		
	2.	Staże i dodatkowe umiejętności				
	2a	Praktyki i staże zagraniczne: (pow. 1 m-c – 1 pkt, pow. 6 m-c - 2 pkt) Praktyki i staże krajowe (pow. 1 m-c – 0,5 pkt, pow. 6 m-c - 1 pkt) - nie dot. obowiązkowych praktyk studenckich	max. 3	5		
	2b	Ukończone dodatkowe kierunki studiów wyższych (1pkt.)	max 1			
	2c	Praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (samorząd studencki, RW, RD, Senat, IFMSA, STN) - 1pkt.	max 2			
	3	Osiągnięcia naukowe kandydata*				
	3a	Artykuły naukowe w czasopismach z IF z listy ministerialnej IF ≤ 1,0 – 5 pkt IF > 1,0 - ≤ 3,0 – 8 pkt IF > 3,0 - ≤ 5,0 – 10 pkt IF > 5,0 - ≤ 10,0 – 15 pkt IF > 10 – 20 pkt za pierwsze autorstwo + 50% pkt.	Bez ograniczeń	Bez ograniczeń		
	3b	Artykuły naukowe w czasopismach bez IF z listy ministerialnej (3 pkt)	max 9			
	3c	Monografie, rozdziały w książkach (2 pkt)	max 10			
	3d	Doniesienia zjazdowe - pierwsze autorstwo – prezentacja ustna lub moderowany plakat (1pkt)	max 2			
	3e	Praca w kołach naukowych (min. 1 rok) -1 pkt	max 2			
	3f	Nagrody, wyróżnienia, granty naukowe - Stypendium Ministra - (15 pkt) - Diamentowy Grant – (15 pkt) - Granty naukowe – (kierownik 10 pkt, udział poświadczony przez kierownika 3 pkt) - inne nagrody wyróżnienia – (1 pkt)	max 35			
	Suma:					

Oświadczam, iż dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym

Podpis kandydata.....

Potwierdzam, że dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym oraz kandydat spełnia warunki przyjęcia do Szkoły Doktorskiej(uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a w rekrutacji)

Podpis osoby zgłaszającej temat badawczy

.....
imię i nazwisko kandydata / pesel

Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

PUNKTACJA Z PROJEKTU I EGZAMINU (wypełnia komisja rekrutacyjna)					
II	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
	1.	Ocena Projektu *			
		Ocena projektu pracy badawczej: (po 5 pkt za parametr) - oryginalność i innowacyjność - walor naukowy - umiejętność prezentacji projektu pracy - dyskusja - wykonalność projektu	25	25	
	2.	Egzamin kwalifikacyjny *			
		Ocena ogólnych kwalifikacji: (każdy parametr po 5 pkt) a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny b. kompetencje ogólne, komunikacja interpersonalna,	10	10	
	3.	Weryfikacja kwalifikacji językowych z języka angielskiego			
		- ocena z dyplomu	Zal.		
		- certyfikat językowy	Zal.		
		- egzamin	Zal.		
	Suma:			35	

Brak pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych lub uzyskanie 0 pkt. z jednego z ppkt. a, b, w punkcie II.2 w kwestionariuszu oceny kandydata (zał. nr 1.4) z egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza udział w dalszym postępowaniu konkursowym. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a w rekrutacji. (dot. rekrutacji w ramach subwencji)

Liczba punktów uzyskanych w rekrutacji:	
Liczba punktów z osiągnięć:	
Liczba punktów z projektu i egzaminu kwalifikacyjnego:	
Suma punktów	

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej (imię i nazwisko):

- Przewodniczący: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____

.....

Uchwała Nr 2569
Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
z dnia 29 listopada 2023 r.

w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu
Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3, art. 323 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.), Senat Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się „Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w roku akademickim 2024/2025”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za Senat

Rektor
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Piotr Ponikowski

Radca Prawny
Tomasz Konopa

**WARUNKI I TRYB REKRUTACJI
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH
WE WROCŁAWIU W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025**

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

- 1) Rekrutacja w ramach subwencji ministerialnej odbywa się wg. Kalendarza rekrutacji 2024 oraz zasad obowiązujących w niniejszych warunkach i trybie rekrutacji.
- 2) Na stronach www.umw.edu.pl w dziale Rekrutacja zamieszcza się:
 - 1) warunki i tryb rekrutacji na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej na rok akademicki 2024/2025,
 - 2) kalendarz rekrutacji,
 - 3) link do Systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego dalej IRK,
 - 4) limit miejsc,
 - 5) terminy egzaminów,
 - 6) bieżące komunikaty i informacje o rekrutacji.
3. Rekrutację na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 4) kształcenie prowadzone jest w formie stacjonarnej w języku polskim i angielskim w zakresie dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplin naukowych: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu), przy czym grupa anglojęzyczna zostanie utworzona przy minimum 5 przyjętych-osobach;
 - 2) kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) liczbę miejsc ustala JM Rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu;
 - 4) kandydaci mają możliwość składania dokumentów w jednym terminie, określonym w kalendarzu rekrutacji;
 - 5) rekrutacja odbywa się w drodze konkursu;
 - 6) dopuszcza się aplikowanie do dwóch tematów badawczych, z zaznaczeniem tematu badawczego pierwszego wyboru;
 - 7) postępowanie rekrutacyjne przeprowadza Komisja Rekrutacyjna.
4. Postępowanie rekrutacyjne obejmuje:
 1. złożenie aplikacji poprzez kompletną rejestrację w IRK, na stronie internetowej www.rekrutacja.umw.edu.pl
 2. złożenie kompletu dokumentów w siedzibie Szkoły Doktorskiej,
 3. weryfikację zdolności językowych z języka angielskiego,
 4. egzamin kwalifikacyjny.
5. Osoby z niepełnosprawnością:
 - 1) w przypadku osób niepełnosprawnych przystępujących do egzaminów w Uczelni istnieje możliwość zawiadomienia Komisji Rekrutacyjnej o szczególnych potrzebach związanych z przystąpieniem do tego egzaminu;
 - 2) zawiadomienie powinno zachować formę pisemną, dodatkowo należy złożyć kserokopię dokumentu orzekającego o stopniu niepełnosprawności – grupie inwalidzkiej, a w przypadku jej braku dokumentację medyczną, potwierdzającą stan zdrowia;
 - 3) zgłoszenia należy dokonać w terminie do dwóch tygodni przed ogłoszeniem terminu egzaminu.
6. Uczestnikami kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być:
 1. obywatele polscy,
 2. osoby niebędące obywatelami polskimi, zwane dalej „cudzoziemcami”.
7. Kandydatem na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej może być osoba, która uzyskała tytuł magistra, lekarza lub lekarza-dentysty. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca wymagań określonych powyżej, będąca

absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów.

8. Studenci ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich mogą brać udział w rekrutacji pod warunkiem złożenia zaświadczenia o studiowaniu lub zaświadczenia o ukończeniu studiów. Niedostarczenie dyplomu ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich w terminie do dnia 30 września 2024 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.
9. Lekarze oraz lekarze dentyści ubiegający się o miejsce w jednostkach klinicznych mogą przystąpić do rekrutacji pod warunkiem złożenia do 30 września 2024 r. kserokopii (oryginał do wglądu) posiadanego prawa wykonywania zawodu lekarza medycyny lub lekarza dentystry lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry. Niedostarczenie ww. dokumentu w terminie do dnia 30 września 2024 r. skutkuje odmową przyjęcia na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej.

II. Zasady przyjmowania cudzoziemców na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 2.

1. Cudzoziemcami są osoby, które nie posiadają obywatelstwa polskiego. Kandydaci posiadający podwójne obywatelstwo (polskie i obce) są traktowani jako obywatele polscy i muszą przystąpić do postępowania rekrutacyjnego na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez uczelnie, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra;
 - 4) decyzji dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów; decyzji dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 5) decyzji administracyjnej Rektora.
3. Cudzoziemcy, aplikujący na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, muszą spełnić wszystkie warunki rekrutacji, obowiązujące obywateli polskich oraz złożyć:
 - 1) dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce,
lub
 - 2) dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie:
 - a) studiów drugiego stopnia,
 - b) co najmniej czteroletnich studiów jednolitych, jeżeli jest uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
lub
 - 3) Dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą dający prawo do kontynuacji kształcenia na studiach drugiego stopnia lub ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
 - 4) polisę ubezpieczeniową na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub oświadczenie, że przystąpią do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

III. Zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego

§ 3.

1. Złożenie aplikacji przez kandydata.

Do postępowania kwalifikacyjnego zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy w wyznaczonym terminie podanym w Kalendarzu rekrutacji 2024 – wprowadzonym odrębnym zarządzeniem Rektora:

- 1) zarejestrują się w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) na stronie internetowej irk.umw.edu.pl poprzez poprawne wypełnienie wszystkich pól ankiety osobowej - wydruk z IRK;
- 2) dokonają – za pośrednictwem IRK wyboru tematu badawczego;
- 3) załączą zdjęcie w systemie IRK (o rozmiarach 300 x 375 pikseli, w formacie JPEG - JPG, o rozdzielczości nie mniejszej niż 300 dpi);
- 4) wniosą opłatę rekrutacyjną na wygenerowane przez IRK indywidualne dla każdego kandydata konto bankowe Uczelni. Wysokość opłaty i numer konta bankowego Uczelni zostaną wygenerowane przez IRK po wybraniu/zadeklarowaniu przez kandydata tematu badawczego;
- 5) poprawnie wprowadzą osiągnięcia do systemu punktowego kwalifikacji kandydata na swoim koncie w IRK.

2. Wymagane dokumenty:

- 1) Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie – *Załącznik nr 1.1*;
- 2) Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK - podpisany**;
- 3) Oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy – *Załącznik nr 1.2*,
- 4) Oświadczenie kandydata – *Załącznik nr 1.3*;
- 5) Kopia dyplomu ukończenia studiów (oryginał lub odpis do wglądu);
- 6) Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu)';
- 7) Dokument potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie B2;
- 8) W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu);
- 9) Jedna fotografia (format legitymacyjny);
- 10) Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej;
- 11) Opis planowanego projektu w formie papierowej, określający założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzony przez potencjalnego promotora;
- 12) Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *Załącznik nr 1.4*;
- 13) Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię;
- 14) Wykaz prac opublikowanych (tytuł, autorzy, nazwa czasopisma, punktacja ministerialna, IF, rok publikacji).

3. Dokumenty dodatkowe:

1. kopie prac opublikowanych lub ogłoszonych (pierwsze strony);
2. wykaz odbytych praktyk zagranicznych (oraz krajowych) oraz dokumenty potwierdzające odbyte praktyki zagraniczne i krajowe (w przypadku, gdy informacja nie jest zawartaw suplemencie do dyplomu);
3. potwierdzenie członkostwa w kołach naukowych (w przypadku, gdy informacja nie jest zawarta w suplemencie do dyplomu);
4. dokumenty potwierdzające pozostałe osiągnięcia (zgodnie z „Kwestionariuszem oceny kandydata”;
5. informacja o przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej, naukowej oraz o udziale w badaniach naukowych.

IV. Warunki przyjęcia

§ 4.

1. Kandydaci, którzy zarejestrują się na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, mają obowiązek złożenia w siedzibie Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym w Kalendarzu rekrutacji 2024, kompletu

dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 oraz jeżeli posiadają dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 3.

- 3) Dokumenty należy złożyć w białej teczce z gumką (grzbiet teczki min. 2 cm).
- 4) Na teczkę z dokumentami należy nakleić wygenerowany przez IRK wydruk zawierający dane kandydata (imię, nazwisko, adres korespondencyjny, numer telefonu, adres e-mail, nazwa Katedry/Zakładu do której aplikuje).
- 5) Stwierdzenie przez Komisję Rekrutacyjną rozbieżności między treścią złożonych dokumentów a danymi wprowadzanymi przez kandydata do IRK skutkuje skreśleniem z listy kandydatów.
- 6) Niezłożenie kompletu wymaganych dokumentów w terminie wyznaczonym w Kalendarzu rekrutacji 2024 skutkuje niedopuszczeniem do egzaminów, co automatycznie wyklucza kandydata z udziału w dalszych etapach postępowania konkursowego.
- 7) Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów :
 - a) W pierwszym etapie Komisja Rekrutacyjna ocenia złożone dokumenty oraz sporządza listę rankingową kandydatów wg uzyskanej punktacji zgodnie z kryteriami określonymi w Załączniku nr 1.4.
 - b) Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności limitu miejsc oraz maksymalnie 2 kandydatów do jednego tematu badawczego.
 - c) W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena projektu oraz przeprowadzenie egzaminu kwalifikacyjnego.
- 8) Terminy egzaminów umieszczone będą na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umw.edu.pl,
- 9) W przypadku uzyskania przez kandydata niewystarczającej liczby punktów do przydzielenia do wybranego tematu badawczego, niemożliwe jest przydzielenie do innego tematu badawczego, którego kandydat nie wybrał w systemie IRK, składając aplikację w terminie określonym w Kalendarzu rekrutacji 2024.
- 10) Weryfikacja zdolności językowych następuje poprzez wykazanie poziomu kwalifikacji językowej poprzez:
 - dyplom ukończenia studiów, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji językowych z języka angielskiego lub studiów, na których kształcenie odbywało się w języku angielskim,
 - certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
 - w przypadku niemożności spełnienia wymogów z ust. 9 pkt. 1 i 2 – pozytywnie zaliczony egzamin z języka angielskiego.
- 11) Egzamin kwalifikacyjny:
 1. zakresy materiałów na egzaminy zostaną umieszczone na stronie internetowej rekrutacji do Szkoły Doktorskiej www.umw.edu.pl;
 2. niezgłoszenie się na egzamin kwalifikacyjny, nieuzyskanie pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych, zgodnie z ust. 9 lub uzyskanie 0 pkt z oceny przedłożonego projektu lub egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza kandydata z udziału w postępowaniu konkursowym.

V. Decyzja w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 5.

- 1) Do Szkoły Doktorskiej przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym na rok akademicki 2024/2025 uzyskają najwyższą liczbę punktów w postępowaniu konkursowym do Szkoły Doktorskiej oraz najwyższą liczbę punktów do określonego tematu badawczego.
- 2) Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie minimum 10 punktów z Kryterium I 3a w rekrutacji wg punktacji w załączniku nr 1.4. Osiągnięcia naukowe kandydata będą brane pod uwagę na podstawie listy punktowanych publikacji wg stanu na dzień składania wniosku w systemie IRK.
- 3) Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
- 4) Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.
- 5) Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

- 6) Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Komisji Rekrutacyjnej lub w przypadku cudzoziemców, Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
- 7) Decyzja jest doręczona kandydatowi na adres wskazany w ankiecie osobowej listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Dopuszcza się osobisty odbiór decyzji w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
- 8) Decyzja odpowiednio Rektora lub Komisji Rekrutacyjnej podjęta na skutek wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest ostateczna.

§ 6.

W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, najmniejszej liczby punktów, uprawniającej do przyjęcia na listę zakwalifikowanych w pierwszej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą liczbą punktów uzyskanych z egzaminu kwalifikacyjnego, a w następnej kolejności wchodzi kandydaci z wyższą średnią arytmetyczną ocen z egzaminów ze studiów.

VI. Informacje dodatkowe

§ 7.

1. W przypadku kandydowania do dwóch tematów badawczych, kandydat wnosi wielokrotność opłaty rekrutacyjnej. Opłata nie podlega zwrotowi.
2. Kandydaci zobowiązani są do zapoznawania się na bieżąco z informacjami podawanymi przez Uczelnię.
3. Informacje dotyczące rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 udzielane są w siedzibie Szkoły Doktorskiej przy ul. J. Mikulicza-Radeckiego 5 we Wrocławiu oraz zamieszczane na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.
4. Osoby przyjęte na I rok kształcenia w Szkole Doktorskiej zostaną skierowani na obowiązkowe badania lekarskie.
5. Dokumenty kandydaci mogą składać i odbierać osobiście lub przez osobę posiadającą pełnomocnictwo notarialne do dokonywania czynności prawnych w imieniu kandydata lub upoważnienie z notarialnie potwierdzonym podpisem osoby upoważniającej lub upoważnienie złożone osobiście przez kandydata w siedzibie Szkoły Doktorskiej.
6. Odebranie dokumentów jest równoznaczne z rezygnacją z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.
7. Limit miejsc do Szkoły Doktorskiej ogłasza zarządzeniem Rektor po zasięgnięciu opinii Kwestora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

VII. Ścieżka rekrutacji finansowana ze źródeł zewnętrznych

§ 8.

1. Ustala się dwie ścieżki rekrutacji do Szkoły Doktorskiej - jedna finansowana w ramach subwencji ministerialnej oraz druga finansowana ze źródeł zewnętrznych.
2. Rekrutacja ze źródeł zewnętrznych odbywa się na wniosek potencjalnego promotora oraz zasad obowiązujących w niniejszych warunkach i trybie rekrutacji.
3. Dopuszcza się finansowanie ze środków grantowych przez minimum przez 24 m-ce. Pozostałe środki na kształcenie w Szkole Doktorskiej wypłacane zostaną w ramach subwencji ministerialnej.
4. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze środków zewnętrznych będą przyjmowani poza limitem miejsc, o którym mowa w § 7 ust. 7.
5. Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych i doktoratów wdrożeniowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, są przyjmowani do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.
6. Do kandydatów ze ścieżki rekrutacji finansowanej ze źródeł zewnętrznych § 5 ust. 2 niniejszych warunków nie stosuje się.

**Kalendarz rekrutacji dla kandydatów
do Szkoły Doktorskiej
w roku akademicki 2024/2025**

maj	do 17 maja 2024 r.	Tematy badawcze	Ogłoszenie listy tematów badawczych na stronie internetowej
maj - czerwiec	23 maja – 06 czerwca 2024 r.	Rejestracja i składanie dokumentów	Rejestracja w systemie IRK oraz przyjmowanie od kandydatów do Szkoły Doktorskiej kompletu dokumentów wraz z potwierdzeniem dokonania „opłaty rekrutacyjnej”. Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5
czerwiec	10 czerwca 2024 r.	I etap rekrutacji	Ogłoszenie listy rankingowej osób zakwalifikowanych do II etapu rekrutacji (max dwukrotność limitu miejsc)
czerwiec	11 – 12 czerwca 2024 r.	Egzamin z języka angielskiego	Data i miejsce na stronie internetowej.
czerwiec -lipiec	17 czerwca - 02 lipca 2024 r.	Egzaminy kwalifikacyjne	Data i miejsce na stronie internetowej.
lipiec	05 lipca 2024 r.	Ogłoszenie listy osób przyjętych	Ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły doktorskiej (tablica ogłoszeń) Biuro Szkoły Doktorskiej ul. Mikulicza –Radeckiego 5 oraz strona internetowa UMW,

Imię i Nazwisko:

WYKAZ NIEZBĘDNYCH DOKUMENTÓW DO PRZYJĘCIA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ:

Załącz następujące dokumenty wg kolejności:

I. Dokumenty obowiązkowe:

1. Podanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyjęcie – *Załącznik nr 1.1*,
2. Ankieta osobowa – **wydruk z systemu IRK - podpisany**,
3. Oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy – *Załącznik nr 1.2*,
4. Oświadczenie kandydata – *Załącznik nr 1.3*,
5. Kopia dyplomu ukończenia studiów (oryginał lub odpis do wglądu),
6. Informacja o przebiegu studiów (wyciąg całościowy z przebiegu studiów lub suplement do dyplomu),
7. Dokument potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie B2,
8. W przypadku ubiegania się o miejsce w jednostkach klinicznych – dokument potwierdzający posiadanie prawa wykonywania zawodu lub ograniczonego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty (kopia a oryginał do wglądu),
9. Jedna fotografia (format legitymacyjny),
10. Dowód wniesienia opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej,
11. Opis planowanego projektu w formie papierowej, określające założenia, cel, metody badawcze oraz spodziewane wyniki badań, potwierdzone przez potencjalnego promotora,
12. Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej w oparciu o złożone dokumenty z potwierdzeniem, iż wszystkie informacje w nim umieszczone są zgodne ze stanem faktycznym – **wydruk z IRK, podpisany** – *Załącznik nr 1.4*,
13. Zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów, wydane przez uczelnię,
14. Wykaz prac opublikowanych (tytuł, autorzy, nazwa czasopisma, punktacja ministerialna, IF, rok publikacji).

II. Dokumenty dodatkowe (numerowane wg punktów za osiągnięcia w Załączniku 1.4 – Kwestionariusza oceny kandydata)

.....
.....
.....

.....
data, czytelny podpis kandydata

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko

.....
Tytuł zawodowy

.....
Adres do korespondencji

.....
Telefon kontaktowy

.....
Adres e-mail

**Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
we Wrocławiu**

**PODANIE O PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
w roku akademickim 2024/2025**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie mnie na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu do projektu pt.

.....
.....
W.....*

(podać nazwę Katedry / Zakładu)

Oświadczam, iż zapoznałam/em się z obowiązującymi na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu warunkami i trybem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz regulaminem Szkoły Doktorskiej.

***Wypełnić komputerowo**

Z wyrazami szacunku,

.....
(pieczęć jednostki UMW)

Wrocław, dnia.....

OŚWIADCZENIE
osoby zgłaszającej temat badawczy*

1. Potwierdzam przeprowadzenie rozmowy wstępnej z Panem/Panią:

.....

kandydatem/kandydatką do Szkoły Doktorskiej do projektu pt.

.....

.....

W

.....

(nazwa Katedry/Zakładu)

2. Zapoznałem się z przedstawionym projektem.

3. Kandydat/ka będzie realizował/a badania naukowe w Dziedzinie Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu
w dyscyplinie (właściwe podkreślić):

- a) Nauki medyczne
- b) Nauki farmaceutyczne
- c) Nauki o zdrowiu

4. Proponowanym promotorem doktoranta będzie

.....

Oświadczam, iż jednostka dysponuje godzinami dydaktycznymi dla doktorantów po 60 godzin zajęć/rok.

.....
podpis/pieczęć osoby zgłaszającej temat badawczy

.....
podpis/pieczęć kierownika Katedry

wypełnić komputerowo

Wrocław, dnia

.....
/ tytuł zawodowy, imię, nazwisko kandydata /

.....

.....
/ dokładny adres do korespondencji /

.....
/ numer telefonu kontaktowego /

.....
/ e-mail /

Oświadczenie kandydata do Szkoły Doktorskiej UMW

Oświadczam, że:

1. Jestem / nie jestem/ byłem* uczestnikiem innej szkoły doktorskiej.

Proszę podać nazwę Szkoły doktorskiej oraz okres kształcenia:

.....

2. Nie będę zatrudniony/a jako nauczyciel akademicki i/lub pracownik naukowy od 01.10.2024 r. do zakończenia oceny śródkresowej.

3. Jestem / nie jestem/ byłem* uczestnikiem studiów doktoranckich.

Opiekun naukowy/promotor na studiach doktoranckich:

.....**

Tytuł pracy doktorskiej na studiach doktoranckich:

.....**

.....
/ czytelny podpis kandydata /

* niepotrzebne skreślić

** wypełnić w przypadku, gdy kandydat jest uczestnikiem studiów doktoranckich

wypełnić komputerowo

Imię i Nazwisko kandydata:.....
Jednostka/temat:.....

**Kwestionariusz oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu**

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Uzyskana Liczba punktów	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
1.	Oceny ze studiów i znajomość języków				
1a	Średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach x 2	10	10		
2.	Staże i dodatkowe umiejętności				
2a	Praktyki i staże zagraniczne: (pow. 1 m-c – 1 pkt, pow. 6 m-c - 2 pkt) Praktyki i staże krajowe (pow. 1 m-c – 0,5 pkt, pow. 6 m-c - 1 pkt) - nie dot. obowiązkowych praktyk studenckich	max. 3	5		
2b	Ukończone dodatkowe kierunki studiów wyższych (1pkt.)	max 1			
2c	Praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (samorząd studencki, RW, RD, Senat, IFMSA, STN) - 1pkt.	max 2			
I	3 Osiągnięcia naukowe kandydata*				
3a	Artykuły naukowe w czasopismach z IF z listy ministerialnej IF ≤ 1,0 – 5 pkt IF > 1,0 - ≤ 3,0 – 8 pkt IF > 3,0 - ≤ 5,0 – 10 pkt IF > 5,0 - ≤ 10,0 – 15 pkt IF > 10 – 20 pkt za pierwsze autorstwo + 50% pkt.	Bez ograniczeń	Bez ograniczeń		
3b	Artykuły naukowe w czasopismach bez IF z listy ministerialnej (3 pkt)	max 9			
3c	Monografie, rozdziały w książkach (2 pkt)	max 10			
3d	Doniesienia zjazdowe - pierwsze autorstwo – prezentacja ustna lub moderowany plakat (1pkt)	max 2			
3e	Praca w kołach naukowych (min. 1 rok) -1 pkt	max 2			
3f	Nagrody, wyróżnienia, granty naukowe - Stypendium Ministra - (15 pkt) - Diamentowy Grant – (15 pkt) - Granty naukowe – (kierownik 10 pkt, udział poświadczony przez kierownika 3 pkt) - inne nagrody wyróżnienia – (1 pkt)	max 35			
	Suma:				

Oświadczam, iż dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym

Podpis kandydata

Potwierdzam, że dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym oraz kandydat spełnia warunki przyjęcia do Szkoły Doktorskiej(uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a w rekrutacji)

Podpis osoby zgłaszającej temat badawczy

Imię i Nazwisko kandydata/ PESEL

PUNKTACJA Z PROJEKTU I EGZAMINU (wypełnia komisja rekrutacyjna)					
II	Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów za segment w kryterium	Maksymalna liczba punktów za całe kryterium	Potwierdza Komisja Rekrutacyjna
	1.	Ocena Projektu *			
		Ocena projektu pracy badawczej: (po 5 pkt za parametr) - oryginalność i innowacyjność - walor naukowy - umiejętność prezentacji projektu pracy - dyskusja - wykonalność projektu	25	25	
	2.	Egzamin kwalifikacyjny *			
		Ocena ogólnych kwalifikacji: (każdy parametr po 5 pkt) a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny b. kompetencje ogólne, komunikacja interpersonalna,	0	10	
	3.	Weryfikacja kwalifikacji językowych z języka angielskiego			
		- ocena z dyplomu	Zal.		
		- certyfikat językowy	Zal.		
		- egzamin	Zal.		
	Suma:			35	

Brak pozytywnej weryfikacji kwalifikacji językowych lub uzyskanie 0 pkt. z jednego z ppkt. a, b, w punkcie II.2 w kwestionariuszu oceny kandydata (zał. nr 1.4) z egzaminu kwalifikacyjnego wyklucza udział w dalszym postępowaniu konkursowym. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie min. 10 pkt z Kryterium I 3a w rekrutacji. (dot. rekrutacji w ramach subwencji)

Liczba punktów uzyskanych w rekrutacji	
Liczba punktów z osiągnięć:	
Liczba punktów z projektu i egzaminu kwalifikacyjnego:	
Suma punktów	

Podpisy Komisji Rekrutacyjnej (imię i nazwisko):

- Przewodniczący: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____
- Członek Komisji: _____

Potencjalny promotor:

- Zaproszony gość:

.....

Terminowość publikacji Warunków i trybu rekrutacji (WiTR) do Szkoły Doktorskiej (SD)
UMW w kolejnych latach akademickich

Rok akademicki	Uchwała Senatu	Data publikacji	Rozpoczęcie naboru
2019/20	#2016	24.04.2019 ¹⁾	27.05.2019
2020/21	#2097	18.12.2019 ²⁾	19.05.2020
2021/22	#2246	21.12.2020 ²⁾	17.05.2021
2022/23	#2359	6.12.2021 ²⁾	9.05.2022
2023/24	#2462	14.12.2022 ²⁾	15.05.2023
2024/25	#2569	29.11.2023 ²⁾	23.05.2024

¹⁾ zapis w Regulaminie SD obowiązującym na rok akademicki 2019/2020 nakładał obowiązek opublikowania WiTR nie później niż do dnia 30 kwietnia roku kalendarzowego, w którym rozpoczynał się rok akademicki, którego uchwała dotyczyła (§4 ust.4); ²⁾ zapis w Regulaminach SD obowiązujących w kolejnych latach akademickich nakładał obowiązek opublikowania WiTR co najmniej 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji (§4 ust.4).

ZMIANY w WARUNKACH i TRYBIE REKRUTACJI (WiTR) w kolejnych latach funkcjonowania SD					
Zmiany w aspekcie formalnym					
2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Dotyczy: zdefiniowania elementów postępowania rekrutacyjnego (WiTR: §1 ust.3)					
Postępowanie rekrutacyjne obejmuje: 1. elektroniczne złożenie aplikacji 2. złożenie dokumentów w BSD 3. weryfikację zdolności językowych z j. angielskiego oraz egzamin kwalifikacyjny	bz	bz	wyodrębnienie egzaminu kwalifikacyjnego jako osobnego podpunktu w §1 ust.3 → pkt.4: (...) 3. weryfikację zdolności językowych z j. angielskiego 4. egzamin kwalifikacyjny	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• wyodrębnienie egzaminu kwalifikacyjnego zwiększa przejrzystość zasad rekrutacji i wiąże się z koniecznością podkreślenia rangi tego elementu procesu rekrutacji, większej niż kwalifikacji językowych. Szczególnie, że w związku z powszechnością j. angielskiego, kwalifikacje językowe – częściej niż poprzez egzamin – są weryfikowane za pośrednictwem certyfikatów językowych i/lub dyplomu ukończenia szkoły wyższej, potwierdzających znajomość j. angielskiego na poziomie B2, co odbywa się już na etapie składania dokumentów przez Kandydatów				
Dotyczy: trybu aplikowania do SD					
1. rejestracja elektroniczna w systemie IRK 2. złożenie wersji papierowej aplikacji w BSD	wprowadzono dodatkowy etap poprzedzający fizyczne złożenie dokumentacji w BSD (pkt. 2) 1. rejestracja elektroniczna 2. przesłanie do BSD skanów dokumentów wymaganych i dodatkowych 3. złożenie wersji papierowej w BSD w indywidualnie umówionym z BSD terminie	powrót do dwuetapowego trybu aplikowania: 1. rejestracja elektroniczna 2. złożenie wersji papierowej w BSD	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• celem wprowadzenia dodatkowego etapu było umożliwienie oceny poprawności aplikacji przed jej formalnym złożeniem przy minimalizacji fizycznego kontaktu w związku z pandemią COVID. Zmiana była wyrazem troski o bezpieczeństwo Kandydatów i pracowników BSD				
Dotyczy: organu upoważnionego do publikacji kalendarza rekrutacji					
kalendarz rekrutacji uchwalany przez Senat i publikowany jako zał. 1 do US dotyczącej WiTR	bz	kalendarz rekrutacji wprowadzany zarządzeniem JM Rektora	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• zmiana podmiotu przygotowującego Kalendarz rekrutacji z kolegiального (Senat poprzez uchwałę) na jednoosobowy (Rektor poprzez zarządzenie) stanowi usprawnienie organizacyjne, zwiększające elastyczność procesu rekrutacji dzięki szybszemu procedowaniu ewentualnych poprawek w kalendarium rekrutacji, jeśli zaistnieje taka konieczność				

Dotyczy: pozycji ujętych w kalendarzu rekrutacji					
kalendarz rekrutacji określa daty: 1. naboru wniosków 2. egzaminu z j. ang. 3. egzaminu kwalifikacyjnego 4. ogłoszenia listy osób przyjętych 5. odbiory decyzji o nieprzyjęciu lub skierowania na badania i szkolenie BHP, w przypadku przyjęcia Kandydata do SD	z kalendarza rekrutacji wykreślono pozycję #5, a wprowadzony punkt określający termin publikacji list rankingowych po I etapie rekrutacji: 1. nabór 2. I etap rekrutacji: ogłoszenie listy rankingowej 3. egzamin z j. ang. 4. egzamin kwalifikacyjny 5. ogłoszenie listy osób przyjętych	bz	bz	bz	do kalendarza rekrutacji wprowadzono punkt dotyczący terminu ogłoszenia tematów badawczych: 1. ogłoszenie tematów badawczych 2. nabór 3. I etap rekrutacji: ogłoszenie listy rankingowej 4. egzamin z j. ang. 5. egzamin kwalifikacyjny 6. ogłoszenie listy osób przyjętych
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	- powyższe zmiany w kalendarzu odzwierciedlają zmiany wprowadzane w warunkach i trybie rekrutacji, które mają na celu usprawnienie procesu i zwiększenie jego transparentności - zmiana wprowadzona w roku akademickim 2024/2025 ma celu poprawę dostępu Kandydatów do informacji poprzez ujęcie w jednym, łatwo dostępnym dokumencie wszystkich istotnych dla Kandydatów terminów, w tym terminu ogłoszenia tematów badawczych, a więc oferty SD w danym roku akademickim, co inicjuje proces rekrutacji. We wcześniejszych latach, termin zgłaszania tematów badawczych był częścią odrębnego dokumentu, tj. Regulaminu zgłaszania tematów badawczych, kierowanego głównie do potencjalnych promotorów				
Dotyczy: typu rekrutacji					
rekrutacja do wybranych Jednostek UMW; wskazanie jednostek – kompetencja Senatu UMW; regulacja poprzez uchwały	rekrutacja do tematów badawczych; wprowadzenie regulaminu zgłaszania tematów badawczych – kompetencja JM Rektora; regulacja poprzez zarządzenia	bz	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	- poszerzenie oferty tematów proponowanych Kandydatom - usprawnienie procesu rekrutacji i zwiększenie jego transparentności poprzez uregulowanie procesu zgłaszania propozycji tematów badawczych				
Dotyczy: kwestionariusza oceny Kandydata (KOK)					
prawdziwość danych poświadczona podpisem Kandydata	bz	bz	dodatkowo wymagane potwierdzenie przez potencjalnego promotora: 1. zgodności danych zawartych w KOK ze stanem faktycznym 2. kwalifikowalności Kandydata, tj. spełnienia warunków przyjęcia do SD; uzyskanie min. 10 pkt. z kryterium I.3a	bz	bz

Dotyczy: składu komisji rekrutacyjnych I i II instancji (regulowane zarządzeniem JM Rektora ws. powoływania i określania obowiązków Komisji Rekrutacyjnej do SD)					
oddzielne komisje rekrutacyjne dla każdej Jednostki UMW	oddzielne komisje rekrutacyjne dla każdego tematu badawczego	bz	wspólna komisja rekrutacyjna	bz	bz
członkami Komisji rekrutacyjnej (I instancji) są: Dyrektor SD oraz kierownik jednostki i dwoje członków-ekspertów przez niego wskazanych	bz	bz	– w skład komisji wchodzi również koordynatorzy poszczególnych dyscyplin – po jednym z WNoZ i WF oraz dwóch z WL	bz	bz
członkami Komisji ds. rozpatrywania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji o nieprzyjęciu do SD (II instancji) są (§3 ust.3): 1. osoba wskazana przez Dyrektora SD 2. kierownik jednostki lub jego pełnomocnik 3. dwóch członków komisji wyznaczonych przez Kierownika Jednostki, przy czym, osoby w komisji rekrutacyjnej I i II instancji nie mogą się powielać	zmiana w pkt. 2 §3 ust.3: 2. Pełnomocnik Rektora ds. Studiów Doktoranckich	zmiana w pkt. 1 §3 ust.3: 1. Prorektor ds. Nauki ad.3. dwóch członków komisji wskazuje Dyrektor SD	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• usprawnienie procesu rekrutacji i zwiększenie jego transparentności i obiektywności na etapie komisji II instancji (odwołania)				
dotyczy: zapisu wymagań stawianych Kandydatom w zakresie wykształcenia (WiTR §1 p.6 lub 7)					
tytuł magistra, magistra farmacji, lekarza lub lekarza-dentysty	tytuł magistra, magistra farmacji, lekarza lub lekarza-dentysty	bz	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• uproszczenie zapisu – poprawa czytelności				

ZMIANY w WARUNKACH i TRYBIE REKRUTACJI w kolejnych latach funkcjonowania SD					
Zmiany w zakresie wymagań (formalnych i merytorycznych) stawianych Kandydatom					
2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Dotyczy: warunków przyjęcia do SD UMW (regulowane przez uchwałę Senatu ws. Warunków i trybu rekrutacji (WiTR §5))					
ust.1: – przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym uzyskają najwyższą liczbę punktów do określonej Jednostki – liczba pkt uzyskana przez kandydata nie może być niższa niż 30	ust.1: – przyjęci będą kandydaci, którzy w postępowaniu konkursowym uzyskają najwyższą liczbę punktów w postępowaniu konkursowym do SD oraz najwyższą liczbę punktów do określonego tematu badawczego – liczba pkt uzyskana przez kandydata nie może być niższa niż 30	ust.1 – bz	ust.1 – bz zmiana kryterium punktowego, ujęta w ust. 2. ~~– liczba pkt uzyskana przez kandydata nie może być niższa niż 30~~ Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, jest uzyskanie <u>minimum 10 punktów z Kryterium I 3a w rekrutacji wg punktacji w załączniku nr 1.4.</u> Kandydaci do tematów o profilu stomatologicznym muszą uzyskać <u>minimum 10 punktów z Kryterium I 3a oraz 3b.</u>	ust.1 – bz ust. 2: rezygnacja z odmiennych wymagań dla Kandydatów na profil stomatologiczny	ust.1 i 2 – bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	- położenie nacisku na kryteria projakościowe – wymóg posiadania publikacji z IF, co pozytywnie rokuje w kwestii kwalifikacji Kandydata do prowadzenia badań naukowych - wykreślenia zapisu dla stomatologii: - ujednolicenie wymagań, przywracające w pełni konkurencyjny charakter postępowania rekrutacyjnego - usprawnienie organizacyjne				
Dotyczy: uszczegółowienia zasad naliczania punktów rekrutacyjnych					
–	–	–	WiTR §5 ust.2: <i>Osiągnięcia naukowe kandydata będą brane pod uwagę na podstawie listy punktowanych publikacji wg stanu na dzień składania wniosku w systemie IRK.</i>	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	- doprecyzowanie zasad naliczania punktów, tak aby zapobiec „poprawianiu” wniosków po zamknięciu etapu aplikacji – zapewnienie jednakowych kryteriów dla wszystkich Kandydatów - usprawnienie organizacyjne procesu rekrutacji przez wyeliminowanie na etapie WiTR najczęstszej przyczyny odwołań Kandydatów				
Dotyczy: udokumentowania działalności publikacyjnej					
nie wymagane wykaz publikacji i ich kopie, jeśli były, do dołączenia jako dokumenty dodatkowe	bz	bz	w związku ze zmianą warunków przyjęcia, <u>wykaz publikacji</u> staje się <u>dokumentem wymaganym</u> ; kopie pierwszych stron wykazanych publikacji pozostają dokumentem dodatkowym	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	dostosowanie wykazu dokumentów do zmian wprowadzonych w warunkach przyjęcia do SD				
Dotyczy: wymaganych dokumentów w zakresie kwalifikacji z j. angielskiego					

ewentualne certyfikaty z języków jako dokumenty dodatkowe - bez wyszczególnienia j.ang.	bz	bz	potwierdzenie znajomości j. angielskiego na poziomie minimum B2	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• zapewnienie wysokiego poziomu Kandydatów i weryfikacja ich gotowości do wartościowej pracy naukowej, która nie jest możliwa bez dobrej znajomości j. angielskiego				
Dotyczy: wymaganych dokumentów w zakresie potwierdzenia tożsamości i statusu Kandydata					
kopia obu stron dowodu osobistego jako dokument dołączany do wniosku	bz	nie wymagany	bz	bz	bz
–	wprowadzenie oświadczenia kandydata deklarującego: – nie bycie uczestnikiem żadnej SD; – niepodjęmowanie zatrudnienia jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy do zakończenia oceny śródkresowej; – bycie/nie bycie uczestnikiem studiów doktoranckich z podaniem tematu i opiekuna, jeśli tak	bz	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• ochrona danych osobowych → dowód osobisty okazywany podczas składania wniosku w biurze SD • usprawnienie organizacyjne procesu rekrutacji przez uniknięcie procedowania wniosków osób, które nie mogłyby być doktorantami SD				
Dotyczy: wymaganych dokumentów: oświadczenia kierownika					
– oświadczenie Kierownika Jednostki zgłaszającej temat o przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem	bz	bz	– oświadczenie potencjalnego promotora; w treści dodatkowo potwierdzenie dysponowania godzinami dydaktycznymi w wymaganym wymiarze	bz	bz
– podpisane przez Kierownika	– podpisane przez Kierownika i osobę zgłaszającą temat	bz	– podpisane przez promotora i Kierownika Jednostki	bz	bz
Komentarz odnośnie celowości wprowadzanych zmian	• dostosowanie do zmiany w typie rekrutacji z „do Jednostki” na „do tematu” • podkreślenie konieczności zapewnienia godzin dydaktycznych Kandydatom ze wskazaniem ich wymiaru, tak aby uniknąć sytuacji, w której zrekrutowany Kandydat nie ma możliwości wypełnienia obowiązku dydaktycznego				
Dotyczy: opisu projektu realizacji zadania badawczego					
opis projektu bez ograniczeń	wprowadzenie ograniczenia: 1 strona A4	bz	usunięcie ograniczenia	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• usprawnianie organizacyjne procesu rekrutacji				

ZMIANY w WARUNKACH i TRYBIE REKRUTACJI (WiTR) w kolejnych latach funkcjonowania SD					
Doktoraty finansowane ze źródeł zewnętrznych					
2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Dotyczy: zapisów w WiTR regulujących rekrutację do projektów					
–	Sformalizowanie możliwości przyjmowania Kandydatów poza limitem miejsc w przypadku finansowania stypendium z projektów grantowych przez co najmniej 12 m-cy. Odpowiedni zapis znalazł się w WiTR §7 (<i>Informacje dodatkowe</i>) ust. 8.	§7 ust.8 – bz Dodano ust.9 w brzmieniu: „Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.”	bz	Sformalizowano istnienie dwóch ścieżek rekrutacji : z finansowaniem z subwencji ministerialnej oraz ze źródeł zewnętrznych. Warunki rekrutacji tej drugiej ujęto w nowym paragrafie (§8), liczącym 6 ustępów, w tym dwóch stanowiących poprzednio część §7 ust.8 i 9, przy czym minimalny wymagany okres finansowania ze źródeł zewnętrznych wydłużono z 12 na 24 m-ce . Wskazano osobę uprawnioną do wnioskowania o uruchomienie drugiej ścieżki rekrutacji – potencjalnego promotora. W ust.6 wskazano na wyłączenie Kandydatów rekrutowanych do projektów z wymagań obowiązujących przy rekrutacji w ramach subwencji, tj. min 10 pkt z kryterium I.3a	bz
–	–	–	–	W <i>Postanowieniach ogólnych</i> – §1 – wprowadzono ustęp (ust.1) wskazujący adresatów zasad rekrutacji opisanych w dokumencie o treści: „ Rekrutacja w ramach subwencji ministerialnej odbywa się wg. Kalendarza rekrutacji 2023 oraz zasad obowiązujących w niniejszych warunkach i trybie rekrutacji.”	bz (aktualizacja roku)
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	- sformalizowanie możliwości przyjęcia Kandydata poza limitem miejsc, kalendarzem rekrutacji i wymaganiami względem punktów rekrutacyjnych w przypadku finansowania stypendium z projektów grantowych; - wprowadzenie dwóch odrębnych ścieżek rekrutacji, co pozwala na uwzględnienie wymagań programów grantowych; - zwiększenie przejrzystości zapisów WiTR przez zaznaczenie w <i>Postanowieniach ogólnych</i>, że opisywane w dalszych częściach dokumentu zasady dotyczą Kandydatów rekrutowanych w ramach subwencji ministerialnej oraz przez wyodrębnienie zasad dotyczących rekrutacji do projektów grantowych w osobnym paragrafie.				

ZMIANY w WARUNKACH i TRYBIE REKRUTACJI (WiTR) w kolejnych latach funkcjonowania SD					
Zmiany w postępowaniu konkursowym					
2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Dotyczy: etapów postępowania rekrutacyjnego i selekcji Kandydatów na podstawie list rankingowych (WiTR §4)					
jedna lista rankingowa – po rozmowie i egzaminach kwalifikacyjnych (późniejszy II etap rekrutacji); na późniejszym I etapie ocena formalna wniosku	wyszczególnienie 2 etapów postępowania rekrutacyjnego, z których każdy kończy się sporządzeniem listy rankingowej → dwie listy rankingowe ; dopuszczenie do II etapu Kandydatów w liczbie max 2-krotności miejsc, co ujęto w ust.6 (WiTR §4) o brzmieniu: „Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów: a) w I etapie komisja rekrutacyjna ocenia złożone dokumenty oraz sporządza listę rankingową kandydatów wg uzyskanej punktacji zgodnie z kryteriami w załączniku nr 2.3; b) do II etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności limitu miejsc; c) w drugim etapie komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena projektu oraz egzamin kwalifikacyjny.”	zmiana w ppkt b): „Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności limitu miejsc oraz maksymalnie 2 kandydatów do jednego tematu badawczego. ”	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• zwiększenie transparentności procedury konkursowej • usprawnienie organizacyjne procesu rekrutacji przez ograniczenie do najlepszych Kandydatów liczby osób dopuszczonych do egzaminów • wprowadzenie kryterium jakościowego już na I etapie rekrutacji – krok w kierunku elitarności				
Dotyczy: premiowania osiągnięć Kandydata wykazanych w Kwestionariuszu oceny Kandydata (kryterium I)					
Kryteria oceny osiągnięć Kandydata (max. 60 pkt):	bz	Kryteria oceny osiągnięć Kandydata (bez ograniczeń):	bz	bz	bz
1. oceny ze studiów i znajomość języków (max. 10 pkt) – średnia arytmetyczna ocen z egzaminów na studiach (x2)	bz	bz	bz	bz	bz
2. staże i dodatkowe umiejętności (max. 5 pkt) a. praktyki i staże zagraniczne (max. 2 pkt) (> 1 m-ca → 1 pkt; > 6 m-cy → 2 pkt) b. ukończone dodatkowe kierunki studiów wyższych (1 pkt)	2. staże i dodatkowe umiejętności (max. 5 pkt) a. praktyki i staże (max. 3 pkt): - zagraniczne (> 1 m-ca → 1 pkt; > 6 m-cy → 2 pkt) - krajowe (> 1 m-ca → 0,5 pkt; > 6 m-cy → 1 pkt) b i c. bz	2. staże i dodatkowe umiejętności (max. 5 pkt) a. praktyki i staże (nieobowiązkowe) (max. 3 pkt): - zagraniczne (> 1 m-ca → 1 pkt; > 6 m-cy → 2 pkt) - krajowe (> 1 m-ca → 0,5 pkt; > 6 m-cy → 1 pkt) b i c. bz	bz	bz	bz

c. praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (2 pkt)					
3. osiągnięcia naukowe Kandydata (max. 45 pkt):	3. osiągnięcia naukowe Kandydata (max. 45 pkt):	3. osiągnięcia naukowe Kandydata (bez ograniczeń):	bz	bz	bz
a. publikacje z listy A (po 10 pkt; bez ograniczeń)	a. publikacje z listy A (po 8 pkt; pierwszy autor 12 pkt ; bez ograniczeń)	a. publikacje z listy MEiN z IF (bez ograniczeń): * IF ≤ 1 → 5 pkt * IF = 5,1–10,0 → 15 pkt * IF = 1,1–3,0 → 8 pkt * IF > 10,0 → 20 pkt * IF = 3,1–5,0 → 10 pkt * pierwszy autor → +50%	bz	bz	bz
b. publikacje z listy B i C (po 3 pkt; max. 30 pkt)	bz	b. publikacje z listy MEiN bez IF (po 3 pkt; max. 9 pkt)	bz	bz	bz
c. monografie, rozdziały w książkach (po 2 pkt; max 10 pkt)	bz	bz	bz	bz	bz
d. doniesienia zjazdowe (po 1 pkt; max. 5 pkt)	bz	d. doniesienia zjazdowe – pierwszy autor – prezentacja ustna lub moderowany plakat (po 1 pkt; max. 2 pkt)	bz	bz	bz
e. praca w kołach naukowych lub praca w Jednostce, do której Kandydat aplikuje (po 3 pkt; max. 5 pkt)	e. praca w kołach naukowych (min. 1 rok ; po 3 pkt; max. 5 pkt)	bz	bz	bz	bz
f. nagrody, wyróżnienia, granty naukowe (max. 5 pkt): – stypendium ministra (5 pkt) – granty naukowe (3 pkt) – inne nagrody, wyróżnienia (1 pkt)	f. nagrody, wyróżnienia, granty naukowe (max. 20 pkt): – stypendium ministra (8 pkt) – Diamentowy grant (8 pkt) – granty naukowe (3 pkt) – inne nagrody, wyróżnienia (1 pkt)	f. nagrody, wyróżnienia, granty naukowe (max. 35 pkt): – stypendium ministra (15 pkt) – Diamentowy grant (15 pkt) – granty naukowe: kierownik 10 pkt ; udział 3 pkt – inne nagrody, wyróżnienia (1 pkt)	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• zwiększenie limitu punktów lub jego zniesienie w kategoriach świadczących o przygotowaniu Kandydata do pracy badawczej na najwyższym poziomie, tj.: publikacji z IF oraz stypendiów i grantów naukowych, a zmniejszenie limitu w kategoriach mniej prestiżowych, tj. publikacji bez IF i doniesień zjazdowych; • zróżnicowanie punktacji w poszczególnych kryteriach w zależności od jakości osiągnięć przez uzależnienie punktacji za publikacje od wskaźnika IF czasopisma oraz przez promowanie wiodącego udziału w publikacjach, grantach, doniesieniach zjazdowych.				

Warunki i tryb rekrutacji: uchwała Senatu (US) #2016 z 24.04.2019r.
Liczba miejsc: 40
Kalendarz rekrutacji: US #2016 z 24.04.2019r. (załącznik 1)

Liczba miejsc: 40

Kalendarz rekrutacji: US #2016 z 24.04.2019r. (załącznik 1)

Warunki wstępne stawiane Kandydatom do SD:

- posiadanie tytułu magistra, magistra farmacji, lekarza lub lekarza-dentysty
- w przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca w/w wymagań, która:
 - jest absolwentem studiów I stopnia lub studentem, który ukończył 3 rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów
 - jest studentem ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i złożyła zaświadczenie o studiowaniu lub o zakończeniu studiów pod warunkiem dostarczenia dyplomu ukończenia studiów do 30 września 2019 r.

Nie złożenie dokumentów w BSD
n = 22 zgłoszeń
n = 21 osób

Rejestracja
w systemie IRK
 $n = 86$ rejestracji
 $n = 78$ osób ¹⁾

Rozmowa z kierownikiem wybranej Jednostki UMW

Nie złożenie dokumentów w BSD
 $n = 22$ zgłoszeń
 $n = 21$ osób

Złożenie dokumentów w BSD
 $n = 65$ zgłoszeń
 $n = 63$ osoby ³⁾

Warunki dopuszczenia do postępowania kwalifikacyjnego:

- założenie indywidualnego konta
- wypełnienie ankiety osobowej
- wybór Jednostki UMW (max.2) ²⁾
- załączenie zdjęcia
- wygenerowanie kwoty opłaty rekrutacyjnej i #konta bankowego
- wprowadzenie danych o osiągnięciach

Podpisany **Wykaz dokumentów**
składanych w formie załączników

Dokumenty obowiązkowe:

- podanie do Dyrektora SD UMW o przyjęcie
 - oświadczenie kierownika Jednostki o przeprowadzeniu rozmowy – wskazanie promotora i dyscypliny naukowej
 - potwierdzone podpisem wydruki z systemu IRK:
 - wypełniony kwestionariusz osiągnięć Kandydata (KOK)
 - wypełniona ankieta osobowa
 - potwierdzona kopia dyplomu ukończenia studiów (odpis)
 - informacja o przebiegu studiów
 - potwierdzone przez uczelnię zaświadczenie o średniej arytmetycznej ocen z egzaminów ze studiów
 - opis planowanego projektu (założenia, cel, metody, spodziewane wyniki badań) - potwierdza potencjalny promotor
 - kopia dowodu osobistego i fotografia legitymacyjna
 - dowód wniesienia opłaty
 - dokument potwierdzający prawo wykonywania zawodu (w przypadku rekrutacji do jednostek klinicznych)
- Dokumenty dodatkowe** potwierdzające umiejętności językowe i inne osiągnięcia wskazane przez Kandydata
(US #2016: §2. ust.3)

**BIURO SZKOŁY
DOKTORSKIEJ
(BSD)**

**Wstępna ocena
poprawności
wniosku**

Korekta wniosku (jeśli wymagana) po wskazaniu:

- brakujących dokumentów celem uzupełnienia
- innych elementów wniosku wymagających poprawy

KOMISJA REKRUTACYJNA I i II instancji

ETAP I

- ocena formalna wniosków
- wyliczenie punktacji z KOK

KRYTERIUM I

Kryteria warunkujące dopuszczenie do II etapu rekrutacji:

- kompletność wniosku
- zgodność z danymi w IRK
- spełnienie warunków stawianych Kandydatom

Spełniające kryteria
n = 65 (63)

Niespełniające kryteriów
 $n = 0$

Rezygnacje
 $n = 8$

Przyczyny rezygnacji:

- wybór innej szkoły doktorskiej ($n=6$)
- rekrutacja do 2 Jednostek ($n=2$)

Nieprzystąpienie
do egzaminu
 $n = 2$

Kryteria wykluczenia

- nieprzystąpienie do egzaminu
- brak pozytywnej weryfikacji językowej
- uzyskanie 0 pkt z projektu lub egzaminu

ETAP II
EGZAMINY/KONKURS
 $n = 55$

Warunki przyjęcia

- do danej Jednostki przyjmowani są Kandydaci z najwyższą liczbą punktów
- liczba pkt nie może być niższa niż 30

Kryteria oceny osiągnięć Kandydata (max. 60 pkt):

- oceny ze studiów i znajomości języków (**max. 10 pkt**)
- średnia arytmetyczna ocen z egzaminów na studiach ($\times 2$)
- staże i dodatkowe umiejętności (**max. 5 pkt**)
- praktyki i staże zagraniczne (>1 mc=1p; >6 mc=2p; max 2pkt)
- ukończone dodatkowe kierunki studiów (1 pkt)
- praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (2 pkt)
- osiągnięcia naukowe Kandydata (**max. 45 pkt**)
- publikacje z listy A (po 10 pkt; bez ograniczeń)
- publikacje z listy B i C (po 3 pkt; max. 30 pkt)
- monografie, rozdziały w książkach (po 2 pkt; max 10 pkt)
- doniesienia zjazdowe (po 1 pkt; max. 5 pkt)
- praca w kołach naukowych lub praca w Jednostce, do której Kandydat aplikuje (po 3 pkt; max. 5 pkt)
- nagrody, wyróżnienia, granty naukowe (max. 5 pkt):
 - * stypendium ministra (5 pkt)
 - * granty naukowe (3 pkt)
 - * inne nagrody, wyróżnienia (1 pkt)

Kryteria oceny projektu realizacji tematu badawczego (max. 25 pkt):

- oryginalność i innowacyjność (5 pkt)
- walor naukowy (5 pkt)
- umiejętność prezentacji projektu (5 pkt)
- dyskusja (5 pkt)
- wykonalność projektu (5 pkt)

Kryteria podlegające ocenie na egzaminie (max.10 pkt):

- wiedza merytoryczna z danej dziedziny (5 pkt) ⁴⁾
- komunikacja interpersonalna i kompetencje ogólne (5 pkt)

Kryterium zaliczenia:

- egzamin lub potwierdzona znajomość j.angielskiego (min.poziom B2) certyfikatem lub dyplomem studiów

Przyczyny odwołań:

- wcześniejsze zaangażowanie w badania naukowe Jednostki
- wysoki poziom naukowy i b. niewielkie różnice punktowe
- dodatkowe aktywności nieuwzględnione
- dodatkowe publikacje przyjęte
- możliwość rekrutowania się na miejsca z programu ProHum

¹⁾ rejestracje do >1 Jednostki; ²⁾ wskazać priorytet; ³⁾ zgłoszenie 2 os. do 2 Jednostek; ⁴⁾ zakres obowiązującego materiału na stronie

NABÓR
27.05.2019-
14.06.2019

**EGZAMIN Z J.
ANGIELSKIEGO**
06.2019

**EGZAMIN
KWALIFIKACYJNY
2-27.09.2019**

**OGŁOSZENIE
LISTY OSÓB
PRZYJĘTYCH
DO SD UMW
27.09.2019**

Warunki i tryb rekrutacji: uchwała Senatu (US) #2097 z 18.12.2019r.
Liczba miejsc: 55; zarządzenie Rektora #96/XV R/2020 z 13.05.2020r.
Harmonogram rekrutacji: US #2097 z 18.12.2019r. (załącznik 1)

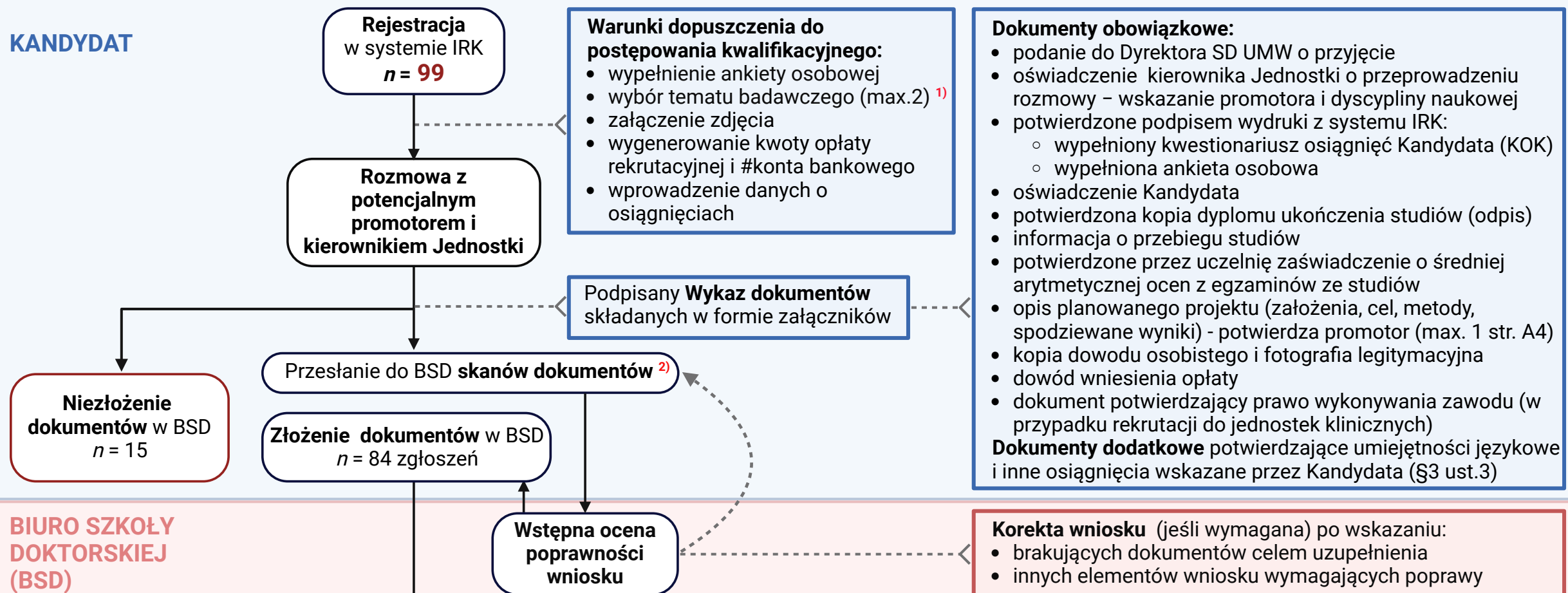
Kalendarz rekrutacji: UŚ #2097 z 18.12.2019r. (załącznik 1)

Kalendarz rekrutacji: UŚ #2097 z 18.12.2019r. (załącznik 1)

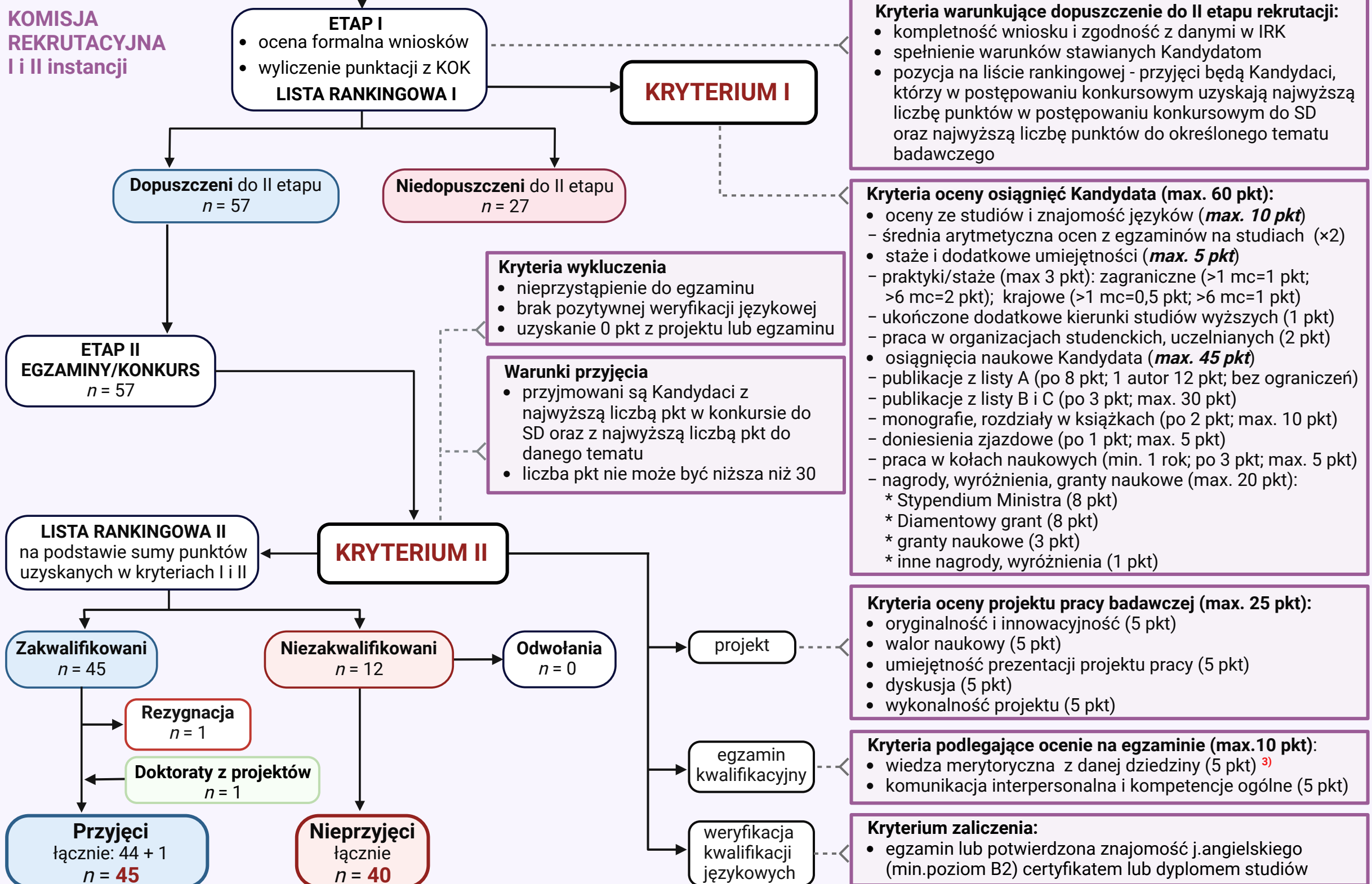
- posiadanie tytułu magistra, lekarza lub lekarza-dentysty
- w przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca w/w wymagań, która:
 - jest absolwentem studiów I stopnia lub studentem, który ukończył 3 rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów
 - jest studentem ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i złożyła zaświadczenie o studiowaniu lub o zakończeniu studiów pod warunkiem dostarczenia dyplomu ukończenia studiów do 30 września 2020 r.

19-29.05.2020

KANDYDAT



KOMISJA REKRUTACYJNA I i II instancji



**PUBLIKACJA
LISTY
KANDYDATÓW
ZAKWALIFIKO-
WANYCH DO
II ETAPU
02.06.2020**

**EGZAMIN Z J.
ANGIELSKIEGO**
06.2020

EGZAMIN
KWALIFIKACYJNY
15.06-6.07.2020

**OGŁOSZENIE
LISTY OSÓB
PRZYJĘTYCH
DO SD UMW
10.07.2020**

¹⁾ wskazać priorytet; ²⁾ środki ostrożności związane z pandemią; ³⁾ zakres obowiązującego materiału na stronie

REKRUTACJA 2021/2022_WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

Terminarz Kompetencje

Warunki i tryb rekrutacji: uchwała Senatu #2246 z 21.12.2020r.
Liczba miejsc: 30; zarządzenie Rektora #101/XVI R/2021 z 28.04.2021r.
Kalendarz rekrutacji: zarządzenie Rektora #21/XVI R/2021 z 29.01.2021r.

NABÓR
17-27.05.2021

OGŁOSZENIE
LISTY OSÓB
ZAKWALIFIKO-
WANYCH DO
II ETAPU
REKRUTACJI
04.06.2021

EGZAMIN Z J.
ANGIELSKIEGO
06.2021

EGZAMIN
KIERUNKOWY
I OCENA
PROJEKTU
16.06-
07.07.2021

OGŁOSZENIE
LISTY OSÓB
PRZYJĘTYCH
DO SD UMW
09.07.2021

KANDYDAT

BIURO SZKOŁY
DOKTORSKIEJ
(BSD)

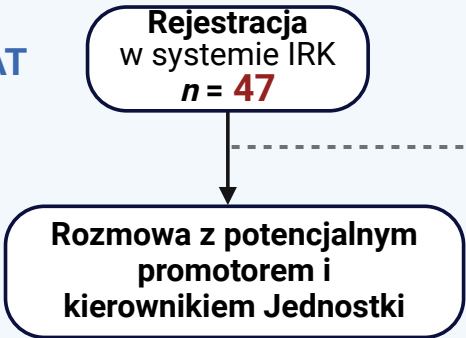
KOMISJA
REKRUTACYJNA
I i II instancji

Zakwalifikowani
n = 27

Przyjęci
łącznie: 28 + 3
n = 31

Kandydatami do SD mogą być obywatele polscy lub cudzoziemcy, na zasadach określonych w US#2246: §2.
Warunki wstępne stawiane Kandydatom do SD:

- posiadanie tytułu magistra, lekarza lub lekarza-dentysty
- w przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca w/w wymagań, która:
 - jest absolwentem studiów I stopnia lub studentem, który ukończył 3 rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów
 - jest studentem ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i złożyła zaświadczenie o studiowaniu lub o zakończeniu studiów pod warunkiem dostarczenia dyplomu ukończenia studiów do 30 września 2021 r.



Założenie indywidualnego konta, w tym:

- wypełnienie ankiety osobowej
- wybór tematu badawczego (max.2) ¹⁾
- załączenie zdjęcia
- wygenerowanie kwoty opłaty rekrutacyjnej i #konta bankowego
- wprowadzenie danych o osiągnięciach

Podpisany **Wykaz dokumentów**
składanych w formie załączników

Dokumenty obowiązkowe:

- podanie do Dyrektora SD UMW o przyjęcie
- oświadczenie kierownika Jednostki o przeprowadzeniu rozmowy wstępnej i możliwości realizacji badań
- potwierdzone podpisem wydruki z systemu IRK:
 - wypełniony kwestionariusz osiągnięć Kandydata
 - wypełniona ankieta osobowa
- potwierdzona kopia dyplomu ukończenia studiów (odpis)
- informacja o przebiegu studiów
- zaświadczenie o śr.arytmetycznej ocen z egzaminów
- opis projektu (założenia, cel, metody, spodziewane wyniki badań) potwierdzony przez promotora (max. 1 strona A4)
- oświadczenie Kandydata
- fotografia legitymacyjna i dowód wniesienia opłaty
- dokument potwierdzający prawo wykonywania zawodu ³⁾

Dodatkowo: potwierdzenie innych wskazanych osiągnięć

Korekta wniosku (jeśli wymagana) po wskazaniu:

- brakujących dokumentów celem uzupełnienia
- innych elementów wniosku wymagających poprawy

ETAP I

- ocena formalna wniosków
- wyliczenie punktacji z KOK

KRYTERIUM I

Wnioski **spełniające** kryteria
Kandydaci **dopuszczeni** do II etapu
n = 26

Wnioski **niespełniające**
kryteriów
n = 14

Kandydaci
niedopuszczeni do II etapu
n = 7

Kandydaci **warunkowo**
dopuszczeni do II etapu
n = 7

LISTA RANKINGOWA I
osób dopuszczonych
do etapu II
n = 33

ETAP II
EGZAMINY, KONKURS
n = 33

KRYTERIUM II

LISTA RANKINGOWA II
na podstawie sumy punktów
uzyskanych w kryteriach I i II

projekt

egzamin
kwalifikacyjny

weryfikacja
kwalifikacji
językowych

Kryteria oceny projektu (max. 25 pkt):

- oryginalność i innowacyjność (5 pkt)
- walor naukowy (5 pkt)
- umiejętność prezentacji projektu (5 pkt)
- dyskusja (5 pkt)
- wykonalność projektu (5 pkt)

Kryteria oceny (max.10 pkt):

a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny (5 pkt) ⁴⁾

b. komunikacja interpersonalna, kompetencje ogólne (5 pkt)

Warunki zaliczenia:

- egzamin lub znajomość j.angielskiego (min. B2)

Kryteria wykluczenia

- nieprzystąpienie do egzaminu
- brak pozytywnej weryfikacji językowej
- uzyskanie 0 pkt z projektu lub egzaminu

Kryteria warunkujące dopuszczenie do II etapu rekrutacji:

- kompletność wniosku i zgodność z danymi w IRK
- spełnienie wymogów stawianych Kandydatom
- pozycja w rankingu - dopuszczani są Kandydaci z najwyższą punktacją max. 2x limitu przyjęć; max.2 osoby/temat

Kandydaci posiadający artykuły w recenzji i oczekujący na ich przyjęcie mogą zostać dopuszczeni do etapu II pod warunkiem dostarczenia potwierdzenia ich akceptacji przed terminem przeprowadzenia egzaminu kwalifikacyjnego.

Kryteria oceny osiągnięć Kandydata (bez ograniczeń):

1. oceny ze studiów i znajomość języków (**max. 10 pkt**)

- średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach x2

2. staże i dodatkowe umiejętności (**max. 5 pkt**)

a. praktyki i staże (nieobowiązkowe) (max. 3 pkt):

- zagraniczne (>1 mc=1 pkt; >6 mc=2 pkt)
- krajowe (>1 mc=0,5 pkt; >6 mc=1 pkt)

b. ukończone dodatkowe kierunki studiów (1 pkt)

c. praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (2 pkt)

3. osiągnięcia naukowe Kandydata (**bez ograniczeń**)

a. publikacje z listy MEiN z IF (bez ograniczeń):

- * IF ≤ 1 → 5 pkt
- * IF = 5,1-10,0 → 15 pkt
- * IF = 1,1-3,0 → 8 pkt
- * IF > 10,0 → 20 pkt
- * IF = 3,1-5,0 → 10 pkt
- * pierwszy autor → +50%

b. publikacje z listy MEiN bez IF (po 3 pkt; max. 9 pkt)

c. monografie, rozdziały w książkach (po 2 pkt; max 10 pkt)

d. doniesienia zjazdowe-pierwszy autor-prezentacja ustna lub moderowany plakat (po 1 pkt; max. 2 pkt)

e. praca w kołach naukowych (min. rok) (1 pkt; max. 2 pkt)

f. nagrody, wyróżnienia, granty naukowe (max. 35 pkt):

- Stypendium Ministra (15 pkt)
- Diamentowy Grant (15 pkt)
- granty naukowe: kierownik (10 pkt), udział (3 pkt)
- inne nagrody, wyróżnienia (1 pkt)

Warunki przyjęcia

- do danego tematu przyjmowani są Kandydaci z najwyższą liczbą punktów
- liczba pkt uzyskanych w rekrutacji nie może być niższa niż 30
- przy jednakowej, najmniejszej liczbie punktów, decydują punkty z egzaminu kwalifikacyjnego, a następnie średnia arytmetyczna ocen ze studiów

Przyczyny odwołań rozpatrzonych pozytywnie:

- wzrost wartości IF zgłoszonych publikacji
- akceptacja publikacji zgłoszonych w kwestionariuszu osiągnięć a nie uwzględnionych w I etapie

Przyczyny odwołań rozpatrzonych negatywnie:

- submisja nowej publikacji

¹⁾ wskazać priorytet; ²⁾ 6 Kandydatów po 2 tematy; ³⁾ w przypadku rekrutacji do jednostek klinicznych; ⁴⁾ zakres obowiązującego materiału na stronie; ⁵⁾ odwołanie z I etapu rekrutacji; ⁶⁾ przegrana w konkursie do tematu

Kalendarz rekrutacji: zarządzenie Rektora #7/XVI R/2022 z 17.01.2022r.

Kompetencje

KANDYDAT

- posiadanie tytułu magistra, lekarza lub lekarza-dentysty
- w przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca w/w wymagań, która:
 - jest absolwentem studiów I stopnia lub studentem, który ukończył 3 rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów
 - jest studentem ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i złożyła zaświadczenie o studiowaniu lub o zakończeniu studiów pod warunkiem dostarczenia dyplomu ukończenia studiów do 30 września 2022 r.

- wypełnienie ankiety osobowej
- wybór tematu badawczego (max.2) ¹⁾
- załączenie zdjęcia
- wygenerowanie kwoty opłaty rekrutacyjnej i #konta bankowego
- wprowadzenie danych o osiągnięciach

- podanie do Dyrektora SD UMW o przyjęcie
- oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy
- oświadczenie Kandydata
- potwierdzone podpisem wydruki z systemu IRK:
 - wypełniony kwestionariusz osiągnięć Kandydata
 - wypełniona ankieta osobowa
- potwierdzona kopia dyplomu ukończenia studiów (odpis)
- informacja o przebiegu studiów
- zaświadczenie o śr. arytmetycznej ocen z egzaminów
- potwierdzenie znajomości j.ang na poziomie B2
- opis planowanego projektu (założenia, cel, metody, spodziewane wyniki badań) potwierdzony przez potencjalnego promotora
- fotografia legitymacyjna i dowód wniesienia opłaty
- dokument potwierdzający prawo wykonywania zawodu ³⁾
- wykaz opublikowanych prac

Dodatkowo: dokumenty potwierdzające inne wskazane osiągnięcia; kopie wykazanych prac

**Wstępna ocena
poprawności
wniosku**

Korekta wniosku (jeśli wymagana) po wskazaniu:

- brakujących dokumentów celem uzupełnienia
- innych elementów wniosku wymagających poprawy

KRYTERIUM I

- kompletność wniosku i zgodność z danymi w IRK
- spełnienie wymogów stawianych Kandydatom
- uzyskanie ≥ 10 pkt z kryterium I.3a (stomatolodzy I.3a-b)
- pozycja w rankingu - limit $2 \times$ miejsc; max.2 osoby/temat

Wnioski **niespełniające**
kryteriów (>2 os./temat)
 $n = 5$

Rezygnacja
 $n = 1$

Kryteria oceny projektu (max. 25 pkt):

- oryginalność i innowacyjność (5 pkt)
- walor naukowy (5 pkt)
- umiejętność prezentacji projektu (5 pkt)
- dyskusja (5 pkt)
- wykonalność projektu (5 pkt)

egzamin
kwalifikacyjny

Kryteria oceny (max.10 pkt):

- a.** wiedza merytoryczna z danej dziedziny (5 pkt)⁴⁾
- b.** komunikacja interpersonalna, kompetencje ogólne (5 pkt)

weryfikacja
kwalifikacji
językowych

Warunki zaliczenia:

- egzamin lub znajomość j.angielskiego (min. B2)

Kryteria wykluczenia

- nieprzystąpienie do egzaminu
- brak pozytywnej weryfikacji językowej
- uzyskanie 0 pkt z projektu lub egzaminu

Poza limitem
przyjęć
 $n = 7$

Niezakwalifikowani
 $n = 14$

Warunki przyjęcia

- do danego tematu przyjmowani są Kandydaci z najwyższą liczbą punktów
- przy jednakowej, najmniejszej liczbie punktów, decydują punkty z egzaminu kwalifikacyjnego, a następnie średnia arytmetyczna ocen ze studiów

← **Doktoraty wdrożeniowe**
 $n = 5$

Przegrana w konkursie
 $n = 7$

Rozpatrzone
pozytywnie
 $n = 1$

↓
Odwolania
 $n = 4$

Przyjęci
łącznie: $21 + 5 + 5$
 $n = 31$

Nieprzyjęci
łącznie
 $n = 19$

- nie wykazanie wszystkich osiągnięć, m.in. udziału w projektach, 5 wynalazków – po uwzględnieniu, ↑ z 64,7 na 88,7 pkt

Przyczyny odwołań rozpatrzonych negatywnie:

- wzrost IF wykazanej publikacji (limit czasu: data aplikacji)
- przyjęcie do grantu NCN (UMW nie był głównym wykonawcą)
- włączenie do zespołu aplikującego w konkursie NAWA (limit czasu: data aplikacji; sama aplikacja o grant nie zmienia pkt)

¹⁾ wskazać priorytet; ²⁾ 1 Kandydat po 2 tematy; ³⁾ w przypadku rekrutacji do jednostek klinicznych; ⁴⁾ zakres obowiązującego materiału na stronie

REKRUTACJA 2023/2024_WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

Terminarz Kompetencje

Warunki i tryb rekrutacji: uchwała Senatu #2462 z 14.12.2022 r.
Liczba miejsc: 20; zarządzenie Rektora #61/XVI R/2023 z 17.04.2023r.
Kalendarz rekrutacji: zarządzenie Rektora #8/XVI R/2023 z 25.01.2023r.

NABÓR
15-26.05.2023

OGŁOSZENIE
LISTY OSÓB
ZAKWALIFIKO-
WANYCH DO
II ETAPU
REKRUTACJI
2.06.2023

EGZAMIN Z J.
ANGIELSKIEGO
05-07.06.2023

EGZAMIN
KIERUNKOWY
I OCENA
PROJEKTU
12-30.06.2023

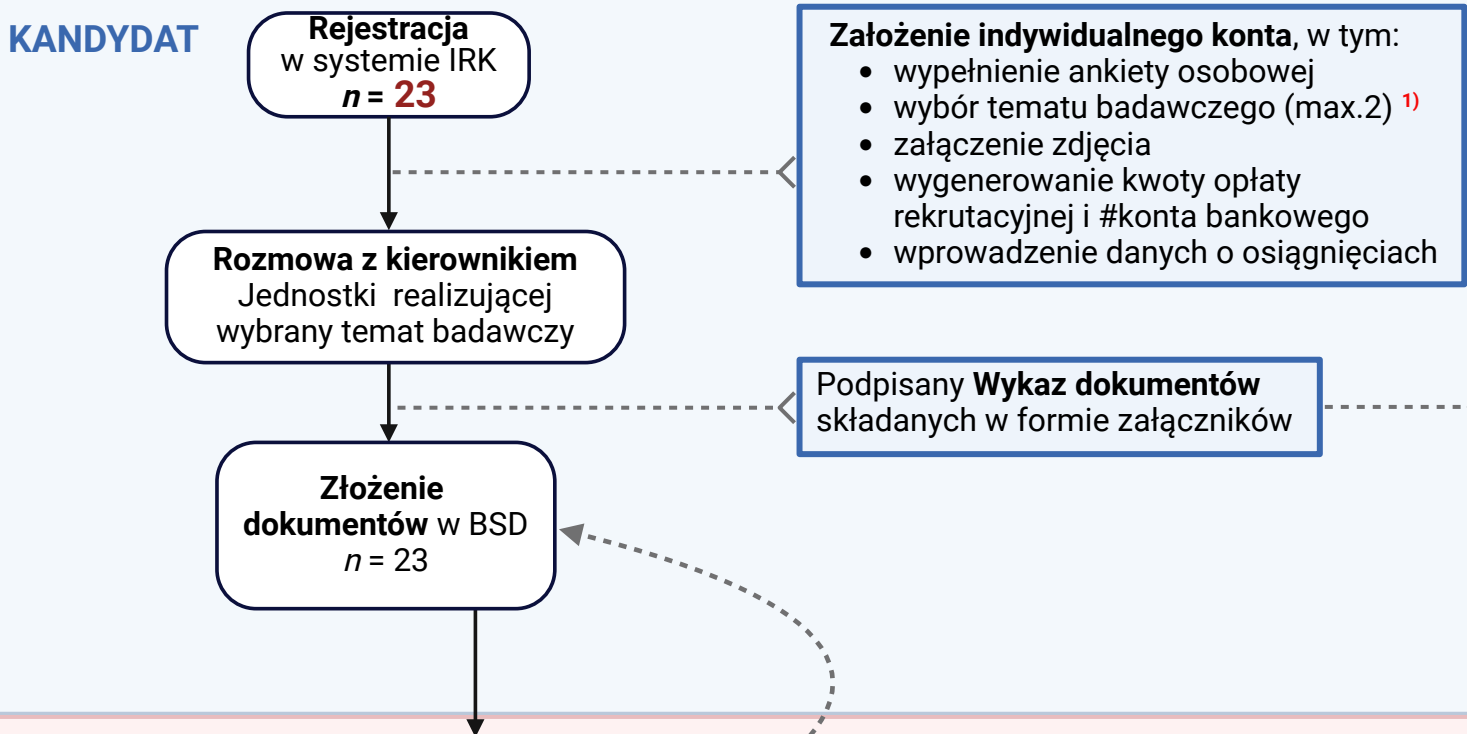
OGŁOSZENIE
LISTY OSÓB
PRZYJĘTYCH
DO SD UMW
05.07.2023

Kandydatami do SD mogą być obywatele polscy lub cudzoziemcy, na zasadach określonych w US#2462: II.§2.

Warunki wstępne stawiane Kandydatom do SD:

- posiadanie tytułu magistra, lekarza lub lekarza-dentysty
- w przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, kandydować może osoba niespełniająca w/w wymagań, która:
 - jest absolwentem studiów I stopnia lub studentem, który ukończył 3 rok jednolitych studiów magisterskich i posiada dyplom ukończenia tych studiów
 - jest studentem ostatniego roku studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i złożyła zaświadczenie o studiowaniu lub o zakończeniu studiów pod warunkiem dostarczenia dyplomu ukończenia studiów do 30 września 2023 r.

KANDYDAT



Dokumenty obowiązkowe:

- podanie do Dyrektora SD UMW o przyjęcie
 - oświadczenie osoby zgłaszającej temat badawczy
 - oświadczenie Kandydata
 - potwierdzone podpisem wydruki z systemu IRK:
 - wypełniony kwestionariusz osiągnięć Kandydata
 - wypełniona ankieta osobowa
 - potwierdzona kopia dyplomu ukończenia studiów (odpis)
 - informacja o przebiegu studiów
 - zaświadczenie o śr.arytmetycznej ocen z egzaminów
 - potwierdzenie znajomości j.ang na poziomie B2
 - opis planowanego projektu (założenia, cel, metody, spodziewane wyniki badań) potwierdzony przez potencjalnego promotora
 - fotografia legitymacyjna i dowód wniesienia opłaty
 - dokument potwierdzający prawo wykonywania zawodu ²⁾
 - wykaz opublikowanych prac
- Dodatkowo:** dokumenty potwierdzające inne wskazane osiągnięcia; kopie wykazanych prac

BIURO SZKOŁY
DOKTORSKIEJ
(BSD)

Wstępna ocena
poprawności
wniosku

- Korekta wniosku** (jeśli wymagana) po wskazaniu:
- brakujących dokumentów celem uzupełnienia
 - innych elementów wniosku wymagających poprawy

KOMISJA
REKRUTACYJNA
(KR)

ETAP I
• ocena formalna wniosków
• wyliczenie punktacji z KOK

KRYTERIUM I

Kryteria warunkujące dopuszczenie do II etapu rekrutacji:

- kompletność wniosku i zgodność z danymi w IRK
- spełnienie wymogów ogólnych stawianych Kandydatom
- uzyskanie ≥ 10 pkt z kryterium I.3a
- pozycja w rankingu - limit $2 \times$ miejsc; max.2 osoby/temat

Wnioski spełniające kryteria
Kandydaci dopuszczeni do II etapu
 $n = 21$

Wnioski niespełniające
kryteriów
 $n = 2$

LISTA RANKINGOWA I
osób dopuszczonych
do etapu II
 $n = 21$

ETAP II
EGZAMINY, KONKURS
 $n = 21$

KRYTERIUM II

LISTA RANKINGOWA II
na podstawie sumy punktów
uzyskanych w kryteriach I i II

Zakwalifikowani
 $n = 19$

Doktoraty z projektów
 $n = 2$

Przyjęci
łącznie: $19 + 2$
 $n = 21$

Nieprzyjęci
łącznie
 $n = 4$

Przegrana
w konkursie

Niezakwalifikowani
 $n = 2$

Odwolania
 $n = 0$

- Kryteria oceny projektu (max. 25 pkt):**
- oryginalność i innowacyjność (5 pkt)
 - walor naukowy (5 pkt)
 - umiejętność prezentacji projektu (5 pkt)
 - dyskusja (5 pkt)
 - wykonalność projektu (5 pkt)

- Kryteria oceny (max.10 pkt):**
- a. wiedza merytoryczna z danej dziedziny (5 pkt) ³⁾
 - b. komunikacja interpersonalna, kompetencje ogólne (5 pkt)

- Warunki zaliczenia:**
- egzamin lub znajomość j.angielskiego (min. B2)

Kryteria oceny osiągnięć Kandydata (bez ograniczeń):

1. oceny ze studiów i znajomość języków (**max. 10 pkt**)
 - średnia arytmetyczna ocen ze wszystkich egzaminów na studiach $\times 2$
2. staże i dodatkowe umiejętności (**max. 5 pkt**)
 - a. praktyki i staże (nieobowiązkowe) (max. 3 pkt):
 - zagraniczne (>1 mc=1 pkt; >6 mc=2 pkt)
 - krajowe (>1 mc=0,5 pkt; >6 mc=1 pkt)
 - b. ukończone dodatkowe kierunki studiów (1 pkt)
 - c. praca w organizacjach studenckich, uczelnianych (2 pkt)
3. osiągnięcia naukowe Kandydata (**bez ograniczeń**)
 - a. publikacje z listy MEiN z IF (bez ograniczeń):
 - * $IF \leq 1 \rightarrow 5$ pkt
 - * $5 < IF \leq 10,0 \rightarrow 15$ pkt
 - * $1 < IF \leq 3,0 \rightarrow 8$ pkt
 - * $IF > 10,0 \rightarrow 20$ pkt
 - * $3 < IF \leq 5,0 \rightarrow 10$ pkt
 - * pierwszy autor $\rightarrow +50\%$
 - b. publikacje z listy MEiN bez IF (po 3 pkt; max. 9 pkt)
 - c. monografie, rozdziały w książkach (po 2 pkt; max 10 pkt)
 - d. doniesienia zjazdowe-pierwszy autor-prezentacja ustna lub moderowany plakat (po 1 pkt; max. 2 pkt)
 - e. praca w kołach naukowych (min. rok) (1 pkt; max. 2 pkt)
 - f. nagrody, wyróżnienia, granty naukowe (max. 35 pkt):
 - Stypendium Ministra (15 pkt)
 - Diamentowy Grant (15 pkt)
 - granty naukowe: kierownik (10 pkt), udział (3 pkt)
 - inne nagrody, wyróżnienia (1 pkt)

Warunki przyjęcia

- najwyższa liczba punktów w postępowaniu konkursowym do SD oraz najwyższa liczba punktów do określonego tematu badawczego
- przy jednakowej, najmniejszej liczbie punktów, decydują punkty z egzaminu kwalifikacyjnego, a następnie średnia arytmetyczna ocen ze studiów

Kryteria wykluczenia

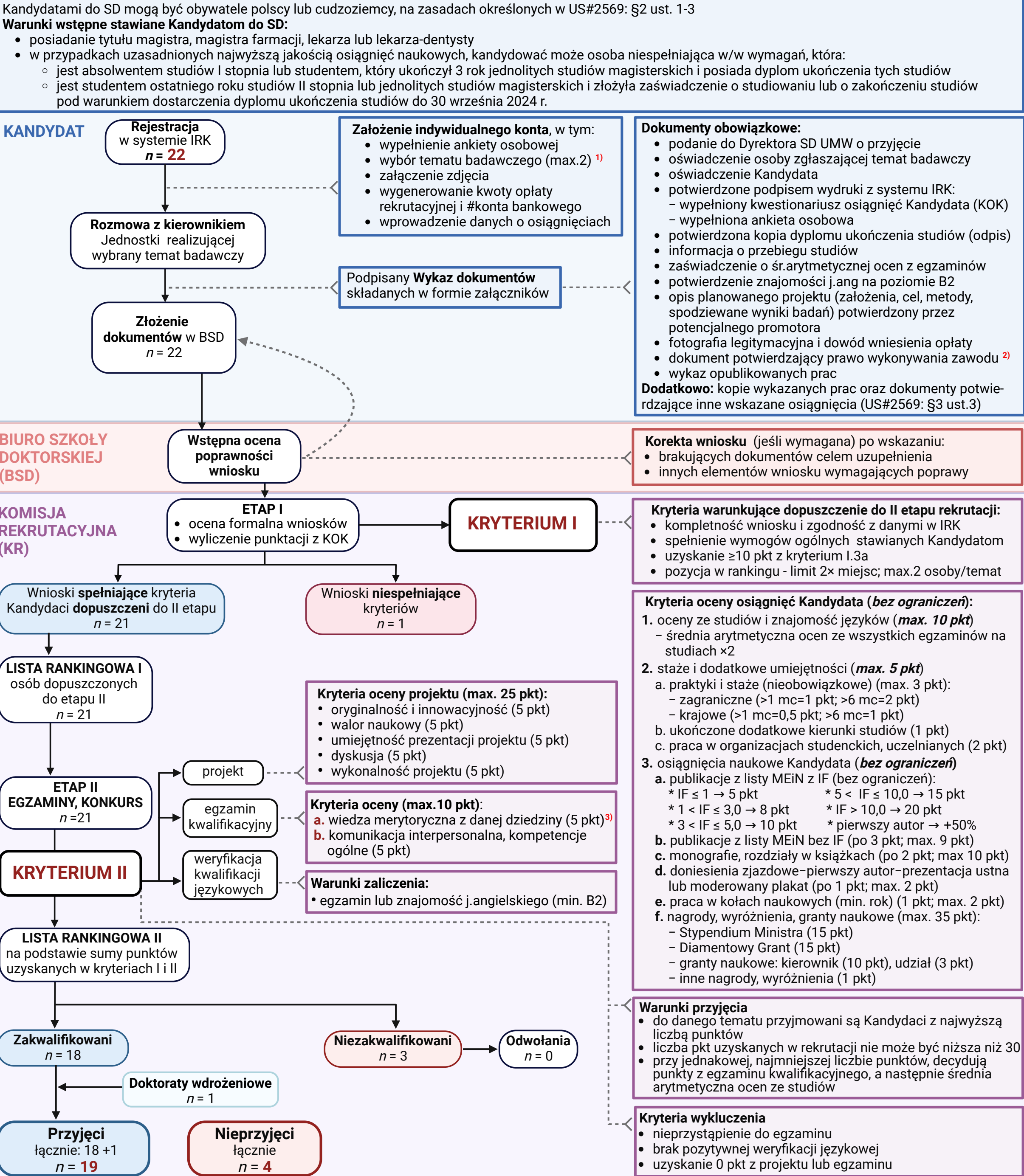
- nieprzystąpienie do egzaminu
- brak pozytywnej weryfikacji językowej
- uzyskanie 0 pkt z projektu lub egzaminu kwalifikacyjnego

¹⁾ wskazać priorytet; ²⁾ w przypadku rekrutacji do jednostek klinicznych; ³⁾ scope of knowledge available on the website

REKRUTACJA 2024/2025_WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

Warunki i tryb rekrutacji: uchwała Senatu #2569 z 29.11.2023 r.
Liczba miejsc: 20; zarządzenie Rektora #99/XVI R/2024 z 22.05.2024r.
Kalendarz rekrutacji: zarządzenie Rektora #52/XVI R/2024 z 11 marca 2024r. (zm. #87/XVI R/2024 z 29.04.2024r.)

Terminarz Kompetencje



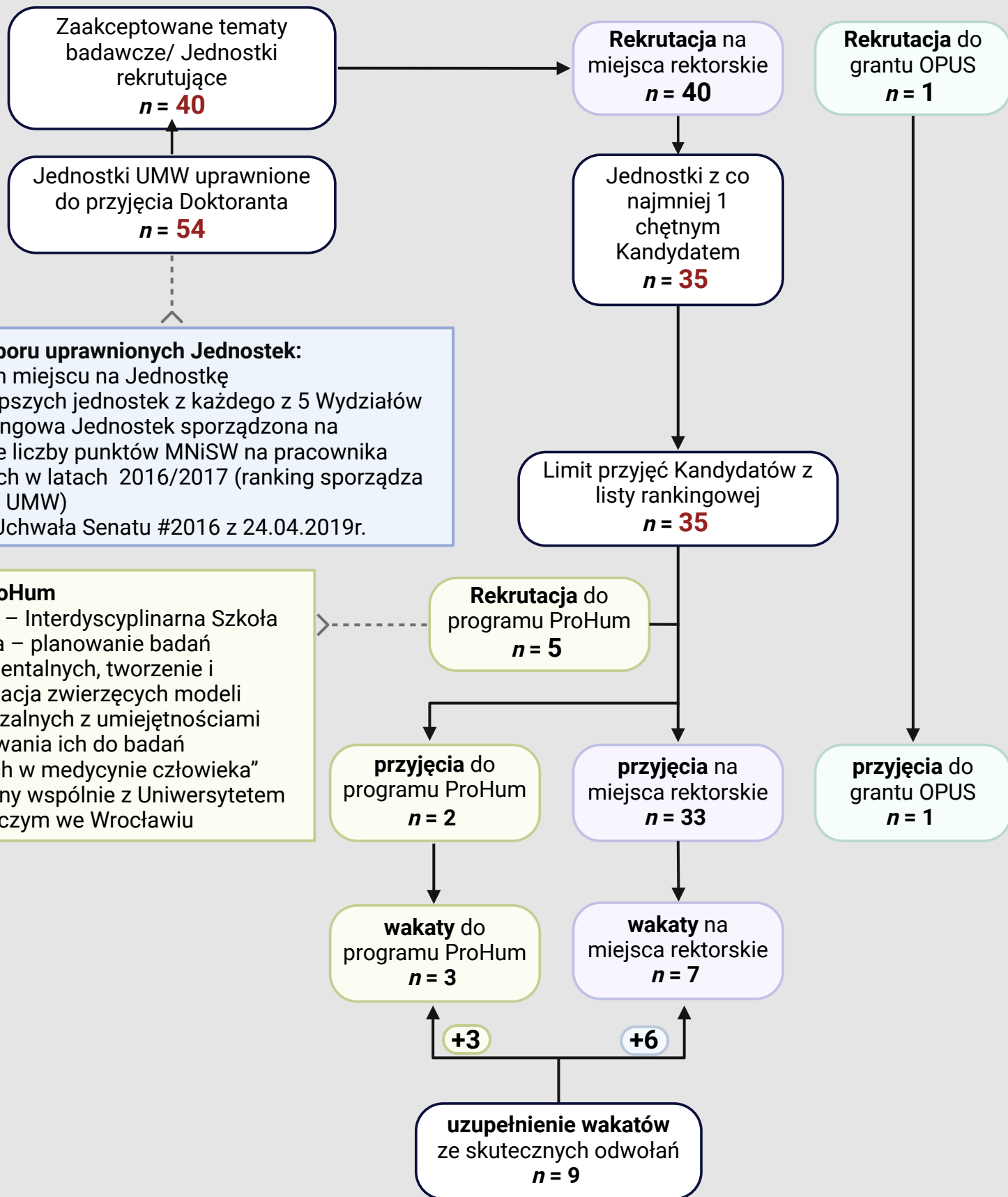
¹⁾ wskazać priorytet; ²⁾ w przypadku rekrutacji do jednostek klinicznych; ³⁾ zakres obowiązującego materiału na stronie

Skala i przyczyny odwołań

Rok akademicki	% Odwołań od negatywnej decyzji	Przyczyny (P)	% Odwołań rozpatrzonych pozytywnie
2019/20	60%	P1. niewykazanie wszystkich osiągnięć → po uwzględnieniu, wzrost punktacji powyżej punktu odcięcia P2. wzrost wartości IF zgłoszonych publikacji P3. przyjęcie do grantu NCN P4. włączenie do zespołu aplikującego w konkursie grantowym P5. akceptacja publikacji zgłoszonych w kwestionariuszu oceny kandydata a nie uwzględnionych w I etapie P6. wcześniejsze zaangażowanie w badania naukowe prowadzone w Jednostce np. w ramach wolontariatu, realizacji pracy magisterskiej, koła naukowego etc. P7. wysoki poziom naukowy kandydata, interdyscyplinarność i znaczenie projektu przy bardzo niewielkich różnicach punktowych i poparciu kierownika Jednostki P8. brak argumentów	75%
2020/21	0		–
2021/22	33%		75%
2022/23	21%		25%
2023/24	0		–
2024/25	0		–

Najczęstszymi przyczynami odwołań, szczególnie w pierwszym roku rekrutacji, były P6 i P7, w większości rozpatrzone pozytywnie, również z uwagi na niewypełnienie miejsc rekrutacyjnych. W rekrutacji 2021/2022 dominowała argumentacja P2 i P5 i komisja rekrutacyjna II instancji również pozytywnie odniosła się do większości odwołań. Jednakże, aby uniknąć odwołań z tej przyczyny w kolejnych latach, doprecyzowano zapisy WiTR, wyraźnie wskazując na moment złożenia aplikacji jako punkt odcięcia przy ustalaniu wartości punktowej publikacji oraz ewentualnej aktywności grantowej. Skutecznie, ponieważ nowy zapis stanowił uzasadnienie odrzucenia odwołań z przyczyn P2 i P3 w 2022/2023 r. Komisja rekrutacyjna II instancji pozytywnie rozpatrzyła wtedy tylko podanie z przyczyny P1, z uwagi na drastyczny wzrost punktacji i fakt, że aktywności pominięte w aplikacji odbyły się w okresie rozliczeniowym.

REKRUTACJA 2019/2020: Rekrutacja do JEDNOSTEK UMW



Terminarz

Kompetencje

Warunki i tryb zgłaszania tematów badawczych

Podstawa prawna: ZR #9/XV R/2020 z 16.01.2020 r.

ZGŁASZANIE
TEMATÓW

do 15.02.2020

ZGŁASZAJĄCY

Do zgłoszenia tematu uprawnieni są samodzielni pracownicy, którzy zadeklarowali co najmniej 50% dorobku do dyscypliny zgodnej z programem kształcenia w SD

Regulamin zgłaszania tematów badawczych:

- każda osoba w danym roku może zgłosić 1 temat
- podział przyjętych tematów z danej dziedziny będzie proporcjonalny do liczby jej pracowników samodzielnych (nie dotyczy Jednostek o profilu stomatologicznym)
- w I etapie wyboru tematów, w przypadku Jednostek znajdujących się pośród 60% najlepszych wg ostatniego rankingu, kierownik akceptuje 1 zgłoszony temat
- w II etapie, spośród pracowników UMW ze stopniem dr hab (nie profesorów), tematy zgłosić mogą najlepsi w danej dyscyplinie (wg rankingu), w tym 3 z dyscypliny n.med. (1 z profilu stomatologicznego) i po 1 z pozostałych dyscyplin
- w przypadku niewystarczającej liczby tematów, zgłaszać je mogą dr hab z kolejnych miejsc w rankingu
- w razie konieczności, propozycje tematów zgłaszać mogą pozostałe jednostki (III etap wyboru tematów)
- w szczególnych sytuacjach kierownik Jednostki może wnioskować o dodatkowy temat do RSD za pośrednictwem Dyrektora; RSD może zaakceptować temat po uzyskaniu opinii koordynatora programu kształcenia w SD

Wymagane dokumenty:

- wniosek o przyjęcie tematu badawczego ze wskazaniem zakresu materiału do egzaminu kwalifikacyjnego oraz propozycją składu komisji rekrutacyjnej i oświadczeniem kierownika Jednostki o dysponowaniu godzinami dydaktycznymi
- wypełniona dokumentacja zgłoszenia tematu badawczego obejmująca, m.in.:
 - dane osobowe Zgłaszającego
 - dorobek naukowy Zgłaszającego, w tym:
 - * lista publikacji z 3 ostatnich lat kalendarzowych (max. 5)
 - * sumaryczny IF, liczbę cytowań, indeks Hirscha (wg WoS Core Collection)
 - dane liczbowe dotyczące wcześniejszego promotorstwa:
 - * liczba wypromowanych doktorów
 - * liczba uczestników studiów doktoranckich w ostatnich 5 latach
 - * liczba uczestników studiów doktoranckich w ostatnich 5 latach, którzy ukończyli studia i przedstawili pracę doktorską przed dniem zakończenia studiów doktoranckich
 - * liczbę wypromowanych magistrów
 - proponowany temat wraz z krótkim opisem (max. 250 słów)

Koordynator
programu
kształceniaZłożone wnioski
 $n = 55$ Ocena formalna wniosków
pod kątem kompletności złożonej
dokumentacji

Korekta wniosku (jeśli wymagana) po wskazaniu:

- brakujących dokumentów celem uzupełnienia
- innych elementów wniosku wymagających poprawy

Proponowane tematy
 $n = 55$ Dyrektor SD
Rada SD (RSD)Weryfikacja merytoryczna
proponowanych tematów

Akceptacja tematów badawczych

- weryfikacji merytorycznej i akceptacji proponowanych tematów badawczych dokonuje RSD lub powołana przez nią komisja
- RSD lub w/w komisja może poprosić Zgłaszającego temat o informacje dotyczące realizacji, finansowania oraz wykonalności badań
- lista zaakceptowanych przez RSD lub w/w komisję tematów wymaga przed ogłoszeniem zatwierdzenia przez JM Rektora UMW

Tematy zaakceptowane
 $n = 55$ tematówz dyscypliny nauk
farmaceutycznych
 $n = 11$ z rankingu
Jednostek
 $n = 10$ z rankingu
DR HAB.
 $n = 1$ z dyscypliny nauk
o zdrowiu
 $n = 3$ z rankingu
Jednostek
 $n = 1$ z rankingu
DR HAB.
 $n = 1$ temat dodatkowy ¹⁾
 $n = 1$ z dyscypliny nauk
medycznych
 $n = 41$ z rankingu
Jednostek
 $n = 38$ z rankingu
DR HAB.
 $n = 3$ WL
 $n = 32$ WLS
 $n = 2$ WNoZ
 $n = 3$ WF
 $n = 1$

WL - Wydział Lekarski
WLS - WL-profil stomatologiczny
WNoZ - Wydział Nauk o Zdrowiu
WF - Wydział Farmaceutyczny

PRZESŁANIE
DYREKTOROWI SD
LISTY
PROPONOWANYCH
TEMATÓW
do 31.03.2020

DYREKTOR SD
OGŁASZA LISTĘ
TEMATÓW
OFEROWANYCH
KANDYDATOM
do 30.04.2020

¹⁾ temat dopuszczony na podstawie pkt 11 ZR #9/XV R/2020 z 16.01.2020 r.

Terminarz

Kompetencje

Warunki i tryb zgłaszania tematów badawczych

Podstawa prawna: ZR #14/XVI R/2021 z 25.01.2021 r.

Do zgłoszenia tematu uprawnione są wszystkie osoby zainteresowane prowadzeniem doktorantów w SD, które posiadają tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i zadeklarowały co najmniej 50% dorobku do dyscypliny zgodnej z programem kształcenia w SD, są zatrudniona w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych UMW i dysponują środkami na sfinansowanie badań do pracy doktorskiej.

Regulamin zgłaszania tematów badawczych:

- każda osoba w danym roku może zgłosić 1 temat
- Zgłaszający/potencjalny promotor nie może sprawować pieczy nad więcej niż 3 doktorantami

ZGŁASZAJĄCY

Wymagane dokumenty:

- wniosek do Dyrektora SD o przyjęcie tematu badawczego ze wskazaniem zakresu materiału do egzaminu kwalifikacyjnego oraz propozycją składu komisji rekrutacyjnej i oświadczeniem kierownika Jednostki o dysponowaniu godzinami dydaktycznymi
- wypełniona dokumentacja zgłoszenia tematu badawczego obejmująca, m.in.:
 - dane osobowe Zgłaszającego
 - dorobek naukowy Zgłaszającego, w tym:
 - lista publikacji z 3 ostatnich lat kalendarzowych (max. 5)
 - sumaryczny IF, liczbę cytowań, indeks Hirscha (wg WoS)
 - dane dotyczące promotorstwa:
 - liczba wypromowanych doktorów
 - liczba doktorantów aktualnie pod opieką Zgłaszającego (max.3)
 - liczba wypromowanych doktorów w ciągu ostatnich 5 lat, którzy złożyli prace doktorskie przed dniem zakończenia studiów
 - proponowany temat wraz z opisem (max.250 słów)
 - informację o źródle finansowania badań naukowych do pracy doktorskiej

ZGŁASZANIE TEMATÓW

do 19.02.2021

Złożone wnioski
 $n = 49$

Ocena formalna wniosków
pod kątem kompletności złożonej dokumentacji

Proponowane tematy
 $n = 49$

Weryfikacja merytoryczna
proponowanych tematów

Akceptacja tematów badawczych

- weryfikacji merytorycznej i akceptacji proponowanych tematów badawczych dokonuje, powołana przez RSD, Komisja ds. oceny tematów badawczych w składzie:
 - koordynatorzy dyscyplin SD
 - przedstawiciele poszczególnych Rad Dyscyplin
- Komisja może poprosić Zgłaszającego temat o informacje dotyczące realizacji, finansowania oraz wykonalności badań
- lista zaakceptowanych tematów wymaga przed ogłoszeniem zatwierdzenia przez JM Rektora UMW

Tematy
zaakceptowane
 $n = 47$

Tematy wymagające
uszczegółowienia
($n = 9$)

Tematy
niezaakceptowane
 $n = 2$

z dyscypliny nauk
farmaceutycznych
 $n = 10$

z dyscypliny nauk
medycznych
 $n = 37$

z dyscypliny nauk
o zdrowiu
 $n = 0$

WL
 $n = 31$

WLS
 $n = 3$

WNoZ
 $n = 3$

WF
 $n = 0$

WL - Wydział Lekarski
WLS - WL-profil stomatologiczny
WNoZ - Wydział Nauk o Zdrowiu
WF - Wydział Farmaceutyczny

PRZESŁANIE
DYREKTOROWI SD
LISTY
PROPONOWANYCH
TEMATÓW
do 31.03.2021

DYREKTOR SD
OGŁASZA LISTĘ
TEMATÓW
OFEROWANYCH
KANDYDATOM
do 30.04.2021

Terminarz

Warunki i tryb zgłaszania tematów badawczych

Podstawa prawna: ZR #1/XVI R/2022 z 10.01.2022 r.

Do zgłoszenia tematu uprawnione są wszystkie osoby zainteresowane prowadzeniem doktorantów w SD, które posiadają tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i zadeklarowały co najmniej 50% dorobku do dyscypliny zgodnej z programem kształcenia w SD, są zatrudniona w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych UMW i dysponują środkami na sfinansowanie badań do pracy doktorskiej.

Regulamin zgłaszania tematów badawczych:

- każda osoba w danym roku może zgłosić 1 temat
- Zgłaszający/potencjalny promotor nie może sprawować pieczy nad więcej niż 3 doktorantami

ZGŁASZAJĄCY**ZGŁASZANIE
TEMATÓW**

do 15.02.2022

Wymagane dokumenty:

- wniosek do Dyrektora SD o przyjęcie tematu badawczego ze wskazaniem zakresu materiału do egzaminu kwalifikacyjnego i oświadczeniem kierownika Jednostki o dysponowaniu godzinami dydaktycznymi
- wypełniona dokumentacja zgłoszenia tematu badawczego obejmująca, m.in.:
 - dane osobowe Zgłaszającego
 - dorobek naukowy Zgłaszającego, w tym:
 - * lista publikacji z 3 ostatnich lat kalendarzowych (max. 5)
 - * sumaryczny IF, liczbę cytowań, indeks Hirscha (wg WoS)
 - dane dotyczące promotorstwa:
 - * liczba wypromowanych doktorów
 - * liczba doktorantów aktualnie pod opieką Zgłaszającego (max.3)
 - * liczba wypromowanych doktorów w ciągu ostatnich 5 lat, którzy złożyli prace doktorskie przed dniem zakończenia studiów
 - proponowany temat wraz z opisem (max.250 słów)
 - informację o źródle finansowania badań naukowych do pracy doktorskiej

Złożone wnioski

n = 42

Ocena formalna wniosków
pod kątem kompletności złożonej
dokumentacji

Proponowane tematy

n = 42

Weryfikacja merytoryczna
proponowanych tematów**Akceptacja tematów badawczych**

- weryfikacji merytorycznej i akceptacji proponowanych tematów badawczych dokonuje, powołana przez RSD, Komisja ds. oceny tematów badawczych w składzie:
 - koordynatorzy dyscyplin SD
 - przedstawiciele poszczególnych Rad Dyscyplin
- Komisja może poprosić Zgłaszającego temat o informacje dotyczące realizacji, finansowania oraz wykonalności badań
- lista zaakceptowanych tematów wymaga przed ogłoszeniem zatwierdzenia przez JM Rektora UMW

Tematy zaakceptowane

n = 33

Tematy niezaakceptowane

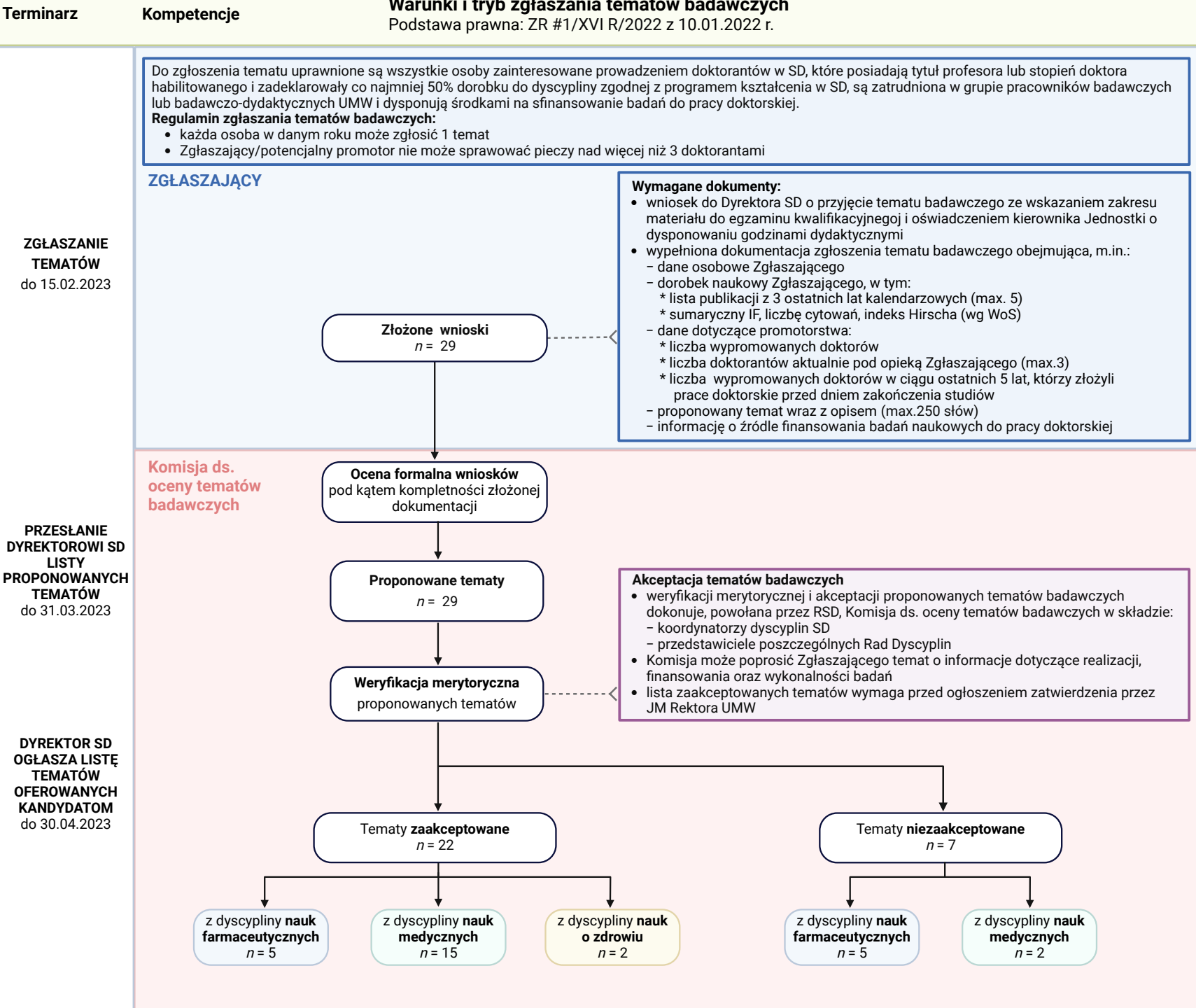
n = 9

z dyscypliny nauk
farmaceutycznych
n = 7z dyscypliny nauk
medycznych
n = 25z dyscypliny nauk
o zdrowiu
n = 1WL
n = 20WLS
n = 3WNoZ
n = 2WF
n = 0

WL - Wydział Lekarski
WLS - WL-profil stomatologiczny
WNoZ - Wydział Nauk o Zdrowiu
WF - Wydział Farmaceutyczny

**PRZESŁANIE
DYREKTOROWI SD
LISTY
PROPONOWANYCH
TEMATÓW**
do 31.03.2022

**DYREKTOR SD
OGŁASZA LISTĘ
TEMATÓW
OFEROWANYCH
KANDYDATOM**
do 30.04.2022



Wymagane dokumenty:

- wniosek do Dyrektora SD o przyjęcie tematu badawczego ze wskazaniem zakresu materiału do egzaminu kwalifikacyjnego i oświadczeniem kierownika Jednostki o dysponowaniu godzinami dydaktycznymi
- wypełniona dokumentacja zgłoszenia tematu badawczego obejmująca, m.in.:
 - dane osobowe Zgłaszającego
 - dorobek naukowy Zgłaszającego, w tym:
 - * lista publikacji z 3 ostatnich lat kalendarzowych (max. 5)
 - * sumaryczny IF, liczbę cytowań, indeks Hirscha (wg WoS)
 - dane dotyczące promotorstwa:
 - * liczba wypromowanych doktorów
 - * liczba doktorantów aktualnie pod opieką Zgłaszającego (max.3)
 - * liczba wypromowanych doktorów w ciągu ostatnich 5 lat, którzy złożyli prace doktorskie przed dniem zakończenia studiów
 - proponowany temat wraz z opisem (max.250 słów)
 - informację o źródle finansowania badań naukowych do pracy doktorskiej

REKRUTACJA 2024/2025_ZGŁASZANIE TEMATÓW BADAWCZYCH

Terminarz	Kompetencje	Warunki i tryb zgłaszania tematów badawczych Podstawa prawna: ZR #6/XVI R/2024 z 11.01.2024 r. (zm. #88/XVI R/2024 z 29.04.2024r.) oraz: ZR #87/XVI R/2024 z 19.04.2024 r. ¹⁾

ZGŁASZANIE
TEMATÓW
do 15.02.2024

Do zgłoszenia tematu uprawnione są wszystkie osoby zainteresowane prowadzeniem doktorantów w SD, które posiadają tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego i zadeklarowały co najmniej 50% dorobku do dyscypliny zgodnej z programem kształcenia w SD, są zatrudniona w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych UMW i dysponują środkami na sfinansowanie badań do pracy doktorskiej.

Regulamin zgłaszania tematów badawczych:

- każda osoba w danym roku może zgłosić 1 temat
- zgłaszający/potencjalny promotor nie może sprawować pieczy nad więcej niż 3 doktorantami

ZGŁASZAJĄCY

Wymagane dokumenty:

- wniosek do Dyrektora SD o przyjęcie tematu badawczego ze wskazaniem zakresu materiału do egzaminu kwalifikacyjnego i oświadczeniem kierownika Jednostki o dysponowaniu godzinami dydaktycznymi
- wypełniona dokumentacja zgłoszenia tematu badawczego obejmująca, m.in.:
 - dane osobowe Zgłaszającego
 - dorobek naukowy Zgłaszającego, w tym:
 - * lista publikacji z 3 ostatnich lat kalendarzowych (max. 5)
 - * sumaryczny IF, liczbę cytowań, indeks Hirscha (wg WoS)
 - dane dotyczące promotorstwa:
 - * liczba wypromowanych doktorów
 - * liczba uczestników SD będących aktualnie pod opieką Zgłaszającego (max.3)
 - * liczba wypromowanych doktorów w ciągu ostatnich 5 lat, którzy złożyli prace doktorskie przed dniem zakończenia studiów
 - * liczba doktorantów SD będących pod opieką zgłaszającego temat skreślonych po ocenie okresowej
 - proponowany temat wraz z opisem (1-2 strony A4, zawierające: cel, założenia, metodologię)
 - informację o źródle finansowania badań naukowych do pracy doktorskiej

PRZESŁANIE
DYREKTOROWI SD
LISTY
PROPONOWANYCH
TEMATÓW
do 31.03.2024

**Komisja ds.
oceny tematów
badawczych**

Złożone wnioski
n = 42

Ocena formalna wniosków
pod kątem kompletności złożonej
dokumentacji

Proponowane tematy
n = 42

Weryfikacja merytoryczna
proponowanych tematów

Akceptacja tematów badawczych

- weryfikacji merytorycznej i akceptacji proponowanych tematów badawczych dokonuje, powołana przez RSD, Komisja ds. oceny tematów badawczych w składzie:
 - koordynatorzy dyscyplin SD
 - przedstawiciele poszczególnych Rad Dyscyplin
- Komisja może poprosić Zgłaszającego temat o informacje dotyczące realizacji, finansowania oraz wykonalności badań
- lista zaakceptowanych tematów wymaga przed ogłoszeniem zatwierdzenia przez JM Rektora UMW

Tematy zaakceptowane
n = 25

Tematy niezaakceptowane
n = 17

z dyscypliny nauk
farmaceutycznych
n = 6

z dyscypliny nauk
medycznych
n = 19

z dyscypliny nauk
o zdrowiu
n = 0

¹⁾ reguluje termin składania tematów badawczych, jako części Kalendarza rekrutacji

**Regulamin zgłaszania tematów badawczych w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu**

1. Tematy badawcze zgłaszane mogą być przez osoby zatrudnione na etatach badawczych lub badawczo-dydaktycznych w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, deklarujące dysponowanie środkami na sfinansowanie badań do pracy doktorskiej oraz które zadeklarowały przypisanie swojego dorobku naukowego w co najmniej 50% do dyscypliny odpowiedniej dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wniosek o przyjęcie tematu badawczego składa się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Wzór wniosku stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu.
3. Tematy projektów badawczych zgłaszanych przez osoby zainteresowane prowadzeniem doktorantów w Szkole Doktorskiej dotyczą dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu odpowiednio w dyscyplinie:
 - 1) nauki medyczne,
 - 2) nauki farmaceutyczne,
 - 3) nauki o zdrowiu.
4. Rada Szkoły Doktorskiej powołuje Komisję do spraw oceny tematów badawczych składającą się z koordynatorów dyscyplin Szkoły Doktorskiej oraz z przedstawicieli poszczególnych Rad Dyscyplin.
5. Osoby wymienione w punkcie pierwszym mogą zgłosić w danym roku akademickim tylko jeden temat badawczy.
6. Ustala się, iż należy zgłaszać tematy badawcze **do dnia 15 lutego danego roku**.
7. Dokumentacja zgłoszenia tematu badawczego obejmuje:
 - 1) dane osobowe: imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy, rok uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, miejsce zatrudnienia, adres mailowy, telefon kontaktowy,
 - 2) dorobek naukowy: (lista max 5 publikacji z ostatnich 3 lat kalendarzowych, sumaryczny Impact Factor oraz Indeks cytowań i Indeks Hirscha wg Web of Science Core Collection),
 - 3) liczbę wypromowanych doktorów,

- 4) liczbę uczestników Szkoły Doktorskiej, będących obecnie pod opieką zgłaszającego temat badawczy,
- 5) liczbę uczestników studiów doktoranckich/Szkoły Doktorskiej w ostatnich 5 latach, którzy ukończyli studia i przedstawili pracę doktorską przed dniem zakończenia studiów doktoranckich,
- 6) Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej będących pod opieką zgłaszającego temat badawczy skreślonych po ocenie śródkresowej
- 7) proponowany, wstępny temat pracy naukowej wraz z krótkim opisem (od 1 do 2 stron A4) zawierający: cel, założenia i metodologię,
- 8) przewidywane miejsce realizacji projektu,
- 9) deklarację zgłaszającego temat badawczy, czy proponowany projekt badawczy wymaga samodzielnego wykonywania czynności medycznych przez doktoranta,
- 10) informacja o dyscyplinie w której będzie realizowany projekt badawczy, w przypadku dyscypliny nauk medycznych z ewentualnym wskazaniem „profilu stomatologicznego”,
- 11) informacja o źródle finansowania badań naukowych do pracy doktorskiej.

8. Weryfikacji formalnej zgłoszenia pod kątem kompletności dokumentacji dokonuje Komisja do spraw oceny tematów badawczych.
9. Komisja do spraw oceny tematów badawczych przesyła zweryfikowaną listę oferowanych kandydatom tematów badawczych do Dyrektora Szkoły Doktorskiej **do dnia 31 marca danego roku.**
10. Komisja do spraw oceny tematów badawczych przedstawi za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej Rektorowi listę tematów badawczych dopuszczonych do procesu rekrutacji.
11. Komisja do spraw oceny tematów badawczych może poprosić zgłaszającego temat o szczegółowe informacje dotyczące realizacji, finansowania oraz wykonalności badań.
12. Listę tematów badawczych oferowanych kandydatom/kandydatkom do Szkoły Doktorskiej ogłasza Dyrektor Szkoły Doktorskiej po zatwierdzeniu przez Rektora w terminie **do dnia 30 kwietnia danego roku.**
13. Ostateczna lista oferowanych kandydatom/kandydatkom tematów badawczych przedstawiana jest w porządku alfabetycznym wg nazwiska osoby zgłaszającej propozycję tematu.

Pieczęć nagłówek jednostki

Wrocław, data.....

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

**Uniwersytetu Medycznego
we Wrocławiu**

WNIOSEK

Uprzejmie proszę o przyjęcie tematu badawczego pt. „.....

.....”

Tytuł w języku angielskim „.....

.....”

dla doktoranta Szkoły Doktorskiej w roku akademickim w jednostce organizacyjnej:

.....

Wydziału.....

DYSCYPLINA NAUKOWA

dla absolwenta/ów kierunku: (mgr, lekarz, lekarz dentysta)

.....

Zakres tematów na egzamin.....

.....

.....

Oświadczam, iż jednostka dysponuje godzinami dydaktycznymi dla doktorantów: (na I roku: 50h
współprowadzenia zajęć i 10h samodzielnie prowadzonych zajęć), w latach II, III, IV 10h współprowadzenia
zajęć i 50h samodzielnie prowadzonych zajęć).

.....

.....

podpis/pieczęć osoby zgłaszającej temat badawczy

podpis/pieczęć kierownika Katedry

Dokumentacja zgłoszenia tematu badawczego:

1.	imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy,	
2.	rok uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego	
3.	miejsce zatrudnienia	
4.	adres mailowy, telefon kontaktowy	
5.	dorobek naukowy: (lista max 5 publikacji z ostatnich 3 lat kalendarzowych, sumaryczny Impact Factor oraz Indeks cytowań i Indeks Hirscha wg Web of Science Core Collection	
6.	liczbę wypromowanych doktorów	
7.	liczbę doktorantów szkoły doktorskiej , będących obecnie pod opieką zgłaszającego temat badawczy (max. 3 osoby)	
8.	liczbę uczestników studiów doktoranckich/Szkoły doktorskiej w ostatnich 5 latach, którzy ukończyli studia i przedstawili pracę doktorską przed dniem zakończenia studiów doktoranckich	
9.	Liczba doktorantów szkoły doktorskiej będących pod opieką zgłaszającego temat badawczy skreślonych po ocenie śródkresowej	
10.	proponowany, wstępny temat pracy naukowej wraz z krótkim opisem (od 1 do 2 stron A4) zawierający: - cel - założenia - metodologię	
11.	przewidywane miejsce realizacji projektu (Jednostka)	
12.	deklarację zgłaszającego temat badawczy, czy proponowany projekt badawczy wymaga samodzielnego wykonywania czynności medycznych przez doktoranta	
13.	informacja o dyscyplinie, w której będzie realizowany projekt badawczy, w przypadku dyscypliny nauk medycznych z ewentualnym wskazaniem „profilu stomatologicznego”	
14.	Informacja o źródle finansowania badań do pracy doktorskiej	

ZMIANY W PROCESIE ZGŁASZANIA TEMATÓW BADAWCZYCH PROPONOWANYCH KANDYDATOM DO SD					
2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Dotyczy: uprawnień do zgłaszania tematów badawczych i sposobu selekcji tematów ostatecznie proponowanych Kandydatom					
– pracownik jednostki uprawnionej do zgłoszenia tematu – 1 jednostka → 1 temat – wskazanie przez kierownika jednostki	bz dodatkowa pula miejsc dla najwybitniejszych dr hab. w poszczególnych dyscyplinach – limit dr hab. na dyscyplinę	– każda osoba zainteresowane prowadzeniem doktorantów w SD, która spełnia wymogi podstawowe – limit 1 zgłoszenie na 1 zgłaszającego – nie więcej niż 3 aktualnych doktorantów	bz	bz	bz
ranking Jednostek dla każdej z dyscyplin wg publikacji na pracownika; uprawnionych 60% najlepszych jednostek; potencjalnego promotora z jednostki wskazuje kierownik o tym, czy doktorant się pojawi decydują Kandydaci zgłaszając się (lub nie) do danej Jednostki	3-etapowy proces naboru tematów badawczych: I. pula tematów od jednostek – ranking wg publikacji na pracownika; uprawnionych 60% jednostek; II. pula tematów dla dr hab. – ranking wg dorobku; III. gdyby zabrakło tematów – inne jednostki	brak obostrzeń związanych z rankingiem jednostek lub indywidualnych badaczy decyduje ocena merytoryczna tematu i kwalifikacji promotora oraz sami Kandydaci – wybierając, bądź nie, temat analiza kompetencji potencjalnych promotorów w zakresie: * bieżącej aktywności naukowej; * posiadanego dorobku naukowego * doświadczenia w opiece nad doktorantami, wykonana na podstawie dokumentacji zgłoszenia tematu badawczego, będącej częścią wniosku	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	• celem wprowadzenia ograniczeń w zakresie zgłaszanych propozycji tematów badawczych przez wskazanie uprawnionych jednostek i ograniczenie ich liczby była poprawa efektywności kształcenia i zapewnienie Kandydatom możliwości realizowania badań w najlepszych pod względem naukowym Jednostkach UMW • celem pojawiających się w kolejnych latach zmian było: ○ rozszerzenie oferty tematów proponowanych Kandydatom, z uwagi na fakt, że poziom naukowy jednostki niekoniecznie pokrywał się z zainteresowaniem proponowaną tematyką badań ○ umożliwienie Kandydatom pracy z najlepszymi samodzielnymi pracownikami naukowymi niezależnie od posiadania tytułu profesora i poziomu Jednostki, w której są zatrudnieni ○ zapewnienie Kandydatom opieki mentorskiej na najwyższym poziomie przez: ▪ weryfikację kwalifikowalności przyszłych promotorów ▪ ujęcie w kryteriach oceny bieżącej działalności naukowej				
Dotyczy: wymagań ogólnych stawianych potencjalnym promotorom					
	zatrudniony na UMW posiadające stopień naukowy dr hab. lub tytuł profesora co najmniej 50% dorobku przypisane odpowiedniej dyscyplinie	bz dodano zapisy o: – zatrudnieniu na etatach badawczych lub badawczo-dydaktycznych; – dysponujące środkami na sfinansowanie badań do pracy doktorskiej.	bz	bz	bz

Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	- zapewnienie Kandydatom jak najlepszej opieki mentorskiej ze strony przyszłego promotora - zapewnienie możliwości sfinansowania proponowanych badań naukowych – zapis o dysponowaniu środkami wynika z konieczności doprecyzowania roli SD i zapobieżenia oczekiwaniom sfinansowania/dofinansowania przez SD badań prowadzonych przez doktorantów				
Dotyczy: przeniesienia kompetencji oceny formalnej zgłaszanych tematów					
nb	ocena formalna w kompetencji koordynatorów dyscyplin	ocena formalna w kompetencji komisji ds. oceny tematów badawczych	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	usprawnienie procesu wyboru tematów badawczych				
Dotyczy: oceny merytorycznej zgłaszanych tematów					
niesformalizowana ocena merytoryczna tematów	sformalizowana ocena merytoryczna tematów 1. tematy ocenia i akceptuje RSD lub powołana przez RSD komisja 2. lista zaakceptowanych tematów wymaga uzyskania akceptacji przez JM Rektora	1. tematy ocenia i akceptuje powołana przez RSD komisja ds. oceny tematów badawczych 2. bz	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	zapewnienie Kandydatom wyboru tematu badawczego na najwyższym poziomie merytorycznym poprzez wieloetapową weryfikację jakości i wykonalności zgłaszanych propozycji				
Dotyczy: dokumentacji zgłaszanego tematu badawczego–zmiany w zakresie informacji nt. promotorstwa					
nb	1. lista wypromowanych doktorów 2. liczba uczestników studiów doktoranckich w ostatnich 5 latach 3. liczba uczestników studiów doktoranckich w ostatnich 5 latach, którzy ukończyli studia i przedstawili pracę doktorską przed dniem zakończenia studiów doktoranckich 4. liczbę wypromowanych magistrów nie ma limitu doktorantów aktualnie prowadzonych	1. lista wypromowanych doktorów 2. liczba uczestników studiów doktoranckich i/lub SD, będących obecnie pod opieką zgłaszającego temat badawczy (max.3 osoby) 3. liczba uczestników studiów doktoranckich w ostatnich 5 latach, którzy ukończyli studia i przedstawili pracę doktorską przed dniem zakończenia studiów doktoranckich ~~4. liczbę wypromowanych magistrów~~ jest limit aktualnie prowadzonych doktorantów = 3 osoby	bz	bz	liczba wypromowanych doktorów liczba uczestników SD będących aktualnie pod opieką Zgłaszającego (max.3) liczba wypromowanych doktorów w ciągu ostatnich 5 lat, którzy złożyli pracę doktorską przed dniem zakończenia studiów liczba doktorantów SD będących pod opieką zgłaszającego temat skreślonych po ocenie okresowej

Komentarz odnośnie celowości wprowadzanych zmian	- weryfikacja doświadczenia przyszłych promotorów w opiece nad młodą kadrą naukową - zapewnienie Kandydatom jak najlepszej opieki mentorskiej ze strony promotora przez ograniczenie liczby prowadzonych przez niego w tym samym czasie doktorantów				
Dotyczy: dokumentacji zgłaszanego tematu badawczego –inne zmiany					
-	proponowany temat wraz z krótkim opisem (max. 250 słów)	bz	bz	bz	proponowany temat wraz z krótkim opisem (od 1 do 2 stron A4, zawierający: cel, założenia i metodologię)
-	-	wymóg wskazania źródła finansowania badań naukowych do pracy doktorskiej	bz	bz	bz
Komentarz odnośnie celu wprowadzanych zmian	- usprawnienie i ułatwienie procesu oceny merytorycznej zgłaszanych tematów przez nałożenie ograniczeń ilościowych i jakościowych na opis planowanych badań przedstawiany przez Zgłaszającego temat - weryfikacja wykonalności proponowanych badań naukowych pod względem finansowym				

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Medycznego im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Spis treści

I. PRZEPISY OGÓLNE	2
II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	2
III. PROGRAM KSZTAŁCENIA	4
IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	4
V. SKALA OCEN	5
VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU	5
VII. ZALICZENIE ROKU	6
VIII. WPIS WARUNKOWY.....	6
IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA.....	7
X. PRAKTYKI	7
XI. MOBILNOŚĆ.....	7
XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA.....	7
XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA.....	8
XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA	9
XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	9
XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	9
XVII. WZNOWIENIE	9
XVIII. ZAŚWIADCZENIA.....	10
XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE	10
XX. NAGRODY	10
XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW	10
XXII. DRUKI	10

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy”.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;

- b) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - c) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - d) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - e) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - f) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
 - g) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
 - h) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
2. Do obowiązków doktoranta należy:
- a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
 - c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
 - d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
 - e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
 - f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
 - g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
 - h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
 - i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
 - j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
 - k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
 - m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
 - n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
 - o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
 - p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;
 - q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub w grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - r) Opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku, za co najmniej 70 punktów za publikację lub pracy za min. 100 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 100 punktów do końca 3 roku.

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w § 30 niniejszego Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

III. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. SKALA OCEN

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis liczbowy	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów koleżeńskich Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do reaktywacji terminu egzaminu. Decyzję o reaktywacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu/zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu/zaliczenia.
2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;

- 3) osoba prowadząca zajęcia;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
4. Ocena z egzaminu/zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. ZALICZENIE ROKU

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 31 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić sprawozdanie roczne doktoranta w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia,
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w elektronicznym sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń/egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. W teczce doktoranta przechowuje się kopię indywidulanego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokół/y posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. WPIS WARUNKOWY

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. PRAKTYKI

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. MOBILNOŚĆ

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.

XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:

- 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny/kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.
 7. Promotor/drugi promotor/promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema uczestnikami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej lub na studiach doktoranckich.

XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródokresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawienia na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowolającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni.

XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. WZNOWIENIE

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. ZAŚWIADCZENIA

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. NAGRODY

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW

§ 32.

Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

XXII. DRUKI

§ 33.

Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Medycznego im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OD ROKU AKADEMICKIEGO 2023/2024

Spis treści

I. PRZEPISY OGÓLNE	2
II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	3
III. PROGRAM KSZTAŁCENIA	4
IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	4
V. SKALA OCEN	5
VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU	5
VII. ZALICZENIE ROKU	6
VIII. WPIS WARUNKOWY	6
IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
X. PRAKTYKI	7
XI. MOBILNOŚĆ	7
XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA	7
XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA	8
XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA	9
XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	9
XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	10
XVII. WZNOWIENIE	10
XVIII. ZAŚWIADCZENIA	10
XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE	10
XX. NAGRODY	10
XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW	11
XXII. DRUKI	11

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. Za złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się złożenie jednego egzemplarza rozprawy doktorskiej w oprawie miękkiej wraz z poświadczeniem złożenia kompletnej dokumentacji rozprawy doktorskiej w odpowiedniej Radzie Dyscypliny.
2. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora lub promotorów okres o którym mowa w ust. 1 może zostać skrócony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia oraz pozytywnego zaliczenia oceny śródkresowej, nie wcześniej niż po 2 roku kształcenia.
3. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy”.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;
 - b) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - c) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - d) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - e) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - f) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
 - g) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
 - h) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.
2. Do obowiązków doktoranta należy:
 - a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
 - b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
 - c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
 - d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
 - e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
 - f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
 - g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
 - h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
 - i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
 - j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
 - k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
 - l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
 - m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
 - n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
 - o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
 - p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;
 - q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - r) Opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku,

za co najmniej 70 punktów za publikację lub pracy za min. 100 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 100 punktów do końca 3 roku,

- s) posługiwania się adresem mailowym w domenie UMW przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją Uczelni pod rygorem uznania przekazanych informacji za dostarczone;
- t) przekazywania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej danych i informacji podlegających raportowaniu do Systemu POL-on, w tym Indywidualnego Identyfikatora ORCID,
- u) Doktorant zobowiązany jest do zrealizowania całego programu kształcenia przed złożeniem rozprawy doktorskiej,

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w § 30 niniejszego Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

III. PROGRAM KSZTAŁCENIA

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

IV. ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły

Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.

4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. SKALA OCEN

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem, zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Oceny z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis liczbowy	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb
3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. ZALICZENIE PRZEDMIOTU

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do reaktywacji terminu egzaminu. Decyzję o reaktywacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia lub zasadność otrzymanej oceny z egzaminu/zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły

- Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu/zaliczenia.
2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
 3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;
 - 3) osoba prowadząca zajęcia;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
 4. Ocena z egzaminu/zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. ZALICZENIE ROKU

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 10 lipca.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić sprawozdanie roczne doktoranta w okresie od 1 czerwca do 10 lipca (z wyłączeniem ostatniego roku kształcenia, gdzie sprawozdanie roczne należy złożyć nie później niż 3 tygodnie przed planowanym terminem złożenia rozprawy doktorskiej)
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń/egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.
6. W teczce doktoranta przechowuje się kopię indywidulowanego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokół/y posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. WPIS WARUNKOWY

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy

jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).

2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. INDYWIDUALNA ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. PRAKTYKI

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. MOBILNOŚĆ

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.

XII. PRACA NAUKOWA DOKTORANTA

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.

4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny/kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego (po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez koordynatora danej dyscypliny oraz zatwierdzeniu przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępcę).
7. Promotor/drugi promotor/promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema doktorantami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej, z wyłączeniem sprawowania funkcji promotora w ramach projektu badawczego lub grantu

XIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5. (osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska) –wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawieństwa na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu kształcenia w innej szkole doktorskiej lub zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, za wyjątkiem przypadków określonych w § 8 niniejszego Regulaminu;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowolającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni.
4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.

XVI. ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. WZNOWIENIE

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. ZAŚWIADCZENIA

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. NAGRODY

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. ZRZESZANIE SIĘ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW

§ 32.

Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

XXII. DRUKI

§ 33.

Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO im. PIASTÓW ŚLĄSKICH
we Wrocławiu
OBYWIAZUJĄCY OD ROKU AKADEMICKIEGO 2024 / 2025

Spis treści

I. Przepisy ogólne.....	1
II. Prawa i obowiązki doktoranta	3
III. Program kształcenia.....	6
IV. Organizacja kształcenia.....	7
V. Skala ocen	7
VI. Zaliczenie przedmiotu	8
VII. Zaliczenie roku	9
VIII. Wpis warunkowy	10
IX. Indywidualna organizacja kształcenia	10
X. Praktyki	11
XI. Mobilność.....	11
XII. Praca naukowa doktoranta	12
XIII. Ocena śródkresowa	13
XIV. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....	14
XV. Skreślenie z listy doktorantów.....	14
XVI. Zawieszenie kształcenia	15
XVII. Wznowienie.....	15
XVIII. Zaświadczenia	15
XIX. Stypendium doktoranckie.....	15
XX. Nagrody	16
XXI. Zrzeszanie się w organizacjach doktorantów.....	16
XXII. Druki.....	16

I. Przepisy ogólne

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „regulaminem”, określa organizację i tok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, prowadzonej na Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią” oraz prawa i obowiązki doktorantów.
2. Regulamin obowiązuje wszystkich doktorantów oraz nauczycieli akademickich Uczelni.
3. Regulamin uchwała senat Uczelni po uzgodnieniu jego treści z samorządem doktoratów.

§ 2.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone w Uczelni trwa 4 lata i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora. Za złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się złożenie jednego egzemplarza rozprawy doktorskiej w oprawie miękkiej wraz z poświadczeniem złożenia kompletnej dokumentacji rozprawy doktorskiej w odpowiedniej Radzie Dyscypliny.
2. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez promotora lub promotorów okres o którym mowa w ust. 1 może zostać skrócony za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia oraz pozytywnego zaliczenia oceny śródkresowej.
3. Wszystkie wydziały Uczelni umożliwiają kształcenie doktorantów w swoich jednostkach w zakresie odpowiednich dyscyplin naukowych.
4. Językami wykładowymi w szkole doktorskiej są język polski lub język angielski.

§ 3.

1. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
2. Uczelnia może pobierać od doktoranta opłaty za wydanie i uwierzytelnianie dokumentów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 ze zm.) zwany dalej „Ustawą” oraz akty wykonawcze do tej ustawy.

§ 4.

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Warunki i tryb rekrutacji uchwała Senat Uczelni.
4. Uchwałę Senatu podaje się do wiadomości publicznej co najmniej na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
5. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej i nabycie praw doktoranta następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut Uczelni. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 5.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, który jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej działa przy wsparciu Rady Szkoły Doktorskiej i Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej, których szczegółowe kompetencje określa Statut Szkoły Doktorskiej.

II. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej;
 - b) opieki merytorycznej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego dotyczącej pracy naukowej;
 - c) ubiegania się o granty badawcze oraz stypendia zagraniczne lub krajowe w uzgodnieniu z promotorem;
 - d) korzystania z aparatury naukowej, bibliotek i innych pomocy naukowych i dydaktycznych;
 - e) publikowania wyników swojej pracy badawczej oraz prezentowania ich na krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych po uzgodnieniu z promotorem;
 - f) otrzymania stypendium doktoranckiego,
 - g) ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej

z prowadzeniem badań naukowych i prowadzeniem zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;

- h) zrzeszenia się w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych;
- i) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.

2. Do obowiązków doktoranta należy:

- a) przedłożenie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia w Szkole Doktorskiej.
- b) odbycie szkolenia BHP i obowiązkowych badań lekarskich;
- c) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania, dbanie o dobre imię Uczelni oraz stosowanie się do Kodeksu Etyki Doktorantów;
- d) przestrzeganie regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz innych przepisów i zarządzeń obowiązujących w Uczelni;
- e) ścisła współpraca z promotorem i usprawiedliwianie przed nim swoich nieobecności;
- f) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych;
- g) składanie egzaminów, odbywanie praktyk i spełnianie innych wymogów przewidzianych w programie kształcenia, w tym prowadzenie badań naukowych i składanie sprawozdań z ich przebiegu;
- h) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- i) udział w prowadzeniu prac naukowo-badawczych i organizacyjnych;
- j) realizacja planu badawczego zgodnie z przedstawionym harmonogramem;
- k) złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia;
- l) aktywne uczestnictwo w konferencjach, sympozjach naukowych i spotkaniach naukowych
- m) aktywny udział w publikowaniu prac naukowych;
- n) składanie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zaopiniowanych przez promotora rocznych sprawozdań doktoranta;
- o) niezwłoczne zawiadamianie Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wszelkich zmianach w przebiegu kształcenia (np. rezygnacji z kształcenia, podjęciu pracy, zmianie danych osobowych, jednostki w której realizowany jest przewód doktorski lub promotora);
- p) wypełnienie ankiety dotyczącej oceny procesu dydaktycznego;

- q) aplikowanie o grant z przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości (RID) lub z innego zewnętrznego finansowania, uzyskanego w drodze konkursowej lub z międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego lub grantu młodego naukowca - w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- r) Opublikowanie jako pierwszy autor – co najmniej jednej pracy w pierwszym i drugim roku, za co najmniej 70 punktów za publikację lub pracy za min. 100 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat oraz złożenie kolejnego manuskryptu do redakcji czasopisma za min. 100 punktów do końca 3 roku,
- s) posługiwanie się adresem mailowym w domenie UMW przydzielonym do kontaktu z nauczycielami akademickimi i administracją Uczelni. Przekazane informacje na ww. adres mailowy uważa się za dostarczone;
- t) przekazywania Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej danych i informacji podlegających raportowaniu do Systemu POL-on, w tym Indywidualnego identyfikatora ORCID,
- u) Doktorant zobowiązany jest do zrealizowania całego programu kształcenia przed złożeniem rozprawy doktorskiej,

§ 6a.

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami, na zasadach równości z innymi osobami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni, w tym: w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, kształceniu, prowadzeniu działalności naukowej i innych sferach aktywności społeczności akademickiej.
2. Ilekroć w niniejszym Regulaminie mowa jest o kandydacie lub doktorancie ze szczególnymi potrzebami należy rozumieć pod tymi określeniami kandydata lub doktoranta będącego osobą ze szczególnymi potrzebami, o której mowa w art. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
3. Uczelnia zapewnia taką organizację procesu przyjmowania do Szkoły Doktorskiej, kształcenia i prowadzenia działalności naukowej w Szkole Doktorskiej, aby odpowiadały one potrzebom wszystkich osób, w tym kandydatów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w możliwie największym stopniu, stosując przede wszystkim uniwersalne projektowanie, a także racjonalne usprawnienia.

4. Biuro do spraw Osób z Niepełnosprawnościami wraz z Pełnomocnikiem do spraw Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnościami wspiera kandydatów na doktorantów i doktorantów ze szczególnymi potrzebami.

§ 6b.

Szczegółowe warunki zapewniania dostępności, w tym zasady składania i rozpatrywania wniosków, procedura odwoławcza są uregulowane w Regulaminie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami.

§ 7.

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Na terenie Uczelni obowiązuje bezwzględny zakaz używania, posiadania oraz rozprowadzania środków odurzających, substancji psychotropowych oraz wszelkich innych środków zakazanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
 - a) na podstawie umowy o pracę;
 - b) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

III. Program kształcenia

§ 9.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia ustalonego przez Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów oraz na podstawie indywidualnego planu badawczego.
2. Projekt programu kształcenia przygotowuje Rada Szkoły Doktorskiej. Program kształcenia określa tematykę zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, a także ich szczegółowy zakres, formę, w jakich są prowadzone i zaliczane zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym zakresie.
3. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny

plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

4. Na indywidualny wniosek doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez Promotora / promotorów – po akceptacji koordynatora dyscypliny dopuszcza się korektę Indywidualnego Planu Badawczego, za zgodą Dyrektora Szkoły doktorskiej – nie później niż 3 miesiące przed oceną śródkresową.

IV. Organizacja kształcenia

§ 10.

1. Rok akademicki składa się z 30 tygodni zajęć dydaktycznych, a rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, chyba że Rektor postanowi inaczej.
2. Rektor corocznie ustala ramową organizację roku akademickiego przed jego rozpoczęciem.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego oraz harmonogram zajęć ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z samorządem doktorantów i kierownikami jednostek dydaktycznych.
4. Harmonogram zajęć podawany jest do wiadomości doktorantów nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem roku akademickiego, poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w Biurze Szkoły Doktorskiej i ogłoszenie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

V. Skala ocen

§ 11.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się egzaminem, zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę.
2. Ocenę z egzaminów i zaliczeń wystawia się według następującej skali ocen:

Zapis	Ocena słownie	Skrót
5,0	bardzo dobry	bdb
4,5	ponad dobry	pdb
4,0	dobry	db
3,5	dość dobry	ddb

3,0	dostateczny	dst
2,0	niedostateczny	ndst

3. Oceny z egzaminów i zaliczeń podlegają wpisowi do protokołów w systemie elektronicznym.
4. Średnią ocen jest średnia arytmetyczna wszystkich ocen uzyskanych na egzaminach, określona z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku.

VI. Zaliczenie przedmiotu

§ 12.

1. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wypełnienie przez doktoranta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.
2. Jeżeli doktorant z przyczyn losowych nie może zrealizować zajęć objętych programem kształcenia w terminie określonym harmonogramem, może je odbyć w innym terminie uzgodnionym z nauczycielem akademickim prowadzącym zajęcia.
3. Każdą nieobecność na zajęciach doktorant jest zobowiązany usprawiedliwić niezwłocznie po zaistnieniu przyczyny przed nauczycielem akademickim prowadzącym te zajęcia.
4. Nieobecność na zajęciach spowodowana udziałem w posiedzeniach organów kolejalnych Uczelni, w tym Szkoły Doktorskiej, jest uznana za usprawiedliwioną nie wymagającą odrobienia.

§ 13.

1. Doktorant przystępuje do egzaminu po uprzednim zaliczeniu zajęć obowiązkowych z danego przedmiotu.
2. W przypadku niezgłoszenia się na egzamin, doktorant zobowiązany jest dostarczyć usprawiedliwienie w przeciągu 7 dni od ustania przyczyny nieobecności. Brak usprawiedliwienia równoznaczny jest z otrzymaniem oceny niedostatecznej. Doktorant ma możliwość do przywrócenia terminu egzaminu. Decyzję o przywróceniu podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego niezdanego przedmiotu.

§ 14.

1. Doktorant kwestionujący prawidłowość przeprowadzenia egzaminu / zaliczenia lub

zasadność otrzymanej oceny z egzaminu / zaliczenia, ma prawo odwołania się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od dnia, w którym została wpisana ocena z egzaminu / zaliczenia.

2. W przypadku stwierdzenia zasadności odwołania doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej zarządza egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne w terminie 10 dni od złożenia odwołania.
3. Egzamin komisyjny lub zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji;
 - 2) promotor;
 - 3) osoba odpowiedzialna za przedmiot lub wskazana przez nią;
 - 4) inny specjalista z zakresu danego przedmiotu;
 - 5) przedstawiciel organu samorządu doktorantów.
4. Ocena z egzaminu lub zaliczenia komisyjnego jest ostateczna.

VII. Zaliczenie roku

§ 15.

1. Okresem zaliczeniowym jest okres od 1 września do 15 sierpnia.
2. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora i zatwierdzenie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania doktoranta (na podstawie zaliczeń wszystkich przedmiotów przewidzianych programem kształcenia dla danego roku, zaliczenia praktyk, wykazania postępów w pracy doktorskiej oraz wykazania się aktywnością naukową w danym roku akademickim).
3. W celu zaliczenia roku akademickiego doktorant jest zobowiązany:
 - 1) Wypełnić sprawozdanie roczne doktoranta w terminie od 1 czerwca do 15 sierpnia (z wyłączeniem ostatniego roku kształcenia, gdzie sprawozdanie roczne należy złożyć nie później niż 3 tygodnie przed planowanym złożeniem rozprawy doktorskiej)
 - 2) uzyskać zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem kształcenia dla danego roku kształcenia w terminie do 10 lipca.
4. Promotor jest zobowiązany do wydania opinii, która jest zawarta w sprawozdaniu rocznym.
5. Wyniki zaliczeń lub egzaminów są: wpisywane przez osoby odpowiedzialne za przedmioty w elektronicznych protokołach oraz prezentowane doktorantom w systemie informatycznym Wirtualna Uczelnia.

6. W teczce doktoranta przechowywane są kopie indywidualnego planu badawczego, egzemplarz corocznego sprawozdania doktoranta oraz protokoły posiedzeń komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową.
7. Przepisów ust. 2, ust. 3 pkt a oraz ust. 4 nie stosuje się do oceny doktoranta po semestrze, w którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa, o której mowa w § 23 niniejszego Regulaminu.

§ 16.

1. Na podstawie dostarczonej przez doktoranta dokumentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o zaliczeniu roku.
2. Decyzja o zaliczeniu bądź niezaliczeniu roku powinna zostać podjęta najpóźniej do końca roku akademickiego, którego dotyczy.

§ 17.

Doktorant, który nie zaliczył roku kształcenia może zostać skreślony z listy doktorantów.

VIII. Wpis warunkowy

§ 18.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na umotywowany wniosek doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia z powodu niespełnienia warunku zaliczenia z § 15 ust. 2 może wyrazić zgodę na podjęcie przez niego kształcenia na wyższym roku, przy jednoczesnym zobowiązaniu doktoranta do spełnienia w wyznaczonym terminie warunków niezbędnych do zaliczenia kształcenia na danym roku (wpis warunkowy).
2. W przypadku niewypełnienia przez doktoranta zobowiązań wynikających z wpisu warunkowego Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wydać decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

IX. Indywidualna organizacja kształcenia

§ 19.

1. Na wniosek doktoranta Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualną organizację kształcenia na okres nie dłuższy niż rok akademicki.
2. Indywidualna organizacja kształcenia polega na ustaleniu odrębnych terminów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. Zastosowanie indywidualnej organizacji kształcenia nie może prowadzić do opóźnienia terminu ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

X. Praktyki

§ 20.

1. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu przez doktorantów wynosi 60 godzin dydaktycznych rocznie, w tym - na pierwszym roku kształcenia 10 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie, a w dalszym toku kształcenia 50 godzin dydaktycznych rocznie prowadzonych samodzielnie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uczelni lub uczestniczący w ich prowadzeniu jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych o ile nie przeczy to z ust. 1.

XI. Mobilność

§ 21.

1. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może oddelegować doktoranta poza Uczelnię do innego ośrodka w kraju lub za granicą, w celu realizacji pracy doktorskiej lub prowadzenia badań naukowych na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy.
2. Przez cały okres oddelegowania doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
3. Doktorant przedkłada w Biurze Szkoły Doktorskiej umowę zawartą z Uczelnią lub ośrodkiem, o którym mowa w ust. 1 lub inny dokument potwierdzający fakt realizacji pracy doktorskiej albo prowadzenia badań naukowych w innym ośrodku.
4. Doktorant ma możliwość odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku, do którego doktorant został oddelegowany. Doktorant jest zobowiązany udokumentować w Biurze Szkoły Doktorskiej fakt odbycia praktyk zawodowych w innym ośrodku.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta poparty przez promotora może uznać jako zrealizowany kurs objęty programem kształcenia i zaliczony poza Szkołą Doktorską, np. w innej szkole doktorskiej lub na studiach doktoranckich (także w innej uczelni). W przypadku kursu obowiązkowego niezbędne jest wykazanie spełnienia efektów uczenia się przypisanych do zastępowanego kursu po uprzedniej akceptacji prowadzącego dany przedmiot.

XII. Praca naukowa doktoranta

§ 22.

1. Uczelnia zapewnia doktorantowi w trakcie trwania kształcenia opiekę naukową sprawowaną przez promotora albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta odpowiednia ze względu na dyscyplinę - Rada Dyscypliny wyznacza mu promotora lub promotorów.
3. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Do obowiązków i uprawnień promotora należy:
 - 1) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantem i wspieranie go w samodzielnej pracy badawczej od momentu wyznaczenia;
 - 2) dbanie o rozwój naukowy i motywowanie doktoranta do aktywności naukowej;
 - 3) stwarzanie doktorantowi możliwości publikowania prac, prezentacji swoich osiągnięć naukowych oraz udziału w konferencjach i sympozjach naukowych;
 - 4) uzgodnienie z doktorantem indywidualnego planu badawczego, w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) konsultacje dla doktorantów;
 - 6) dokonywanie rocznej oceny, kontrolowanie postępów pracy naukowej oraz ocena poszczególnych etapów pracy doktorskiej;
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wnioskować do odpowiedniej Rady Dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego (po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez koordynatora danej dyscypliny oraz zatwierdzeniu przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępcy).
7. Promotor / drugi promotor / promotor pomocniczy, może równocześnie sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema uczestnikami kształcącymi się w Szkole Doktorskiej lub na studiach doktoranckich, z wyłączeniem sprawowania funkcji promotora w ramach projektu badawczego lub grantu

XIII. Ocena śródkresowa

§ 23.

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, na wniosek doktoranta, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku o którym mowa w § 27 regulaminu, o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego oraz o okres niezbędny do ukończenia długotrwałych badań naukowych.
2. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po dodatkowym zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Realizacja planu podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby – Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub inna osoba upoważniona przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5. (osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia lub tytułu naukowego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska) –wskazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5 przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie indywidualnego planu badawczego, po wysłuchaniu doktoranta oraz promotora lub promotora i promotora pomocniczego. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół.
7. Doktorant jest obowiązany do stawiennictwa na posiedzenie komisji, o której mowa w ust. 5 i 6, w razie wezwania.

XIV. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 24.

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym tryb złożenia rozprawy doktorskiej, tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, doktorskiej, sposób wyznaczania recenzentów, określa uchwała Senatu Uczelni.

§ 25.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.

XV. Skreślenie z listy doktorantów

§ 26.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu kształcenia w innej szkole doktorskiej,
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenianego na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta,
 - 2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły Doktorskiej, w tym niewypełnianie obowiązków w nim określonych,
 - 3) niezadowalającej realizacji programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uczelni, złożony w ciągu 14 dni od daty doręczenia decyzji.

4. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

XVI. Zawieszenie kształcenia

§ 27.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza na wniosek doktoranta, kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

XVII. Wznowienie

§ 28.

Ponowne przyjęcie do Szkoły Doktorskiej osoby, która została skreślona z listy doktorantów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

XVIII. Zaświadczenia

§ 29.

Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej Uczelnia wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

XIX. Stypendium doktoranckie

§ 30.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w § 27.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora - do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora - po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.

5. Rektor, w drodze Zarządzenia, może uzależnić wysokość stypendium doktoranckiego od osiągnięć doktorantów.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy (stosuje się przepis ust. 2).

XX. Nagrody

§ 31.

1. Za wyróżnione rozprawy doktorskie oraz osiągnięcia w zakresie działalności naukowej lub wdrożeniowej mogą być przyznane nagrody Prezesa Rady Ministrów.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określają odrębne przepisy.

XXI. Zrzeszanie się w organizacjach doktorantów

§ 32.

Doktoranci mają prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Szkole Doktorskiej.

XXII. Druki

§ 33.

Wzory druków wynikających z niniejszego regulaminu, tj. decyzji, wniosków, sprawozdania rocznego, IPB określa odrębne Zarządzenie Rektora.

§ 34.

W indywidualnych sprawach związanych z przebiegiem i organizacją kształcenia w Szkole Doktorskiej, nieuregulowanych w niniejszym regulaminie, decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

REGULAMIN DZIAŁANIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UMW

§ 1

1. Zgodnie z art. 202 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia przez Komisję ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej, dalej jako Komisja.
2. Prace Komisji określa umowa zlecenia, której wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
3. Ocena śródkresowa doktoranta dokonywana jest zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, dalej jako Regulamin Szkoły Doktorskiej.

§ 2

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest na podstawie: złożonego przez doktoranta sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
2. Do sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego należy dołączyć kopię indywidualnego planu badawczego, a także dokumenty potwierdzające aktywności doktoranta wynikające z indywidualnego planu badawczego, w tym pierwsze strony prac opublikowanych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzje instytucji o przyznaniu grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, numer zgłoszenia patentowego, potwierdzenie uczestnictwa w konferencji zawierające rodzaj wystąpienia oraz tytuł prezentowanej pracy.
3. Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego sporządzone w języku polskim bądź angielskim, podpisane przez doktoranta i promotora, winno zostać złożony w Biurze Szkoły Doktorskiej w terminie do 31 sierpnia roku, w którym odbywa się ocena śródkresowa doktoranta.

§ 3

1. Termin, miejsce i sposób przeprowadzenia posiedzenia Komisji ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Co najmniej 7 dni przed ustalonym terminem Biuro Szkoły Doktorskiej informuje członków komisji oraz doktoranta za pośrednictwem poczty elektronicznej o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia posiedzenia Komisji.
2. Posiedzenia Komisji odbywają się w siedzibie Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. Posiedzenia Komisji mogą być przeprowadzane także przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających transmisję posiedzenia w czasie

rzeczywistym oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym między uczestnikami, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej lub jego zastępca jako przewodniczący Komisji kieruje pracami Komisji, w tym w szczególności:

- a) określa terminarz posiedzeń Komisji;
- b) nadzoruje sporządzenie protokołu z przebiegu posiedzenia Komisji;
- c) organizuje obieg dokumentów;
- d) przekazuje protokół posiedzenia do Biura Szkoły Doktorskiej.

4. Posiedzenie Komisji i rozmowa z doktorantem prowadzone są w języku polskim lub angielskim.

§ 4

1. Wynik oceny śródkresowej Komisja ustala podczas posiedzenia.

2. Przewodniczący Komisji zapewnia członkom Komisji zapoznanie się z dokumentami, na podstawie których komisja dokonuje oceny śródkresowej. Na wniosek członka Komisji, przewodniczący komisji może udostępnić dokumenty w postaci elektronicznej, zabezpieczone hasłem, bezpośrednio członkowi Komisji.

3. Przed ustaleniem wyniku oceny śródkresowej, Komisja winna również, zgodnie z § 23 ust. 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, przeprowadzić rozmowę z doktorantem podlegającym ocenie.

4. Komisja uzgadnia wynik końcowy oceny śródkresowej doktoranta, sporządzając protokół oceny śródkresowej doktoranta, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu.

5. Zarówno pozytywny, jak i negatywny wynik oceny śródkresowej musi zostać uzasadniony.

6. Nad wynikiem oceny Komisja obraduje podczas niejawniej części posiedzenia.

7. Obsługę administracyjną Komisji zapewniają pracownicy Biura Szkoły Doktorskiej.

§ 5

1. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej może komunikatem zmienić terminy wskazane w niniejszym Regulaminie.

2. O zakresie czynności Komisji, które nie zostały ujęte w niniejszym Regulaminie, decyduje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2022 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Łukasz Łaczmanski, prof. IITD PAN (Kierownik Laboratorium Genomiki i Bioinformatyki, Międzyzakładowej Pracowni Analizy Instrumentalnej i Preparatyki, IITD PAN)
2. Dr hab. Justyna Rybka (Zastępca Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW
Uniwersytet Medyczny
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
SZKOŁA DOKTORSKA
dyrektor

dr hab. n. med. Mirosław Banasik, profesor uczelni



UNIWERSYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2022 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

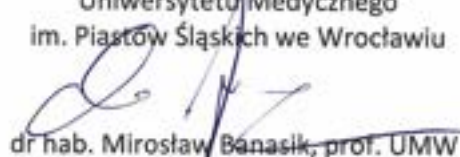
powołać z dniem Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki farmaceutyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Krzysztof Kamiński, prof. UJ (Katedra Chemii Farmaceutycznej, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie)
2. Dr hab. Justyna Rybka (Zastępca Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Mączyński, prof. UMW (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 1.07.2022 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

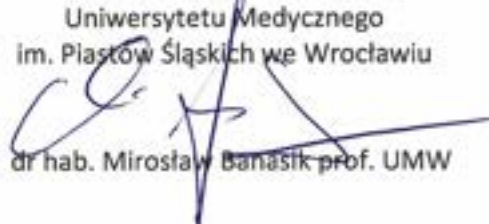
powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej : nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Piotr Czekaj (Kierownik Zakładu Cytofizjologii, Katedra Histologii i Embriologii, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach)
2. Dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW (Dyrektor Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


dr hab. Mirosław Banasik prof. UMW



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2022 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

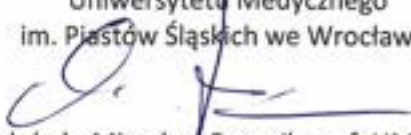
§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki o zdrowiu dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Barbara Ślusarska (Kierownik Zakładu Medycyny Rodzinnej i Pielęgniarstwa Środowiskowego, Uniwersytet Medyczny w Lublinie)
2. Dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW (Dyrektor Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Prof. dr hab. Izabella Uchmanowicz – (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

dr hab. Mirosław Banasik prof. UMW



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2022 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021r. postanawiam:

§ 1

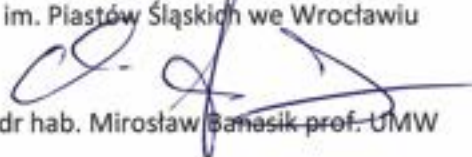
powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Dominika Dęborska - Materkowska (Klinika Medycyny Transplantacyjnej, Nefrologii i Chorób Wewnętrznych, Warszawski Uniwersytet Medyczny)
2. Dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW (Dyrektor Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2022 r. do dnia 30.09.2022 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


dr hab. Mirosław Banasik prof. UMW



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2023 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2022r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Dominika Dęborska - Materkowska (dyscyplina nauki medyczne, Warszawski Uniwersytet Medyczny)
2. Prof. dr hab. Mirosław Banasik (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2023 r. do dnia 30.09.2023 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu



prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2023 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2022 r. postanawiam:

§ 1

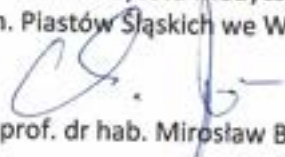
powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Łukasz Łaczmański, prof. IITD PAN (dyscyplina nauki medyczne, IITD PAN)
2. Dr hab. Justyna Rybka (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2023 r. do dnia 30.09.2023 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2023 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2022 r. postanawiam:

§ 1

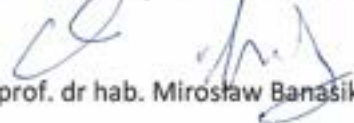
powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Adam Reich (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Rzeszowski)
2. Dr hab. Justyna Rybka (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Maciej Dobrzyński, prof. UMW (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2023 r. do dnia 30.09.2023 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2023 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2022 r. postanawiam:

§ 1

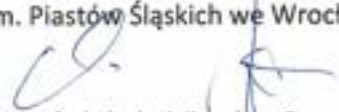
powołać z dniem Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki farmaceutyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Krzysztof Kamiński, (dyscyplina nauki farmaceutyczne, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie)
2. Dr hab. Justyna Rybka (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Mączyński, prof. UMW (dyscyplina nauki farmaceutyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2023 r. do dnia 30.09.2023 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 1.07.2023 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2022 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej : nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Piotr Czekaj (dyscyplina nauki medyczne, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach)
2. Prof. dr hab. Mirosław Banasik (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2023 r. do dnia 30.09.2023 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 09.07.2024 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2023 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej : nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Piotr Czekaj (dyscyplina nauki medyczne, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach)
2. Prof. dr hab. Justyna Rybka (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 09.07.2024 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2023 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki farmaceutyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Krzysztof Kamiński, (dyscyplina nauki farmaceutyczne, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie)
2. Prof. dr hab. Justyna Rybka (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Mączyński, prof. UMW (dyscyplina nauki farmaceutyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIWERSYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 09.07.2024 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2023 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki o zdrowiu dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Barbara Ślusarska (dyscyplina nauki o zdrowiu - Uniwersytet Medyczny w Lublinie)
2. Prof. dr hab. Justyna Rybka (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Aleksandra Królikowska, prof. UMW – (dyscyplina nauki o zdrowiu - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIWERSYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 09.07.2024 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2023 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Łukasz Łączmański, prof. IITD PAN (dyscyplina nauki medyczne, IITD PAN)
2. Prof. dr hab. Justyna Rybka (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
Im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 09.07.2024 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2023 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Zbigniew Heleniak (dyscyplina nauki medyczne – Gdański Uniwersytet Medyczny)
2. Prof. dr hab. Mirosław Banasik (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Maciej Dobrzyński, prof. UMW (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 09.07.2024 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. oz. 574 ze zm.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 30.03.2023r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Dominika Dęborska - Materkowska (dyscyplina nauki medyczne, Warszawski Uniwersytet Medyczny)
2. Prof. dr hab. Mirosław Banasik (dyscyplina nauki medyczne – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (dyscyplina nauki medyczne - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2024 r. do dnia 30.09.2024 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

prof. dr hab. Mirosław Banasik



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wasze pismo z dnia:

Wasz znak:

Nasz znak:
D-BD/11/2024

Data:
09.07.2024 r.

Szanowni Państwo,

Uprzejmie przypominamy, że zgodnie z zapisem ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wszyscy doktoranci Szkoły Doktorskiej podlegają ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego.

Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik negatywny obliguje do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

Ocena śródkresowa dla doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej UMW 1 października 2022 r. zostanie przeprowadzona w drugiej połowie września 2024 r.

Z wyrazami szacunku

Uniwersytet Medyczny
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
SZKOŁA DOKTORSKA
dyrektor
prof. dr hab. Mirosław Banasik
(1)

Wrocław, dnia

OCENA ŚRÓDOKRESOWA

Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

(tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta)	
e-mail:	@student.umw.edu.pl
telefon kontaktowy:	
ORCID:	
Podstawowa jednostka, w której realizowana jest rozprawa doktorska (Katedra):	
Dyscyplina, w której realizowana jest rozprawa doktorska:	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej:	
Promotor:	(tytuł i/lub stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %):	
data wyznaczenia:	
Drugi Promotor:	(tytuł i/lub stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %):	
data wyznaczenia:	
Promotor pomocniczy:	(stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %):	
data wyznaczenia:	

TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I JEJ GŁÓWNE HIPOTEZY I TEZY BADAWCZE

Temat:.....

.....

.....

Hipotezy i tezy badawcze:

I. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym:

1. publikacje naukowe

Zaplanowana w IPB	Realizacja

2. wystąpienia na konferencjach

Zaplanowana w IPB	Realizacja

3. działania popularyzatorskie

Zaplanowana w IPB	Realizacja

4. współpraca naukowa, w tym zagraniczna

Zaplanowana w IPB	Realizacja

5. złożone wnioski o finansowanie badań

Zaplanowana w IPB	Realizacja

6. staże/szkolenia

Zaplanowana w IPB	Realizacja

7. inne

Zaplanowana w IPB	Realizacja

II. Stan zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej ¹

.....
data i podpis doktoranta

Opinia promotora i promotora pomocniczego:

.....
.....
.....

.....
*data i podpis promotora lub promotorów/ promotora
pomocniczego*

Złożono dnia

¹ Termin określony nie później niż do zakończenia okresu kształcenia w szkole doktorskiej tj. do 30.09.2025 r.

Tytuł projektu

Imię i nazwisko

Miejsce realizacji projektu

ORCID:

Promotor

Promotor pomocniczy

Dyscyplina, w której realizowana jest rozprawa doktorska (Katedra):

Data rozpoczęcia Szkoły Doktorskiej:

GŁÓWNE HIPOTEZY I TEZY BADAWCZE

MATERIAŁ I METODY

WYKONANIE PROJEKTU

1. **Zebranie grupy badawczej:** wykonano/w trakcie (procent wykonania)/dopiero planowane
2. **Oznaczenie stężeń badanych cząstek:** wykonano/w trakcie (procent wykonania)/dopiero planowane
3. **Zgromadzenie danych i przygotowanie bazy danych:** wykonano/w trakcie (procent wykonania)/ dopiero planowane
4. **Kwerenda bibliograficzna:** wykonano/w trakcie (procent wykonania)/ dopiero planowane
5. **Przygotowanie i przeprowadzenie follow-up:** nieplanowane/wykonano/w trakcie (procent wykonania)/
dopiero planowane

ANALIZA STATYSTYCZNA

- * wykonano/w trakcie (procent wykonania)/ dopiero planowane
- * otrzymane wyniki/wnioski

SZCZEGÓŁOWA OCENA POSTĘPU W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

1. Publikacje naukowe

1. Opublikowane:

- tytuł, rok, czasopismo
- liczba IF, punkty MNiSW
- pierwszy autor/współautor
- praca oryginalna/przegląd piśmiennictwa/opis przypadku
- dotyczy tematu doktoratu: Tak/Nie

2. Złożone do publikacji:

- tytuł, rok, czasopismo
- liczba IF, punkty MNiSW
- pierwszy autor/współautor
- praca oryginalna/przegląd piśmiennictwa/opis przypadku
- dotyczy tematu doktoratu: Tak/Nie

SZCZEGÓŁOWA OCENA POSTĘPU W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

2. Wystąpienia na konferencjach

1. Międzynarodowych:

- nazwa konferencji
- tytuł, rok
- wystąpienie ustne/plakatowe
- pierwszy autor/współautor
- praca oryginalna/przegląd piśmiennictwa/opis przypadku
- dotyczy tematu doktoratu: Tak/Nie
- praca wyróżniona: Tak/Nie
- zgłoszono do PPM: Tak/Nie

2. Krajowych:

- nazwa konferencji
- tytuł, rok
- wystąpienie ustne/plakatowe
- pierwszy autor/współautor
- praca oryginalna/przegląd piśmiennictwa/opis przypadku
- dotyczy tematu doktoratu: Tak/Nie
- praca wyróżniona: Tak/Nie
- zgłoszono do PPM: Tak/Nie

SZCZEGÓŁOWA OCENA POSTĘPU W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

3. Współpraca międzyuczelniana

4. Finansowanie badań

3. Współpraca międzynarodowa lub krajowa z innymi Uniwersytetami lub/i Katedrami:

W przypadku odpowiedzi pozytywnej proszę podać afiliacje współpracowników i zakres wykonywanej przez nich części badawczej np. oznaczenia laboratoryjne

4. Złożone wnioski o finansowanie badań

* Nazwa projektu, numer projektu, rok złożenia, kierownik projektu, rozstrzygnięcie projektu- pozytywne/wniosek odrzucony/w trakcie

SZCZEGÓŁOWA OCENA POSTĘPU W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

5. Staże

- Krajowe:
 - Miejsce stażu
 - Czas stażu
 - Staż wykonany/zaplanowany
- Zagraniczne:
 - Miejsce stażu
 - Czas stażu
 - Staż wykonany/zaplanowany

- Dziękuję za uwagę

PROTOKÓŁ - OCENA ŚRÓDKRESOWA
DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO WE WROCŁAWIU

Przeprowadzona dnia

Przez Komisję w składzie:

Przewodniczący:

Członkowie: 1.

2.

Imię i nazwisko doktoranta:	
Jednostka, w której realizowana jest praca doktorska:	
Promotor:	stopień/tytuł, imię i nazwisko, miejsce pracy
Drugi promotor/promotor pomocniczy/opiekun pomocniczy:	stopień/tytuł, imię i nazwisko, miejsce pracy
Temat rozprawy doktorskiej:	
Dyscyplina, w której realizowana jest praca doktorska:	

I. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym:		
Rodzaj aktywności	Zaplanowana w IPB	Realizacja
publikacje naukowe		
wystąpienia na konferencjach		
działania popularyzatorskie		
współpraca naukowa, w tym zagraniczna		
złożone wnioski o finansowanie badań		
staże/szkolenia		
inne		

II Ocena elementów realizacji indywidualnego planu badawczego		
1.	Stopień zaawansowania realizacji IPB w okresie, który obejmuje ocena śródkresowa (skala oceny 1-5)	
2.	W jakim stopniu wybrane metody badawcze są odpowiednie do zaplanowanych badań i spodziewanych wyników? (skala oceny 1-5)	

3.	W jakim stopniu uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej? (skala oceny 1-5)	
4.	Jaki jest poziom jakości wykonywania zadań podanych w IPB? (skala oceny 1-5)	
5.	Czy w sposób właściwy sformułowano hipotezy lub problemy badawcze?	
6.	Czy termin złożenia rozprawy doktorskiej podany w IPB jest realny?	

Głosowanie:

Uprawnionych:

Obecnych:

Za:

Przeciw:

Wstrzymujących się:

OCENA KOŃCOWA
Pozytywna/negatywna
Uzasadnienie oceny:

Podpisy członków komisji*:

1.

2.

3.

* Ocenę podjętą w trakcie posiedzenia Komisji przeprowadzonej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny) podpisuje przewodniczący Komisji.



UNIWERSYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2021 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2021 poz. 478.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Adam Reich (Kierownik Zakładu Dermatologii Uniwersytetu Rzeszowskiego)
2. Dr hab. Justyna Rybka (Zastępca Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Maciej Dobrzyński, prof. UMW (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 1.07.2021 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2021 poz. 478.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej : nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Prof. dr hab. Piotr Czekaj (Kierownik Zakładu Cytofizjologii, Katedra Histologii i Embriologii, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach)
2. Dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW (Dyrektor Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

dr hab. Mirosław Banasik prof. UMW



UNIwersYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkoła Doktorska

Wrocław 01.07.2021 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2021 poz. 478.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Dominika Dęborska - Materkowska (Klinika Medycyny Transplantacyjnej, Nefrologii i Chorób Wewnętrznych, Warszawski Uniwersytet Medyczny)
2. Dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW (Dyrektor Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Protasiewicz, prof. UMW (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

dr hab. Mirosław Banasik prof. UMW



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 01.07.2021 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2021 poz. 478.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki o zdrowiu dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Barbara Ślusarska (Kierownik Zakładu Medycyny Rodzinnej i Pielęgniarstwa Środowiskowego, Uniwersytet Medyczny w Lublinie)
2. Dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW (Dyrektor Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Prof. dr hab. Izabella Uchmanowicz – (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§ 2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

dr hab. Mirosław Banasik prof. UMW



UNIWERSYTET MEDYCZNY IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 31.07.2021 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2021 poz. 478.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

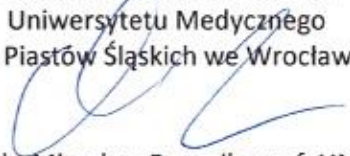
powołać z dniem Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki farmaceutyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Krzysztof Kamiński, prof. UJ (Katedra Chemii Farmaceutycznej, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie)
2. Dr hab. Justyna Rybka (Zastępca Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Dr hab. Marcin Mączyński, prof. UMW (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 31.09.2021 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW



UNIWERSYTET MEDYCZNY IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Szkola Doktorska

Wrocław 01.07.2021 r.

Powołanie

Zgodnie z art. 202 ust. 4 Ustawy z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2021 poz. 478.) oraz par. 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu z dnia 31.03.2021 r. postanawiam:

§ 1

powołać Komisję ds. oceny śródkresowej w zakresie dyscypliny naukowej: nauki medyczne dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu w składzie:

1. Dr hab. Łukasz Łaczmański, prof. IITD PAN (Kierownik Laboratorium Genomiki i Bioinformatyki, Międzyzakładowej Pracowni Analizy Instrumentalnej i Preparatyki, IITD PAN)
2. Dr hab. Justyna Rybka (Zastępca Szkoły Doktorskiej – Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)
3. Prof. dr hab. Małgorzata Krzystek-Korpacka (Członek Rady Szkoły Doktorskiej - Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu)

§2

Powołuje się skład Komisji ds. oceny śródkresowej na okres od dnia 1.09.2021 r. do dnia 30.09.2021 r.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

dr hab. Mirosław Banasik, prof. UMW



UNIWERSYTET MEDYCZNY

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

AO.0130.115.2024

Wrocław, 05.12.2024 r.

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571) oraz § 40 statutu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t.j. załącznik do uchwały nr 2349 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 października 2021 r. ze zm.) udzielam Panu **prof. dr hab. Mirosławowi Banasikowi, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu**, upoważnienia do złożenia w systemie ewaluacji szkoły doktorskiej SEDOK (system dziedzinowy Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym Pol-on):

1. raportu samooceny,
2. oświadczenia o zgodności zawartych w raporcie samooceny informacji ze stanem faktycznym i prawnym oraz merytorycznej tożsamości:
 - zawartych w raporcie samooceny informacji w językach polskim i angielskim,
 - dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1847), w językach polskim i angielskim

oraz do uzgodnienia z przewodniczącym zespołu oceniającego harmonogram wizytacji.

Niniejsze upoważnienie obejmuje także umocowanie do dokonywania czynności wskazanych w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej.

Upoważnienie zostaje udzielone na czas pełnienia funkcji Dyrektora Szkoły Doktorskiej UMW.



UNIwersytet Medyczny

IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

Rektor

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

AO.0130.47.2024

Wrocław, dnia 26.09.2024 r.

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) oraz § 40 statutu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (t.j. załącznik do uchwały nr 2349 Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 27 października 2021 r. ze zm.), udzielam **pani prof. dr hab. Justynie Rybce prof. Uczelni**, zatrudnionej w Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, upoważnienia do złożenia w systemie ewaluacji szkoły doktorskiej SEDOK (system dziedzinyowy Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym Polon):

1. raportu samooceny,
2. oświadczenia o zgodności zawartych w raporcie samooceny informacji ze stanem faktycznym i prawnym oraz merytorycznej tożsamości:
 - zawartych w raporcie samooceny informacji w językach polskim i angielskim,
 - dokumentów: zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej oraz regulamin szkoły doktorskiej w językach polskim i angielskim obowiązujące w okresie objętym ewaluacją, w językach polskim i angielskim

oraz do uzgodnienia z przewodniczącym zespołu oceniającego harmonogramu wizytacji.

Niniejsze upoważnienie obejmuje także umocowanie do dokonywania czynności wskazanych w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1847).

Upoważnienie zostaje udzielone na czas określony do dnia 30 września 2026 r.

Z upoważnienia Rectora
Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

prof. dr hab. Piotr Ponikowski

KEN

2023-2027



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



Minister
Nauki

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki
