



UNIWERSYTET MEDYCZNY
IM. PIASTÓW ŚLĄSKICH WE WROCŁAWIU

WYDZIAŁ PIELEGNIAŘSTWA I POŁOŻNICTWA

REGULAMIN DYPLOMOWANIA
na kierunku RATOWNICTWO MEDYCZNE
STUDIA DRUGIEGO STOPNIA

obowiązujący od ROKU AKADEMICKIEGO 2025/2026

WROCŁAW 2025

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Studia na kierunku Ratownictwo Medyczne drugiego stopnia, kończą się egzaminem dyplomowym.
2. Regulamin dyplomowania na kierunku Ratownictwa Medycznego studia 2 stopnia Wydziału Pielęgniarstwa i Położnictwa Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu zwany dalej „Regulaminem” określa zasady przeprowadzenia i organizacji egzaminu dyplomowego.
3. Egzamin dyplomowy złożony jest z części teoretycznej i obrony pracy dyplomowej.
4. Celem egzaminu dyplomowego magisterskiego jest ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się na danym kierunku, studiów drugiego stopnia, w zakresie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, niezbędnych do uzyskania kwalifikacji zawodowych.
5. Egzamin dyplomowy ocenia się zgodnie z kryteriami zawartymi w Regulaminie (część teoretyczna § 6 i obrony pracy dyplomowej magisterskiej §7-12).
6. Warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku końcowego jest pozytywna ocena z każdej części egzaminu dyplomowego.
7. Na wniosek studenta Dziekan może wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminu dyplomowego w języku obcym w jakim była przygotowana praca dyplomowa.
8. Na wniosek studenta egzamin dyplomowy – obrona pracy dyplomowej magisterskiej może mieć charakter otwarty.
9. Egzamin dyplomowy magisterski odbywa się w terminie ustalonym przez Dziekana, nie później jednak niż do 30 września. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek promotora lub studenta, Dziekan może ustalić inny termin egzaminu dyplomowego (Regulamin Studiów § 44, pkt. 4)

§ 2

Warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego magisterskiego:

1. Uzyskanie przez studenta absolutorium (zdanie obowiązujących egzaminów i uzyskanie zaliczeń z wszystkich przedmiotów oraz praktyk zawodowych przewidzianych planem studiów).
2. Uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, określonej dla kierunku Ratownictwo Medyczne drugiego stopnia.
3. Otrzymanie od Promotora i Recenzenta co najmniej oceny dostatecznej z pracy dyplomowej magisterskiej
4. Wprowadzenie pracy dyplomowej do Akademickiego Systemu Archiwizacji Prac (ASAP) i uzyskanie pozytywnego wyniku weryfikacji pracy (Zarządzenie nr 174/XV R/2025, Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 20 października 2025 r.)
5. Złożenie pracy dyplomowej magisterskiej w wyznaczonym przez Dziekanat terminie.
6. Na uzasadniony wniosek studenta Dziekan może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu złożenia pracy dyplomowej i przystąpienia do egzaminu dyplomowego magisterskiego.
7. Student ma obowiązek zapoznać się z Regulaminem egzaminu dyplomowego magisterskiego dostępnym w dziekanacie i na stronie Wydziału w zakładce Student → Wydział Pielęgniarstwa i Położnictwa → Ratownictwo Medyczne → Informacje dla Studentów ostatniego roku → Regulamin egzaminu dyplomowego magisterskiego.
8. Student ma obowiązek złożyć w dziekanacie przed rozpoczęciem egzaminu potwierdzenie zapoznania się z regulaminem egzaminu dyplomowego magisterskiego na kierunku Ratownictwo Medyczne.
9. Złożone potwierdzenie jest warunkiem umożliwiającym studentowi rozpoczęcie procedury egzaminacyjnej.

§ 3

Egzamin dyplomowy magisterski składa się z dwóch etapów:

1. Część teoretyczna egzaminu dyplomowego magisterskiego obejmujący sprawdzenie wiedzy kierunkowej zdobytej w całym okresie studiów drugiego stopnia.
2. Obrona pracy dyplomowej magisterskiej wraz z weryfikacją efektów w zakresie umiejętności

praktycznych zdobytych w całym okresie studiów drugiego stopnia.

3. Pracę magisterską może stanowić opracowanie naukowe (artykuł naukowy), przygotowane zgodnie z efektami uczenia się przewidzianymi do realizacji na danym kierunku studiów, a następnie opublikowane w czasopiśmie naukowym indeksowanym w bazie Web of Science lub Scopus. Praca dyplomowa, powinna zostać opracowana w trakcie trwania studiów, uwzględniając również ewentualną przerwę i wznowienie realizacji kształcenia.

3.1. Praca dyplomowa, o której mowa w § 3 pkt. 4, winna stanowić samodzielne opracowanie zagadnienia naukowego, prezentujące wiedzę i umiejętności studenta, powiązane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, w tym również umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania.

3.2. Dopuszcza się opracowanie wspólne publikacji przez studenta i promotora, gdzie student jest pierwszym autorem pracy, a jego wkład w opracowanie określony jest w załączonym do pracy oświadczeniu, potwierdzonym przez współautorów własnoręcznym podpisem lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Praca dyplomowa, może mieć trzeciego współautora, którego wkład w opracowanie publikacji jest potwierdzony w oświadczeniu potwierdzonym własnoręcznym podpisem lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W przypadku, gdy praca dyplomowa magisterska ma formę artykułu naukowego lub została oparta na publikacji naukowej, student zobowiązany jest dostarczyć do dziekanatu dowód publikacji - opublikowany artykuł naukowy. Dokument ten stanowi integralny element dokumentacji egzaminu dyplomowego magisterskiego.

3.3. Samodzielność przygotowania pracy dyplomowej, potwierdza promotor pracy dyplomowej, poprzez złożenie pisemnego oświadczenia w tej sprawie.

3.4. Finansowanie publikacji, o której mowa w § 3 pkt. 3, odbywa się na zasadach ogólnych, z subwencji przeznaczonej na działalność danej wydziałowej jednostki organizacyjnej.

4. Warunkiem przystąpienia do kolejnego etapu egzaminu dyplomowego magisterskiego jest pozytywne zaliczenie etapu poprzedzającego.

§ 4

1. W sytuacji niezaliczenia części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego egzamin poprawkowy wyznaczony jest nie wcześniej niż 7 dni od dnia pierwszego terminu.
2. Student ma prawo przystąpić do egzaminu poprawkowego.
3. W sytuacji niezaliczenia ponownie części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego drugi egzamin poprawkowy wyznaczany jest na miesiąc wrzesień.
4. Ponowne niezaliczenie części teoretycznej poprawkowego egzaminu dyplomowego magisterskiego powoduje, że Dziekan może wydać decyzję o powtórzeniu wskazanych przedmiotów objętych planem studiów lub skreślić studenta z listy studentów.
5. W przypadku uzyskania oceny negatywnej z obrony pracy dyplomowej magisterskiej, Dziekan wyznacza drugi termin egzaminu jako ostateczny.
6. W przypadku niezdania egzaminu dyplomowego w drugim terminie Dziekan może wyrazić zgodę na powtarzanie semestru/roku studiów, wskazując do powtarzania określone przedmioty przewidziane programem studiów.
7. W przypadku niestawienia się studenta na egzamin dyplomowy (dotyczy każdej z jego części) jest to równoznaczne z brakiem zaliczenia i otrzymaniem oceny niedostatecznej z tej części egzaminu.

§ 5

1. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją powołaną przez Dziekana (Regulamin Studiów §44, pkt. 9).
2. Za organizację i przebieg egzaminu dyplomowego odpowiada Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej powołany przez Dziekana.
3. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej:
 - udziela komisji instruktażu dotyczącego przebiegu części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego,

- koordynuje przygotowanie standaryzowanego testu stanowiącego część teoretyczną egzaminu dyplomowego magisterskiego oraz puli pytań problemowych weryfikujących umiejętności praktyczne,
 - sprawuje nadzór nad prawidłowym przebiegiem części teoretycznego egzaminu dyplomowego magisterskiego,
 - rozstrzyga kwestie sporne powstałe w czasie części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego,
 - sporządza protokół z przebiegu części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego i przekazuje go do dziekanatu kierunkowego.
4. Do obowiązków Komisji Egzaminacyjnej należy:
- przygotowanie standaryzowanego testu stanowiącego część teoretyczną egzaminu dyplomowego magisterskiego
 - przygotowanie puli pytań problemowych weryfikujących opanowanie umiejętności praktyczne.

POSTANOWIENIA SZCZEGÓŁOWE CZĘŚĆ TEORETYCZNA EGZAMINU DYPLOMOWEGO

§ 6

1. Część teoretyczna egzaminu dyplomowego magisterskiego obejmuje sprawdzenie wiedzy przy pomocy testu wielokrotnego wyboru MCQ (jedna odpowiedź jest prawidłowa).
2. Test składa się ze 100 pytań zamkniętych zawierających 4 propozycje odpowiedzi z zakresu przedmiotów:
 - Prawo medyczne i prawo w praktyce ratownika medycznego (5 pytań)
 - Anestezjologia i intensywna terapia (15 pytań)
 - Medycyna ratunkowa dorosłych i dzieci (15 pytań)
 - Zastosowanie farmakologii w ratownictwie medycznym (10 pytań)
 - Diagnostyka obrazowa (10 pytań)
 - Badania naukowe (10 pytań)
 - Chirurgia (5 pytań)
 - Choroby wewnętrzne (5 pytań)
 - Pediatria (5 pytań)
 - Ginekologia i położnictwo (5 pytań)
 - Medycyna katastrof (5 pytań)
 - Medycyna sądowa (5 pytań)
 - Elementy medycyny pola walki/Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych (5 pytań)

3. Kryteria oceny części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego (testu):

100-92 pkt	bardzo dobry	5,0	A
91-85 pkt.	ponad dobry	4,5	B
84-77 pkt	dobry	4,0	C
76-69 pkt.	dość dobry	3,5	D
68-60 pkt.	dostateczny	3,0	E
≤ 59	niedostateczny	2,0	F

4. Za każdą poprawną odpowiedź student otrzymuje jeden punkt. Zaznaczenie błędnej odpowiedzi skutkuje brakiem punktu. Każda poprawiona odpowiedź musi być zaparafowana przez studenta.
5. Warunkiem zaliczenia testu egzaminacyjnego jest udzielenie poprawnych odpowiedzi na minimum 60% pytań.
6. Na część teoretyczną egzaminu dyplomowego magisterskiego student zgłasza się 15 minut przed jego rozpoczęciem, z dowodem osobistym lub legitymacją studencką oraz niebieskim długopisem.
7. Wejście na salę egzaminacyjną odbywa się zgodnie z listą studentów przygotowaną przez dziekanat.
8. Przebieg egzaminu nadzoruje Komisja Egzaminacyjna. Przyjmuje się, że jeden członek komisji

obserwuje nie więcej niż 20. zdających. Komisja powinna liczyć co najmniej 3 osoby.

9. Dwukrotne upomnienie wynikające z braku samodzielności podczas rozwiązywania zadań egzaminacyjnych skutkuje zakończeniem egzaminu dla danego studenta. Fakt ten należy odnotować w protokole egzaminacyjnym, jest to równoznaczne z otrzymaniem oceny niedostatecznej.
10. W sali egzaminacyjnej, w której odbywa się część teoretyczna egzaminu dyplomowego magisterskiego nie można korzystać z żadnych urządzeń telekomunikacyjnych i multimedialnych. W sytuacji niedostosowania się do powyższego zakazu Przewodniczący Komisji przerywa danej osobie egzamin. Fakt ten odnotowuje w protokole egzaminacyjnym; jest to równoznaczne z otrzymaniem oceny niedostatecznej.
11. Podczas części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego student nie powinien opuszczać sali egzaminacyjnej przed zakończeniem egzaminu. Jeżeli zaistnieje uzasadniona konieczność opuszcza salę wraz z członkiem komisji. Fakt ten należy odnotować w protokole egzaminacyjnym.
12. W czasie trwania teoretycznej części egzaminu dyplomowego magisterskiego nie udziela się żadnych wyjaśnień dotyczących pytań egzaminacyjnych ani ich nie komentuje.
13. Wszyscy studenci opuszczają salę po upływie 100 minut.
14. Po zakończonej części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego Komisja Egzaminacyjna sporządza protokół przebiegu egzaminu.
15. Po sprawdzeniu kart odpowiedzi Komisja Egzaminacyjna sporządza zestawienie wyników części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego.
16. Wyniki egzaminu są podane do wiadomości nie później niż w dniu następnym.

OBRONA PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

§ 7

1. Warunkiem dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej jest uzyskanie pozytywnej oceny z części teoretycznej egzaminu dyplomowego magisterskiego.
2. Praca dyplomowa magisterska jest częścią egzaminu dyplomowego, której napisanie i obrona stanowi warunek ukończenia studiów magisterskich i uzyskania tytułu magistra na kierunku ratownictwo medyczne.
3. Praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem określonego zagadnienia naukowego prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związanym z danym kierunkiem studiów, poziomem i profilem kształcenia oraz potwierdzającym umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania (Regulamin Studiów § 43, pkt 1).
4. Praca magisterska może mieć charakter doświadczalny, przeglądowy lub przyjąć formę opublikowanego artykułu naukowego. Niezależnie od formy musi spełniać standardy opracowania naukowego, tj. opierać się na wiarygodnych źródłach, wykorzystywać standaryzowane narzędzia oraz – w przypadku badań empirycznych – zawierać opracowanie wyników z pełną analizą statystyczną.
5. Artykuł naukowy dopuszczający do egzaminu dyplomowego musi spełniać wymogi zgodne z Zarządzeniem nr 5/XVI R/2025 Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu z dnia 24 stycznia 2025 r.
6. Temat pracy dyplomowej magisterskiej kończącej studia II stopnia jest ustalany najpóźniej przed rozpoczęciem III semestru studiów lub w terminie wyznaczonym przez Dziekana Wydziału.
7. Pracę dyplomową magisterską przygotowuje student pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora, którego domena działania i kwalifikacje (specjalizacja) są zgodne z kierunkiem studiów II stopnia i z tematem pracy.
8. Student zobowiązany jest do wybrania promotora do dnia wyznaczonego przez Dziekana, jednak nie później niż do końca roku akademickiego poprzedzającego ostatni rok studiów II stopnia.
9. W przypadku, gdy student w wyznaczonym przez Dziekana terminie nie dokona wyboru promotora, Dziekan jest zobowiązany do jego wyznaczenia.

10. W przypadku prac dyplomowych magisterskich empirycznych, dotyczących badań z udziałem pacjentów lub stanowiących część projektu będącego eksperymentem medycznym, Promotor może polecić studentowi, przed podjęciem badań, uzyskanie pisemnej zgody Komisji Bioetyki przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu.
11. Nauczyciel akademicki ma prawo nie wyrazić zgody na przyjęcie obowiązków Promotora pracy w szczególności w przypadku:
 - podejmowania przez studenta tematyki pracy, która nie jest specjalnością naukową nauczyciela
 - braku możliwości sprawowania dostatecznej opieki naukowej nad studentem
 - przekroczenia dozwolonej odrębnymi przepisami liczby studentów, będących dotychczas pod opieką naukową nauczyciela.
12. Dziekan na podstawie umotywowanego i zaopiniowanego przez Promotora wniosku studenta może wyrazić zgodę na zmianę Promotora, jednak nie później niż do końca przedostatniego semestru studiów II stopnia.
13. Wobec braku postępów studenta w pisaniu pracy dyplomowej magisterskiej Promotor ma prawo złożyć pisemną rezygnację z pełnienia tej funkcji. Rezygnację taką może złożyć Dziekanowi nie później niż do końca przedostatniego semestru studiów II stopnia.
14. W sytuacji długotrwałej nieobecności Promotora, która mogłaby wpłynąć na opóźnienie terminu ukończenia studiów, Dziekan jest zobowiązany do wyznaczenia innego Promotora.
15. Na wniosek studenta, zaopiniowany przez Promotora, Dziekan może wyrazić zgodę na napisanie pracy dyplomowej magisterskiej w języku obcym. Praca napisana w języku obcym musi zawierać tytuł i streszczenie w języku polskim.
16. Oceny pracy dyplomowej magisterskiej dokonuje promotor i jeden recenzent.
17. Recenzentem pracy może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
18. Praca magisterska ma wskazywać na:
 - opanowanie wiedzy w zakresie kierunku studiów,
 - opanowanie metodologii i metodyki pracy naukowej,
 - umiejętność formułowania celów badawczych, tez lub hipotez, myśli, poglądów oraz poprawnego wnioskowania naukowego,
 - znajomość zasad odwoływania się do źródeł piśmiennictwa fachowego,
 - znajomość zasad uprawnionego korzystania z innych źródeł i powoływania się na nie.
19. Praca dyplomowa magisterska, niezależnie od tego, czy ma charakter empiryczny czy przeglądowy, musi mieć **charakter naukowy** i być opracowana zgodnie z zasadami prowadzenia badań naukowych (m.in. wykorzystanie standaryzowanych narzędzi, krytyczna analiza literatury, przejrzysta metodologia).
20. W pracach magisterskich empirycznych wyniki muszą być przedstawione w formie pełnej analizy statystycznej (statystyki opisowe, testy analityczne, porównania – w zależności od rodzaju badań). W pracach magisterskich przeglądowych wymagana jest systematyczna i krytyczna analiza literatury z zastosowaniem odpowiednich metod (np. przegląd narracyjny, przegląd systematyczny, scoping review, metaanaliza).

§ 8

1. Kryteria oceny pracy dyplomowej doświadczałnej dla promotora (0 - brak, 1 – poprawna/e, 2 – dobra/e, 3 - bardzo dobra/e):
 - zaangażowanie i wkład pracy studenta (0-3 pkt)
 - treść pracy: odpowiada tematowi określonego w tytule (0-3 pkt)
 - wstęp pracy: zawiera uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę (0-3 pkt)
 - cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany (0-3 pkt)
 - dobór i charakterystyka grupy badanej (0-3 pkt)
 - dobór i wykorzystanie metod oraz narzędzi badawczych (0-3 pkt)

- prezentacja i analiza wyników badań (0-3 pkt)
- omówienie wyników (0-3 pkt)
- wnioski: w punktach, są zgodne z przyjętymi założeniami (0-3 pkt)
- streszczenie pracy: odpowiada zawartości pracy, jest jasne i zwięzłe, zgodne z przyjętą strukturą (0-3 pkt)
- dobór wykorzystanej literatury: aktualność, zgodność z tematem pracy, uwzględnienie piśmiennictwa anglojęzycznego (0-3 pkt)
- dobór i zakres wykorzystania uzyskanych danych empirycznych w porównaniu z danymi z piśmiennictwa (0-3 pkt)
- język naukowy, poprawny pod względem stylistycznym i gramatycznym (0-3 pkt)
- redakcja przypisów i załączników (0-3)
- poprawność spisów treści, spisu literatury, graficznej prezentacji danych (0-3 pkt)
- wartość poznawcza i praktyczna pracy, w tym stopień trudności w jej realizacji (0-3 pkt)
- ocena ewentualnej przydatności pracy do publikacji (ambitna i nowatorska tematyka, przydatność badań w praktyce) (0/2 pkt)

2. Ocena na podstawie uzyskanej punktacji:

50 - 47 pkt.	bardzo dobry	(5,0)
46 – 44 pkt.	ponad dobry	(4,5)
43 - 37 pkt.	dobry	(4,0)
36 – 28 pkt.	dość dobry	(3,5)
27 - 17 pkt.	dostateczny	(3,0)
16 - 0 pkt.	niedostateczny	(2,0)

3. Kryteria oceny pracy dyplomowej doświadczalnej dla recenzenta (0 - brak, 1 – poprawna/e, 2 – dobra/e, 3 - bardzo dobra/e):

- treść pracy: odpowiada tematowi określone w tytule (0-3 pkt)
- wstęp pracy: zawiera uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę (0-3 pkt)
- cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany (0-3 pkt)
- dobór i charakterystyka grupy badawczej (0-3 pkt)
- dobór i wykorzystanie metod oraz narzędzi badawczych (0-3 pkt)
- prezentacja i analiza wyników badań (0-3 pkt)
- omówienie wyników (0-3 pkt)
- wnioski: w punktach, są zgodne z przyjętymi założeniami (0-3 pkt)
- streszczenie pracy: odpowiada zawartości pracy, jest jasne i zwięzłe, zgodne z przyjętą strukturą (0-3 pkt)
- dobór wykorzystanej literatury: aktualność, zgodność z tematem pracy, uwzględnienie piśmiennictwa anglojęzycznego (0-3 pkt)
- dobór i zakres wykorzystania uzyskanych danych empirycznych w porównaniu z danymi z piśmiennictwa (0-3 pkt)
- język naukowy, poprawny pod względem stylistycznym i gramatycznym (0-3 pkt)
- redakcja przypisów i załączników (0-3)
- poprawność spisów treści, spisu literatury, graficznej prezentacji danych (0-3 pkt)
- wartość poznawcza i praktyczna pracy, w tym stopień trudności w jej realizacji (0-3 pkt)
- ocena ewentualnej przydatności pracy do publikacji (ambitna i nowatorska tematyka, przydatność badań w praktyce) (0/2 pkt).

4. Ocena na podstawie uzyskanej punktacji:

47 - 44 pkt.	bardzo dobry	(5,0)
43 - 39 pkt.	ponad dobry	(4,5)
38 - 34 pkt.	dobry	(4,0)
33 - 27 pkt.	dość dobry	(3,5)
26 - 17 pkt.	dostateczny	(3,0)
16 - 0 pkt.	niedostateczny	(2,0)

W przypadku rozbieżności ocen promotora i recenzenta przekraczających 1,0 stopnia, Dziekan może powołać dodatkowego recenzenta

5. Kryteria oceny pracy dyplomowej stanowiącej opracowanie naukowe (artykuł naukowy) i opublikowanej w czasopiśmie naukowym dla promotora

- Zgodność treści pracy z jej tematem (0-4 pkt.)
- Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0-4 pkt.)
- Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0-4 pkt.)
- Metody zastosowane w pracy (dobór i umiejętność ich wykorzystania) (0-4 pkt.)
- Dyskusja wyników uzyskanych w pracy i wyciągnięte wnioski (logiczność wyводу, poprawność i krytyczna analiza uzyskanych wyników) (0-4 pkt.)
- Znaczenie praktyczne propozycji rozwiązania problemu (0-4 pkt.)
- Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0-2 pkt.)
- Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0-2 pkt.)
- Estetyka pracy (0-2 pkt.)
- Samodzielność i inicjatywa podczas przygotowania pracy (0-2,5 pkt.)
- Umiejętność analizy i interpretacji literatury (0-2,5 pkt.)
- Opanowanie umiejętności technicznych w przygotowaniu pracy (0-2,5 pkt.)
- Sumienność i rzetelność w przygotowaniu pracy (0-2,5 pkt.)

6. Ocena na podstawie uzyskanej punktacji:

Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	37,5-40,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	34,0-37,0
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	31,0-33,5
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	27,5-30,5
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	24,0-27,0

7. Kryteria oceny pracy dyplomowej stanowiącej opracowanie naukowe (artykuł naukowy) i opublikowanej w czasopiśmie naukowym dla recenzenta

- Zgodność treści pracy z jej tematem (0-4 pkt.)
- Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0-4 pkt.)
- Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0-4 pkt.)
- Metody zastosowane w pracy (dobór i umiejętność ich wykorzystania) (0-4 pkt.)
- Dyskusja wyników uzyskanych w pracy i wyciągnięte wnioski (logiczność wyводу, poprawność i krytyczna analiza uzyskanych wyników) (0-4 pkt.)

- Znaczenie praktyczne propozycji rozwiązania problemu (0-4 pkt.)
- Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0-2 pkt.)
- Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0-2 pkt.)
- Estetyka pracy (0-2 pkt.)

8. Ocena na podstawie uzyskanej punktacji:

Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	28,0-30,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	35,5-27,5
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	23,5-25,0
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	21,0-23,0
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	18,0-20,5

9. Kryteria oceny dla promotora pracy dyplomowej przeglądowej dla promotora:

- Zgodność treści pracy z jej tematem (0–6 pkt)
- Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0–6 pkt)
- Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0–6 pkt)
- Znaczenie praktyczne propozycji rozwiązania problemu, poprawność dyskusji i wniosków (0–6 pkt)
- Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0–2 pkt)
- Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0–2 pkt)
- Estetyka pracy (0–2 pkt)
- Samodzielność i inicjatywa podczas przygotowania pracy (0–2,5 pkt)
- Umiejętność analizy i interpretacji literatury (0–2,5 pkt)
- Opanowanie umiejętności technicznych w przygotowaniu pracy (0–2,5 pkt)
- Sumienność i rzetelność w przygotowaniu pracy (0–2,5 pkt)

10. Ocena na podstawie uzyskanej punktacji:

Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	37,5–40,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	34,0–37,0
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	31,0–33,5
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	27,5–30,5
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	24,0–27,0

11. Kryteria oceny pracy magisterskiej przeglądowej dla recenzenta:

- Zgodność treści pracy z jej tematem (0–4 pkt)
- Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0–4 pkt)
- Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0–4 pkt)
- Metody zastosowane w pracy (dobór i umiejętność ich wykorzystania) (0–4 pkt)
- Dyskusja wyników uzyskanych w pracy i wyciągnięte wnioski (logiczność wywodu, poprawność i krytyczna analiza uzyskanych wyników) (0–4 pkt)
- Znaczenie praktyczne propozycji rozwiązania problemu (0–4 pkt)

- Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0–2 pkt)
- Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0–2 pkt)
- Estetyka pracy (0–2 pkt)

12. Ocena na podstawie uzyskanej punktacji:

Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	28,0–30,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	25,5–27,5
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	23,5–25,0
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	21,0–23,0
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	18,0–20,5

§ 9

1. Obrona pracy dyplomowej magisterskiej składa się z:

- prezentacji pracy obejmującej najważniejsze jej elementy: tytuł, założenia, najistotniejsze wyniki badań oraz wnioski
- odpowiedzi na pytania członków komisji egzaminacyjnej dotyczące pracy,
- odpowiedzi na pytania członków komisji egzaminacyjnej dotyczące zagadnień związanych z kierunkiem ratownictwo medyczne, wchodzących w zakres studiów II stopnia, w tym co najmniej jedno pytanie problemowe weryfikujące efekty uczenia kształtujące umiejętności praktyczne.

2. Obrona pracy dyplomowej odbywa się przed Komisją Egzaminacyjną powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi wskazane poniżej osoby, w tym co najmniej jedna posiadająca prawo wykonywania zawodu ratownika medycznego:

- Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej, którym może być Dziekan, Prodziekan lub samodzielny pracownik naukowy (posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego)
- promotor
- recenzent.

3. Na wniosek studenta przy egzaminie może być obecny przedstawiciel Samorządu Studenckiego, który uczestniczy w egzaminie w charakterze obserwatora, bez prawa do zadawania pytań studentowi.

4. Na wniosek studenta egzamin dyplomowy magisterski może mieć charakter otwarty.

5. Dziekan, na wniosek studenta, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminu dyplomowego magisterskiego w języku obcym, w jakim była przygotowywana praca dyplomowa magisterska.

6. Członkowie Komisji Egzaminacyjnej zadają studentowi pytania, dotyczących zagadnień omawianych w pracy oraz specjalności studiowanego kierunku (pytania egzaminacyjne z zakresu efektów uczenia się zawartych w standardach dla określonego kierunku studiów – 3 pytania na łączną sumę 30 punktów).

Ocena wg uzyskanej punktacji do zadanych pytań:

30-28 pkt	bardzo dobry	(5,0)	A
27-25 pkt	ponad dobry	(4,5)	B
24-22 pkt	dobry	(4,0)	C
21-19 pkt	dość dobry	(3,5)	D
18-15 pkt	dostateczny	(3,0)	E
14-0 pkt	niedostateczny	(2,0)	F

7. Przewodniczący ma prawo uchylić pytanie, jeżeli uzna, że wykracza ono poza w/w zakres zagadnień. Fakt uchylenia pytania musi być odnotowany w protokole z obrony pracy dyplomowej.
8. Ocena pracy dyplomowej magisterskiej jest średnią arytmetyczną ocen jakie student otrzymał od promotora i recenzenta.
9. Ocena egzaminu dyplomowego magisterskiego jest średnią arytmetyczną ocen jakie student otrzymał z części teoretycznej i obrony pracy dyplomowej magisterskiej.

§ 10

1. Dokumentację przebiegu egzaminu dyplomowego magisterskiego stanowi protokół z części teoretycznej egzaminu magisterskiego, obrony pracy dyplomowej magisterskiej i egzaminu dyplomowego magisterskiego.

OSTATECZNY WYNIK STUDIÓW – OCENA NA DYPLOMIE

§ 11

1. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są:
 - średnia arytmetyczna obliczana ze wszystkich ocen z egzaminów w toku studiów - A
 - ocena pracy dyplomowej (średnia arytmetyczna z ocen promotora i recenzenta pracy dyplomowej) - B
 - ocena z egzaminu dyplomowego magisterskiego (średnia arytmetyczna z ocen z teoretycznego egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej magisterskiej) - C
2. Wynik studiów kończących się egzaminem dyplomowym oblicza się według wzoru:

$$0,6*A+0,25*B+0,15*C$$

WYTYCZNE PRZYGOTOWANIA, FORMATOWANIA I DRUKU PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

§ 12

1. Objętość pracy dyplomowej (z wyłączeniem prac w formie artykułu naukowego) powinna wynosić minimum 50 stron maszynopisu łącznie z minimum 30 pozycjami aktualnego piśmiennictwa w pracach doświadczalnych lub 50 pozycjami aktualnego piśmiennictwa w pracach przeglądowych, w tym publikacje z czasopism naukowych krajowych i międzynarodowych. Ponad 50% piśmiennictwa powinny stanowić prace międzynarodowe.
2. Student składa w dziekanacie kierunkowym egzemplarz archiwalny pracy dyplomowej magisterskiej oraz wersję elektroniczną pracy zapisaną na nośniku elektronicznym.
3. Egzemplarz archiwalny pracy dyplomowej magisterskiej powinien posiadać formę papierową oraz spełniać poniższe warunki:
 - format A4, dwustronne drukowanie, rozmiar czcionki 10 pkt., pojedyncza interlinia, czcionka Calibri lub Times New Roman, oprawa - cienki karton z wytłoczonym rodzajem pracy – **praca dyplomowa magisterska**.
4. Poprawność wykonania egzemplarza archiwalnego pracy dyplomowej magisterskiej sprawdza pracownik dziekanatu w obecności studenta.

5. Do składanej pracy dyplomowej magisterskiej student ma obowiązek dołączyć oświadczenie o samodzielnym wykonaniu pracy.
6. W razie podejrzenia o popełnienie przez studenta plagiatu rektor wszczyna postępowanie dyscyplinarne, o którym mowa w przepisach Zarządzenie Rektora nr 137/XV R/2019 zasad poddawania procedurze antyplagiatowej prac dyplomowych i prac dyplomowych przygotowanych przez uczestnika studiów podyplomowych oraz rozpraw doktorskich przygotowywanych przez osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora.
7. W przypadku negatywnej oceny pracy dyplomowej magisterskiej przez recenzenta, Dziekan na wniosek studenta, może wyznaczyć dodatkowy termin złożenia pracy.
8. Student ma prawo zapoznać się z recenzją pracy dyplomowej magisterskiej najpóźniej dwa dni przed terminem planowanej obrony.
9. Pracę dyplomową magisterską student jest zobowiązany złożyć w terminie ustalonym przez Dziekana.
10. Student, który nie złoży pracy dyplomowej magisterskiej w określonym przez Dziekana terminie zostaje skreślony z listy studentów.
11. Dziekan na uzasadniony wniosek promotora pracy lub studenta może wyrazić zgodę na przesunięcie terminu złożenia pracy dyplomowej.
12. Ogólne zasady druku pracy
 - papier biały wielkość A4 druk jednostronny
 - ustawienie strony:
 - margines górny, dolny i prawy szerokość 2,5cm
 - margines lewy 3,5 cm
 - rodzaj czcionki Times New Roman lub Calibri
 - Wielkość czcionek:

tytuły rozdziałów	18 punktów
tytuły podrozdziałów	16 punktów
tekst	12 punktów
tabele, wykresy, ilustracje	10 punktów
 - odstęp między wierszami 1,5 (w tabeli 1,0)
 - kolejne numery stron na dole każdej strony (środek)
 - stroną pierwszą jest strona tytułowa
 - opisy tabel na górze tabeli z kolejnym numerem
 - opisy ilustracji i wykresów na dole z kolejnym numerem
 - każdy rozdział powinien zaczynać się od nowej strony
 - objętość pracy magisterskiej nie powinna przekraczać 100. Stron
 - oprawa twarda lub miękka (przód przezroczysty - tył karton lub przód karton - tył karton) - oprawy z nadrukiem – PRACA DYPLMOWA MAGISTERSKA.

13. Układ pracy

13.1. Praca doświadczalna

- 1) Strona tytułowa
- 2) Strona druga - dedykacja (nie jest obowiązkową)
- 3) Spis treści
- 4) Wykaz skrótów (jeśli konieczny)
- 5) Rozdział I Wstęp i cel pracy - we wstępie należy, w oparciu o piśmiennictwo, uzasadnić potrzebę podjęcia badań opisanych w pracy, sformułować problem badawczy (poznawczy lub praktyczny) oraz przedstawić jasno określony cel badań i założenia/hipotezy badawcze.
- 6) Rozdział II: Metodologia:
 - materiał (m.in. grupa badana, okres badania, kryteria włączenia/wyłączenia itp.)
 - metody stosowane w pracy (np. kwestionariusze, metody statystyczne, protokół badania itp.)
- 7) Wyniki badań (tabele, ryciny, wykresy itp.) i ich omówienie

- 8) Dyskusja
- 9) Wnioski
- 10) Streszczenie pracy: w języku polskim i w języku angielskim
- 11) Piśmiennictwo
- 12) Spis table, rycin, wykresów itp. (należy podać numer, tytuł i stronę pracy, na której je zamieszczono)
- 13) Załączniki

13.2. Praca przeglądowa

- 1) Strona tytułowa
- 2) Strona druga - dedykacje (nie jest obowiązkową)
- 3) Spis treści
- 4) Wykaz skrótów (jeśli konieczny)
- 5) Rozdział I Wstęp i cel pracy - we wstępie należy uwzględnić pytania badawcze, uzasadnienie podjęcia tematu, podkreślenie istotności zagadnienia (do 3 stron) oraz podać konkretny cel pracy.
- 6) Rozdział II: Kolejne rozdziały pracy (kolejne części pracy przeglądowej powinny stanowić rozwinięcie tematu oparte na krytycznej analizie piśmiennictwa. Liczba rozdziałów jest uzależniona od specyfiki zagadnienia i powinna pozwalać na pełne udzielenie odpowiedzi na pytania badawcze sformułowane we wstępie. Analiza powinna bazować przede wszystkim na wynikach badań oryginalnych – doświadczalnych, klinicznych, epidemiologicznych oraz metaanaliz – przy czym szczególny nacisk należy położyć na publikacje z ostatnich dziesięciu lat. Cytowanie prac przeglądowych nie jest rekomendowane.)
- 7) Rozdział III Podsumowanie
- 8) Wnioski
- 9) Streszczenie pracy: w języku polskim i w języku angielskim
- 10) Piśmiennictwo
- 11) Spis table, rycin, wykresów itp. (należy podać numer, tytuł i stronę pracy, na której je zamieszczono)
- 12) Załączniki

13.3. Praca w formie artykułu naukowego

- 1) Strona tytułowa
- 2) Strona druga - dedykacje (nie jest obowiązkową)
- 3) Spis treści
- 4) Wykaz publikacji stanowiących pracę magisterską
- 5) Wykaz skrótów (jeśli konieczny)
- 6) Wprowadzenie
- 7) Cel pracy
- 8) Materiał i metody (np. Charakterystyka badanej grupy, narzędzia badawcze, analiza statystyczna)
- 9) Publikacja/Publikacje naukowe
- 10) Wyniki i podsumowanie
- 11) Wnioski
- 12) Piśmiennictwo
- 13) Streszczenie pracy: w języku polskim i w języku angielskim
- 14) Spis tabel/rycin/wykresów
- 15) Załączniki
 - oświadczenia współautorów jeżeli dotyczy
 - inne niezbędne załączniki

14. Podział objętości pracy

14.1. Doświadczalnej:

- Rozdział I – Wstęp i część teoretyczna: ok. 20–30% objętości. Należy w nim przedstawić kontekst teoretyczny pracy, uzasadnienie wyboru tematu oraz dotychczasowy stan wiedzy w obszarze badań.
- Rozdział II – Cel pracy, materiał i metody, wyniki badań, dyskusja i wnioski: ok. 50% objętości. W tej części powinny znaleźć się szczegółowe informacje o materiale badawczym, zastosowanych metodach, prezentacja i analiza wyników oraz ich omówienie w kontekście literatury.
- Rozdział III – Podsumowanie: ok. 10–15% objętości. Powinien zawierać syntetyczne ujęcie głównych ustaleń oraz ich znaczenie dla praktyki i dalszych badań.
- Streszczenie, Piśmiennictwo, Spis tabel/rycin/wykresów, Załączniki: łącznie ok. 10–20% objętości. Wszystkie materiały graficzne (ryciny, tabele, wykresy, fotografie) pochodzące z innych źródeł niż własne opracowania autora muszą być opatrzone wskazaniem źródła.

14.2.Przeglądowej:

- Rozdział I – Wstęp i cel pracy: ok. 10–15% objętości (do 3 stron). W tej części należy przedstawić pytania badawcze, uzasadnienie podjęcia tematu oraz określić jego znaczenie.
- Rozdział II – Kolejne rozdziały pracy: ok. 60–70% objętości. Powinny zawierać rozwinięcie tematu w oparciu o krytyczną analizę piśmiennictwa, ze szczególnym uwzględnieniem badań oryginalnych i metaanaliz, głównie z ostatnich 10 lat.
- Rozdział III – Podsumowanie i Wnioski: ok. 10–15% objętości. Należy w nim zebrać kluczowe ustalenia oraz wskazać najważniejsze odpowiedzi na pytania badawcze.
- Streszczenie, Piśmiennictwo, Spis tabel/rycin/wykresów, Załączniki: łącznie ok. 10% objętości.

Ad 1 Strona tytułowa (patrz załączony wzór)

Na górze strony:

UNIwersytet Medyczny
im. Piastów Śląskich **(czcionka 14)**
we Wrocławiu

Wydział Pielęgniarstwa i Położnictwa

Kierunek studiów RATOWNICTWO MEDYCZNE

Na środku pracy: imię i nazwisko autora pracy **(czcionka 20)**

Tytuł pracy **(czcionka 22)**

Podtytuł PRACA DYPLOMOWA MAGISTERSKA **(czcionka 18)**

Poniżej po stronie prawej: promotor pracy - podać tytuł/stopień naukowy oraz imię i nazwisko **(czcionka 18)**

nazwa Zakładu, w którym przygotowywano pracę **(czcionka 14)**

Tuż poniżej po tej stronie: zatwierdzone w dniu

Podpis promotora **(czcionka 12)**

Na środku poniżej: Wrocław podać rok **(czcionka 14)**

Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich
we Wrocławiu
Wydział Pielęgniarstwa i Położnictwa

kierunek studiów RATOWNICTWO MEDYCZNE

Imię i nazwisko

Tytuł pracy

PRACA DYPLOMOWA MAGISTERSKA

Promotor:
dr hab. Anna Nowak, profesor uczelni

Zakład

Zatwierdzono w dniu

Podpis

Wrocław 2025

15. W pracy dyplomowej należy stosować poniżej podany standard cytowania

CZASOPISMA

Należy podać nazwisko autora (autorów) i pierwsze litery imion, tytuł pracy, nazwa czasopisma (wg Index Medicus) rok, tom, numer strony początkowej i końcowej (cyfry arabskie). Jeśli liczba autorów przekracza 3 to należy podać trzech pierwszych i dopisać i wsp. W przypadku liczby autorów równej lub mniejszej 3-ciu należy umieścić wszystkie nazwiska. Dopuszcza się stosowanie programów do zarządzania bibliografią (np. Zotero, Mendeley, EndNote); preferowany jest styl Vancouver lub AMA.

Przykłady

Wdowiak A., Lewicka M., Bakalczuk G., (i wsp.): *Oczekiwania małżonków odnośnie porodu rodzinnego*. Medycyna Ogólna 2010; 3:323-330.

Maçola L., Nogueira do Vale I., Carmona E.V.: *Assessment of self-esteem in pregnant women using Rosenberg's Self-Esteem Scale. Evaluación de la autoestima de gestantes con uso de la escala de autoestima de rosenberg*. Rev Esc Enferm USP. 2010 Sep;44(3):570-577.

KSIĄŻKI

Należy podać nazwisko autora (autorów) inicjały imion, tytuł, wydawcę, miejsce i rok wydania

Przykład

Bręborowicz G.H. (red.): *Położnictwo i Ginekologia. Położnictwo tom I*. PZWL, Warszawa, 2008.

Powołując się na rozdział książki należy podać autora rozdziału, tytuł rozdziału, strony oraz autora książki, tytuł książki, wydawcę, miejsce i rok wydania

Przykład

Wender-Ożegowska E.: *Cukrzyca* [w:] Bręborowicz G.H. (red.) *Położnictwo i Ginekologia, tom I*. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa, 2008:232-246.

DOKUMENT ELEKTRONICZNY

Podać autora, tytuł, dodać skrót (dok. elektr.) oraz podać adres elektroniczny i datę wykorzystania dokumentu.

Przykład

<http://www.rcog.org.uk/files/rcog-corp/uploaded-files/JointStatementBirthInWater> 2006.pdf (© Date published 01.04.2006 Royal College of Obstetricians and Gynaecologists/Royal College of Midwives. Joint Statement No1: Immersion in water during labour and birth.), cyt. 08.09.2011.

16. Załączniki do pracy stanowią następujące dokumenty

- wykorzystane w pracy narzędzia badawcze (opcjonalnie),
- spisy tabel, wykresów fotografii (nie jest to obowiązkowe, zwłaszcza w przypadku niewielkiej ich liczby),
- w przypadku danych pozyskanych np. z GUS, z uwagi na znaczącą ich ilość (tabele, wykresy lub inne) należy je zarchiwizować na płycie CD i dołączyć do pracy opisane jako kolejny załącznik,
- w przypadku danych uzyskanych z podmiotów, w których wymagana jest zgoda na ich pozyskanie i wykorzystanie do badań naukowych – kopia zgody,
- zgoda Komisji Bioetyki przy Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu (jeśli wymagana) - kopia
- oświadczenie studenta o samodzielności przygotowania pracy – kopia.

**WYTYCZNE PRZYGOTOWANIA, FORMATOWANIA I DRUKU
PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ OPARTEJ O PUBLIKACJĘ W CZASOPIŚMIE
RECENZOWANYM**

§ 12a

1. Manuskrypt pracy magisterskiej przygotowywany w oparciu o opublikowaną lub przyjętą do druku publikację naukową powinien zachować elementy formalne pracy dyplomowej określone w §12 niniejszego regulaminu oraz zawierać poniższe elementy:

1.1 Strona tytułowa – zgodna z obowiązującym wzorem pracy dyplomowej określonym w §12 (zawierająca tytuł pracy, dane autora, promotora oraz jednostki).

1.2. Spis treści – obejmujący wszystkie części manuskryptu.

1.3. Wprowadzenie (opis problemu lub jednostki chorobowej) – przedstawienie kontekstu naukowego pracy, w tym problematyki badanej w opublikowanym artykule, uzasadnienia wyboru tematu oraz znaczenia zagadnienia dla praktyki pielęgniarstwa lub nauki o zdrowiu.

1.4. Cele pracy – określenie celu głównego i celów szczegółowych badań, zgodnych z tematyką opublikowanej pracy.

1.5. Hipotezy badawcze – sformułowanie hipotez badawczych lub pytań badawczych stanowiących podstawę przeprowadzonych badań.

1.6. Materiał i metody

1.7. Omówienie wyników publikacji, na podstawie której student składa egzamin dyplomowy

1.8. Wnioski – opracowane na podstawie wyników badań, zgodne z przyjętymi celami pracy.

1.9. Piśmiennictwo – zgodne z wytycznymi czasopisma, w którym praca została opublikowana, lub zgodne z zasadami cytowania określonymi w §12 regulaminu.

1.10. Streszczenie w języku polskim

1.11. Streszczenie w języku angielskim

1.12 Załączniki:

- Do manuskryptu należy dołączyć/wpiąć kopię opublikowanego artykułu.
- Dokument określający indywidualny wkład studenta w powstanie publikacji – zgodnie

z Załącznikiem nr 2 do niniejszego regulaminu; dokument ten należy umieścić jako ostatni załącznik manuskryptu.

2. Manuskrypt powinien być opracowany w języku polskim, chyba że Dziekan wyraził zgodę na przygotowanie pracy dyplomowej w języku obcym (§7).

3. Promotor potwierdza zgodność manuskryptu z wymogami formalnymi i merytorycznymi określonymi w niniejszym paragrafie.

Załączniki do Regulaminu

1. Załącznik nr 1 – wniosek o wyrażenie zgody na przedłożenie pracy dyplomowej w formie publikacji naukowej
2. Załącznik nr 2 – oświadczenie współautora/współautorów publikacji naukowej określające wkład w powstanie artykułu naukowego.
3. Załącznik nr 3 - formularz oceny punktowej pracy dyplomowej na podstawie artykułu w czasopiśmie (dla promotora)
4. Załącznik nr 4 - formularz oceny punktowej pracy dyplomowej na podstawie artykułu w czasopiśmie (dla recenzenta)
5. Załącznik nr 5 - formularz oceny punktowej pracy dyplomowej przeglądowej (dla promotora)
6. Załącznik nr 6 - formularz oceny punktowej pracy dyplomowej przeglądowej (dla recenzenta)

7. Załącznik nr 7 - formularz oceny punktowej pracy dyplomowej doświadczalnej (dla promotora)
8. Załącznik nr 8 - formularz oceny punktowej pracy dyplomowej doświadczalnej (dla recenzenta)

Dziekan Wydziału Pielęgniarstwa i Położnictwa
Prof. dr hab. Izabella Uchmanowicz

W związku z opublikowaniem/przyjęciem do druku* artykułu naukowego:

.....
.....
.....

(autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony)

zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłożenie pracy dyplomowej w formie artykułu oryginalnego/przeglądowego w czasopiśmie naukowym.

.....

podpis osoby wnioskującej

Pieczątka i podpis promotora

.....

ZGODA / BRAK ZGODY*

.....

pieczętka i podpis Dziekana

**niewłaściwe skreślić*

miejsowość, data

imię i nazwisko (stopień, tytuł)

miejsce realizacji pracy dyplomowej

OŚWIADCZENIE
współautora określające indywidualny wkład w powstanie artykułu naukowego, będącego
podstawą pracy dyplomowej

Oświadczam, że:

mój wkład w powstanie artykułu:

.....

.....

(autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony)

wynosi:(%)

podpis współautora

**FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY DYPLOMOWEJ NA PODSTAWIE ARTYKUŁU
W CZASOPISMI NAUKOWYM
(wypełnia promotor pracy)**

Imię i nazwisko studenta:

Kierunek studiów:

Tytuł pracy dyplomowej (w języku polskim):

I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA (0 – 24 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Zgodność treści pracy z jej tematem (0-4 pkt.):	
2.	Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0-4 pkt.):	
3.	Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0-4 pkt.):	
4.	Metody zastosowane w pracy (dobór i umiejętność ich wykorzystania) (0-4 pkt.):	
5.	Dyskusja wyników uzyskanych w pracy i wyciągnięte wnioski (logiczność wywodu, poprawność i krytyczna analiza uzyskanych wyników) (0-4 pkt.):	
6.	Znaczenie praktyczne propozycji rozwiązania problemu (0-4 pkt.):	
Zawartość merytoryczna łącznie (suma punktów w wierszach 1-6):		
II. STRONA EDYTORSKA (0 – 6 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0-2 pkt.):	
2.	Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0-2 pkt.):	
3.	Estetyka pracy (0-2 pkt.):	
Strona edytorska łącznie (suma punktów w wierszach 1-3):		
III. AKTYWNOŚĆ SYPLOMANTA (0 – 10 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Samodzielność i inicjatywa podczas przygotowania pracy (0-2,5 pkt.):	
2.	Umiejętność analizy i interpretacji literatury (0-2,5 pkt.):	
3.	Opanowanie umiejętności technicznych w przygotowaniu pracy (0-2,5 pkt.):	
4.	Sumienność i rzetelność w przygotowaniu pracy (0-2,5 pkt.):	
Aktywność magistranta (suma punktów w wierszach 1 – 4):		
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY* (suma punktów części I - III):		
OCENA*		

*ocena pozytywna: $\geq 24,0$ punkty

*Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	37,5-40,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	34,0-37,0
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	31,0-33,5
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	27,5-30,5
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	24,0-27,0

OCENA OPISOWA PRACY (opcjonalna):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zaświadczam, iż wkład merytoryczny dyplomanta w powstanie artykułu:

.....

.....

.....

(autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony)

będącego podstawą pracy dyplomowej j, wynosi.....(%).

.....
pieczętka i podpis promotora

**FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY DYPLOMOWEJ NA PODSTAWIE ARTYKUŁU
W CZASOPISMI NUKOWYM
(wypelnia recenzent pracy)**

Imię i nazwisko studenta:

Kierunek studiów:

Tytuł pracy dyplomowej (w języku polskim):

I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA (0 – 24 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Zgodność treści pracy z jej tematem (0-4 pkt.):	
2.	Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0-4 pkt.):	
3.	Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0-4 pkt.):	
4.	Metody zastosowane w pracy (dobór i umiejętność ich wykorzystania) (0-4 pkt.):	
5.	Dyskusja wyników uzyskanych w pracy i wyciągnięte wnioski (logiczność wywodu, poprawność i krytyczna analiza uzyskanych wyników) (0-4 pkt.):	
6.	Znaczenie praktyczne propozycji rozwiązania problemu (0-4 pkt.):	
Zawartość merytoryczna łącznie (suma punktów w wierszach 1-6):		
II. STRONA EDYTORSKA (0 – 6 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0-2 pkt.):	
2.	Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0-2 pkt.):	
3.	Estetyka pracy (0-2 pkt.):	
Strona edytorska łącznie (suma punktów w wierszach 1-3):		
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY (suma punktów części I i II):		
OCENA*		

*Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	28,0 – 30,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	25,5 – 27,5
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	23,5 – 25,0
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	21,0 – 23,0
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	18,0 – 20,5

OCENA OPISOWA PRACY (opcjonalna):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

data, podpis recenzenta

FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY DYPLOMOWEJ – PRZEGLĄDOWEJ

(wypełnia promotor pracy)

Imię i nazwisko studenta:

Kierunek studiów:

Tytuł pracy dyplomowej (w języku polskim):

Promotor:

I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA (0 – 24 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Zgodność treści pracy z jej tematem (0-6 pkt.):	
2.	Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0-6 pkt.):	
3.	Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0-6 pkt.):	
4.	Znaczenie praktyczne propozycji rozwiązania problemu, poprawność dyskusji i wniosków (0-6 pkt.):	
Zawartość merytoryczna łącznie (suma punktów w wierszach 1-4):		
II. STRONA EDYTORSKA (0 – 6 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0-2 pkt.):	
2.	Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0-2 pkt.):	
3.	Estetyka pracy (0-2 pkt.):	
Strona edytorska łącznie (suma punktów w wierszach 1-3):		
III. AKTYWNOŚĆ DYPLOMANTA (0 – 10 pkt.):		Liczba punktów:
1.	Samodzielność i inicjatywa podczas przygotowania pracy (0-2,5 pkt.):	
2.	Umiejętność analizy i interpretacji literatury (0-2,5 pkt.):	
3.	Opanowanie umiejętności technicznych w przygotowaniu pracy (0-2,5 pkt.):	
4.	Sumienność i rzetelność w przygotowaniu pracy (0-2,5 pkt.):	
Aktywność dyplomanta (suma punktów w wierszach 1 – 4):		
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY* (suma punktów z części I - III):		
Ocena:		

*ocena pozytywna: $\geq 24,0$ punkty

Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	37,5-40,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	34,0-37,0
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	31,0-33,5
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	27,5-30,5
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	24,0-27,0

Pracę oceniam na ogólną liczbę pkt., co stanowi ocenę
(ocena cyfrowa i słowna)

Po zapoznaniu się z raportem Systemu Antyplagiat dopuszczam/nie dopuszczam** pracę do obrony.

Uzasadnienie

.....
.....
.....

.....
(data)

.....
(czytelny podpis Promotora pracy)

FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY DYPLOMOWEJ – PRZEGLĄDOWEJ

(wypełnia recenzent)

Imię i nazwisko studenta:

Kierunek studiów:

Tytuł pracy dyplomowej (w języku polskim):

I. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA (0 – 24 pkt.):		Liczba punktów:
1	Zgodność treści pracy z jej tematem (0-6 pkt.):	
2	Umiejętność sformułowania problemu i sposobu jego rozwiązania (0-6 pkt.):	
3	Poprawność wyboru literatury (kompletność danych bibliograficznych, poprawność opracowania wykazu literatury, poprawność cytowań) (0-6 pkt.):	
4	Znaczenie praktyczne opracowania, poprawność dyskusji i wniosków (0-6 pkt.):	
Zawartość merytoryczna łącznie (suma punktów w wierszach 1-4):		
II. STRONA EDYTORSKA (0 – 6 pkt.):		Liczba punktów:
1	Poprawność składniowa, gramatyczna i ortograficzna pracy (0-2 pkt.):	
2	Kompletność i poprawność rysunków, tabel i załączników (0-2 pkt.):	
3	Estetyka pracy (0-2 pkt.):	
Strona edytorska łącznie (suma punktów w wierszach 1-3):		
ŁĄCZNA OCENA PUNKTOWA PRACY (suma punktów części I i II):		
Ocena:		

***ocena pozytywna: $\geq 18,0$ punktów**

Ocena:	Kryteria oceny:	Suma punktów
bardzo dobra (5,0)	Student otrzymuje 93-100% punktów	28,0-30,0
ponad dobra (4,5)	Student otrzymuje 85-92% punktów	25,5-27,5
dobra (4,0)	Student otrzymuje 77-84% punktów	23,5-25,0
dość dobra (3,5)	Student otrzymuje 69-76% punktów	21,0-23,0
dostateczna (3,0)	Student otrzymuje 60-68% punktów	18,0-20,5

Pracę oceniam na ogólną liczbę pkt., co stanowi ocenę
 (ocena cyfrowa i słowna)

Jednocześnie wnioskuję o wyróżnienie pracy**

UZASADNIENIE (uzupełnić w przypadku wnioskowania)

.....
.....
.....

** wyróżnienie za pracę może być przyznane tylko wówczas, gdy praca została oceniona na ocenę bardzo dobrą

.....
data, podpis recenzenta

FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY DYPLOMOWEJ DOŚWIADCZALNEJ
(wypełnia promotor)

Imię i nazwisko studenta:

Kierunek studiów:

Tytuł pracy dyplomowej (w języku polskim):

		Ocena*
Zaangażowanie i wkład pracy studenta	(0-3)	

		Ocena*
1.	Treść pracy: odpowiada tematowi określönemu w tytule (0-3)	
2.	Wstęp pracy: zawiera uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę (0-3)	
3.	Cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany (0-3)	
4.	Dobór i charakterystyka grupy badawczej (0-3)	
5.	Dobór i wykorzystanie metod oraz narzędzi badawczych (0-3)	
6.	Prezentacja i analiza wyników badań (0-3)	
7.	Omówienie wyników (0-3)	
8.	Wnioski: w punktach, są zgodne z przyjętymi założeniami (0-3)	
9.	Streszczenie pracy: odpowiada zawartości pracy, jest jasne i zwięzłe, zgodne z przyjętą strukturą (0-3)	
max. 27 pkt.		

		Ocena*
1.	Dobór wykorzystanej literatury: aktualność, zgodność z tematem pracy, uwzględnienie piśmiennictwa anglojęzycznego (0-3)	
2.	Dobór i zakres wykorzystania uzyskanych danych empirycznych w porównaniu z danymi z piśmiennictwa (0-3)	
max. 6 pkt.		

		Ocena*
1.	Język naukowy, poprawny pod względem stylistycznym i gramatycznym (0-3)	
2.	Redakcja przypisów i załączników (0-3)	
3.	Poprawność spisów treści, spisu literatury, graficznej prezentacji danych (0-3)	
max. 9 pkt.		

	Ocena*
Wartość poznawcza i praktyczna pracy, w tym stopień trudności w jej realizacji (0-3)	

	Ocena*
Ocena ewentualnej przydatności pracy do publikacji (ambitna i nowatorska tematyka, przydatność badań w praktyce) (0-2)	

Pracę oceniam na ogólną liczbę pkt., co stanowi ocenę
(ocena cyfrowa i słowna)

Po zapoznaniu się z raportem Systemu Antyplagiat dopuszczam/nie dopuszczam ** pracę do obrony.

Uzasadnienie

.....
.....
.....

.....
(data)

.....
(czytelny podpis Promotora pracy)

50-47 pkt.	bardzo dobry	(5,0)
46-44 pkt.	ponad dobry	(4,5)
43-37 pkt.	dobry	(4,0)
36-28 pkt.	dość dobry	(3,5)
27-17 pkt.	dostateczny	(3,0)
16-0 pkt.	niedostateczny	(2,0)

** niepotrzebne skreślić

FORMULARZ OCENY PUNKTOWEJ PRACY DYPLOMOWEJ DOŚWIADCZALNEJ
(wypełnia recenzent)

Imię i nazwisko studenta:

Kierunek studiów:

Tytuł pracy dyplomowej (w języku polskim):

			Ocena*
1.	Treść pracy: odpowiada tematowi określönemu w tytule	(0-3)	
2.	Wstęp pracy: zawiera uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę	(0-3)	
3.	Cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany	(0-3)	
4.	Dobór i charakterystyka grupy badawczej	(0-3)	
5.	Dobór i wykorzystanie metod oraz narzędzi badawczych	(0-3)	
6.	Prezentacja i analiza wyników badań	(0-3)	
7.	Omówienie wyników	(0-3)	
8.	Wnioski: w punktach, są zgodne z przyjętymi założeniami	(0-3)	
9.	Streszczenie pracy: odpowiada zawartości pracy, jest jasne i zwięzłe, zgodne z przyjętą strukturą	(0-3)	
max. 27 pkt.			

			Ocena*
1.	Dobór wykorzystanej literatury: aktualność, zgodność z tematem pracy, uwzględnienie piśmiennictwa anglojęzycznego	(0-3)	
2.	Dobór i zakres wykorzystania uzyskanych danych empirycznych w porównaniu z danymi z piśmiennictwa	(0-3)	
max. 6 pkt.			

			Ocena*
1.	Język naukowy, poprawny pod względem stylistycznym i gramatycznym	(0-3)	
2.	Redakcja przypisów i załączników	(0-3)	
3.	Poprawność spisów treści, spisu literatury, graficznej prezentacji danych	(0-3)	
max . 9 pkt.			

	Ocena*
Wartość poznawcza i praktyczna pracy, w tym stopień trudności w jej realizacji (0-3)	

	Ocena*
Ocena ewentualnej przydatności pracy do publikacji (ambitna i nowatorska tematyka, przydatność badań w praktyce) (0-2)	

Pracę oceniam na ogólną liczbę pkt., co stanowi ocenę
(ocena cyfrowa i słowna)

Jednocześnie wnioskuję o wyróżnienie pracy**

UZASADNIENIE (uzupełnić w przypadku wnioskowania)

.....
.....
.....

.....
(data)

.....
(czytelny podpis Recenzenta pracy)

47-44 pkt.	bardzo dobry	(5,0)
43-39 pkt.	ponad dobry	(4,5)
38-34 pkt.	dobry	(4,0)
33-27 pkt.	dość dobry	(3,5)
26-17 pkt.	dostateczny	(3,0)
16-0 pkt.	niedostateczny	(2,0)

** wyróżnienie za pracę może być przyznane tylko wówczas, gdy praca została oceniona na ocenę bardzo dobrą