

PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY

Część A – DANE PODSTAWOWE:

1. Imię (imiona) i nazwisko

autora pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej*:

2. Numer albumu:

3. Tytuł pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej*:

.....
.....

4. Kierunek studiów:.....

5. Wydział:

6. Rodzaj pracy:

☐

praca licencjacka

☐

praca magisterska

☐

rozprawa doktorska

☐

praca dyplomowa (dot. studiów
podyplomowych)

7. Imię (imiona) i nazwisko Promotora pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej (*podać stopień lub tytuł
naukowy*) / osoby wyznaczonej przez Dziekana*

.....

Wrocław, dnia 20... r.

.....

(*podpis Promotora*)

*Niewłaściwe skreślić

Część B - OCENA PRACY NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA:

1. Kryteria oceny pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej

Ocena wyników badania antyplagiatowego systemu JSA wskazuje, że:	Ocena Raportu Podobieństwa systemu Antyplagiat wskazuje, że:
Procentowy Rozmiar Podobieństwa 5 wynosi % Procentowy Rozmiar Podobieństwa 10 wynosi % Procentowy Rozmiar Podobieństwa 20 wynosi % Procentowy Rozmiar Podobieństwa 40 wynosi %	Współczynnik Podobieństwa 1: przekracza/nie przekracza* 50% Współczynnik Podobieństwa 2: przekracza/nie przekracza* 5% Alert: TAK/NIE*
Zaznaczyć właściwe: ☐ Praca nie wskazuje istotnych podobieństw w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy; ☐ W pracy zastosowano czcionki utrudniające automatyczne rozpoznawanie słów; ☐ Praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia z dokumentów (wypisz poniżej numery źródeł zapożyczeń lub wskaż inne źródło) 	Zaznaczyć właściwe: ☐ Wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione lub nie noszą znamion plagiatu ☐ Wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. ☐ Wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu ☐ W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. ☐ W pracy znajdują się długie fragmenty tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowane przez system jako „podobne”

**niepotrzebne skreślić*

2. Analizę pracy przeprowadzono:

Wrocław, dnia 20... r.

.....

(podpis Promotora)

**Część C - OPINIA PROMOTORA W SPRAWIE DOPUSZCZENIA PRACY
DYPLOMOWEJ/ROZPRAWY DOKTORSKIEJ DO OBRONY:**

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:*

- ☐ praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń,
- ☐ wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z tym uznaję pracę za samodzielną,
- ☐ praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń, jednak ze względu na błędy redakcyjne/językowe/merytoryczne, praca powinna zostać skierowana do korekty/poprawy,
- ☐ wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z tym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń,
- ☐ wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z tym, kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.),
- ☐ W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z tym, kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 312 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.).

Uzasadnienie:

.....
.....
.....

Wrocław, dnia 20... r.

.....
(podpis Promotora)

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, przeznaczonych dla:

1. Autora pracy
2. Opiekuna pracy dyplomowej/Promotora

* właściwe zakreślić

Uniwersytet Medyczny
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY
DZIEKAN

dr hab. Marcin Maczyński, profesor uczelni
(2)