

Statut Akademii Medycznej we Wrocławiu - wyciąg

§ 156

1. Do podstawowych kryteriów okresowej oceny nauczyciela akademickiego należą w szczególności:
 - 1) kwalifikacje i osiągnięcia w pracy dydaktycznej,
 - 2) autorstwo podręczników, skryptów akademickich i innych pomocy dydaktycznych,
 - 3) publikacje naukowe z uwzględnieniem rangi (prestżu) wydawnictw lub czasopism, w których się ukazały,
 - 4) udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych oraz recenzowanie prac naukowych,
 - 5) uczestnictwo w konferencjach naukowych z uwzględnieniem prestiżu konferencji i charakteru uczestnictwa,
 - 6) udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułów naukowych,
 - 7) działalność popularyzatorska,
 - 8) funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych oraz Uczelni,
 - 9) aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł zewnętrznych,
 - 10) poziom wykształcenia zawodowego i osiągnięcia we wprowadzaniu nowych metod diagnostyki i terapii,
 - 11) nagrody i wyróżnienia instytucji i towarzystw naukowych.
 - 12) spełnianie wymogów etyki zawodowej.
2. Działalność naukowa oceniana jest według kryterium punktowego określonego przez Senat.

§ 157

Przy ocenie osób z tytułem naukowym lub stopniem doktora habilitowanego bierze się pod uwagę wyniki osiągnięte w kształceniu kandydatów do pracy naukowej.

§ 158

Skreślony.

§ 159

1. Komisje, o których mowa w § 161 przeprowadzają ocenę nauczyciela akademickiego na podstawie:
 - a) opinii bezpośredniego przełożonego,
 - b) ankiety oceny wypełnionej przez nauczyciela akademickiego,
 - c) opinii opiekuna naukowego w przypadku osoby przygotowującej doktorat.
2. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych wykorzystuje się oceny przedstawione przez studentów lub uczestników studiów doktoranckich, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych.
3. Opinię studentów, jako jedno z kryteriów oceny, ustala się na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród studentów wydziału, uwzględniającej realizację procesu dydaktycznego prowadzącego zajęcia.
4. Zasady i tryb opracowania i przeprowadzania ankiety, o której mowa w ust. 3 określa Senat, przy czym ankieta powinna być opracowana i przeprowadzona w sposób zapewniający reprezentatywność jej wyników.
5. Komisje mogą utrzymać ocenę proponowaną przez bezpośredniego przełożonego lub dokonać zmiany oceny.

Komisja może wnioskować bezpośrednio przedstawienie stanowisk osoby ocenianej i jej bezpośredniego przełożonego, w przypadku gdy uzna posiadane informacje za niewystarczające dla dokonania oceny.
7. W przypadku rozbieżnej oceny, o której mowa w ust. 5 zarówno pracownik, jak i jego bezpośredni przełożony mają prawo do osobistego przedstawienia swojego stanowiska komisji.

§ 160

Ocena nauczyciela akademickiego jest jawna dla ocenianego.

§ 161

1. Dla dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich powołuje się:
 - 1) wydziałowe komisje oceniające,
 - 2) międzywydziałową komisję oceniającą
 - 3) senacką komisję oceniającą.
2. Wydziałową komisję oceniającą (Wydziałową Komisję ds. Oceny Kadry Naukowo-Dydaktycznej), której przewodniczy Dziekan, powołuje rada wydziału.
3. Międzywydziałową komisję oceniającą (Międzywydziałową Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich), której przewodniczy Prorektor ds. Dydaktyki, powołuje Senat.
4. Senacką komisję oceniającą (Senacką Komisję Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej), której przewodniczy Prorektor ds. Nauki, powołuje Senat.
5. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
6. W posiedzeniach komisji, o których mowa w ust. 1 uczestniczą, z głosem doradczym, po jednym przedstawicielu z każdego związku zawodowego działającego w Uczelni,

§ 162

1. Oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w wydziałowych jednostkach organizacyjnych dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Oceny Kadry Naukowo-Dydaktycznej.
2. Oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w międzywydziałowych jednostkach organizacyjnych dokonuje Międzywydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.
3. Oceny nauczyciela akademickiego, którego bezpośrednim przełożonym jest Rektor dokonuje Senacka Komisja Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej.
4. Członków komisji wydziałowych ocenia Senacka Komisja Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej, a członków komisji senackiej powołana w tym celu przez Rektora doraźna komisja oceniająca.

§ 163

Dziekan właściwego wydziału, a w pozostałych przypadkach przewodniczący właściwej komisji oceniającej, przedstawia wynik oceny osobie ocenianej, a także jej bezpośredniemu przełożonemu, w terminie 14 dni od dokonania oceny.

§ 164

Od oceny komisji pracownikowi, a także jego bezpośredniemu przełożonemu służy odwołanie do:

- 1) senackiej komisji oceniającej w przypadku oceny dokonanej przez wydziałową lub międzywydziałową komisję oceniającą,
 - 2) Komisji Arbitrażowej w przypadku oceny dokonanej przez pozostałe komisje
- w terminie czternastu dni od dnia powiadomienia o wyniku oceny. O możliwości i terminie wniesienia odwołania należy poinformować osobę, której przysługuje odwołanie.

§ 165

1. Komisje odwoławcze, o których mowa w § 164 powinny rozpoznać odwołanie w terminie trzydziestu dni od daty otrzymania odwołania.
2. Komisje, o których mowa w ust. 1 mogą zaskarżoną ocenę zmienić lub utrzymać ją w mocy.

§ 166

Ocena komisji, o których mowa w § 164 jest ostateczna.

§ 167

Członek komisji podlega wyłączeniu z postępowania oceniającego jeżeli dotyczy ono członka najbliższej rodziny (małżonka, dzieci, rodziców, rodzeństwa).

§ 168

Okres działania komisji oceniających obejmuje czas trwania kadencji organów Uczelni.

§ 169

1. Jeżeli nauczyciel akademicki nie podejmuje czynności wynikających z obowiązku oceny okresowej, czynności te wykonuje odpowiednia komisja.
2. Komisja, o której mowa w ust. 1, dokonuje oceny na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego oraz dorobku naukowego uzyskanego z Biblioteki Uczelnianej.

§ 170

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymienionych w art. 113 i 164 ust. 7 Ustawy podlegają ocenie jak nauczyciele