Załącznik nr 1

do uchwały nr 2202

Senatu Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

z dnia 29 września 2020 r.

**REGULAMIN**

**ZASAD OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**

**§ 1**

1. W Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przeprowadzane są Okresowe Oceny Pracy Nauczycieli Akademickich.
2. Okresowe oceny pracownicze przeprowadzone są w sposób nienaruszający podstawowych zasad prawa pracy określonych w art. 111-113 Kodeksu pracy.
3. **Cel oceny i częstotliwość jej przeprowadzania**

**§ 2**

1. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności   
   w zakresie wykonywania podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego, przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej oraz w zakresie uczestniczenia w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni.
2. Do podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem:

1) dydaktycznym – należy kształcenie i wychowywanie studentów lub/i uczestniczenie w kształceniu doktorantów,

2) badawczym – należy prowadzenie działalności naukowej lub/i uczestniczenie w kształceniu doktorantów,

3) badawczo – dydaktycznym – należy prowadzenie działalności naukowej, kształcenie i wychowywanie studentów lub/i uczestniczenie w kształceniu doktorantów.

**§ 3**

1. Ocena okresowa dokonywana jest nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora złożony z własnej inicjatywy, inicjatywy kierownika jednostki, dziekana lub przewodniczącego rady dyscypliny.
2. Minimalnym okresem oceny jest kolejne 12 miesięcy, rozpoczynające się od początku roku kalendarzowego lub roku akademickiego.
3. Ocenie okresowej nie podlegają nauczyciele akademiccy, którzy nie przepracowali całego roku akademickiego.
4. W przypadku nauczycieli akademickich, którzy byli nieobecni w pracy z powodu przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie wychowawczym, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

**II. Kryteria oceny i tryb oceniania**

**§ 4**

1. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników obejmują:

***Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych***

**Część A.** Działalność naukowa

A1. Wypełnienie slotów

A2. Publikacje naukowe - kryteria ilościowe

A3. Publikacje naukowe - kryteria jakościowe

A4. Pozyskiwanie projektów badawczych (z afiliacją UMW)

A5. Patenty, wzory użytkowe, liczba punktów zgodnie z zaświadczeniem z Centrum Zarządzania Projektami

A6. Udział w konferencjach naukowych

A7. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych)

A8. Zagraniczna aktywność wykładowa

A9. Praca na rzecz rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej

A10. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism z listy ministerialnej (lista obowiązująca w okresie oceny)

A11. Nagrody

Należy wykazać stan wypełnienia slotów i liczby publikacji naukowych na dzień rozpoczęcia oceny. Nie należy wykazywać publikacji ujętych w poprzedniej ocenie.

**Część B.** Działalność dydaktyczna

B1. Publikacje dydaktyczne

B2. Pozyskiwanie projektów dydaktycznych (z afiliacją UMW)

B3. Prace na rzecz studentów

B4. Praca nad kształceniem młodej kadry

B5. Nagrody dydaktyczne

B6. Ocena studentów

**Część C.** Działalność organizacyjna

C1. Praca na rzecz Uczelni

C2. Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych

C3. Działalność organizacyjno-kliniczna

C4. Pozostałe działania organizacyjne

**Ocena bezpośredniego przełożonego**

***Grupa pracowników dydaktycznych***

**Część A.** Działalność naukowa

A1. Publikacje naukowe - kryteria ilościowe

A2. Publikacje naukowe - kryteria jakościowe

A3. Pozyskiwanie projektów badawczych (z afiliacją UMW)

A4. Patenty, wzory użytkowe, liczba punktów zgodnie z zaświadczeniem z Centrum Zarządzania Projektami

A5. Udział w konferencjach naukowych

A6. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych)

A7. Zagraniczna aktywność wykładowa

A8. Praca na rzecz rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej

A9. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism z listy ministerialnej (lista obowiązująca w okresie oceny)

A10. Nagrody

Należy wykazać liczbę publikacji naukowych na dzień rozpoczęcia oceny. Nie należy wykazywać publikacji ujętych w poprzedniej ocenie.

**Część B.** Działalność dydaktyczna

B1. Publikacje dydaktyczne

B2. Pozyskiwanie projektów dydaktycznych (z afiliacją UMW)

B3. Prace na rzecz studentów

B4. Praca nad kształceniem młodej kadry

B5. Nagrody dydaktyczne

B6. Ocena studentów

**Część C.** Działalność organizacyjna

C1. Praca na rzecz Uczelni

C2. Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych

C3. Działalność organizacyjno-kliniczna

C4. Pozostałe działania organizacyjne

**Ocena bezpośredniego przełożonego**

1. Waga kryteriów w poszczególnych grupach pracowników przestawia się następująco:

***Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kategoria aktywności podlegająca ocenie** | **pracownik badawczo-dydaktyczny** | **pracownik badawczy** |
|  |
| **A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA** | | | |
| A1 | Wypełnienie slotów | 15 | 20 |
| A2 | Publikacje naukowe - kryteria ilościowe | 20 | 25 |
| A3 | Publikacje naukowe - kryteria jakościowe | 10 | 16 |
| A4 | Pozyskiwanie projektów badawczych (z afiliacją UMW) | 8 | 10 |
| A5 | Patenty, wzory użytkowe, liczba punktów zgodnie z zaświadczeniem z Centrum Zarządzania Projektami | 1 | 2 |
| A6 | Udział w konferencjach naukowych | 1 | 2 |
| A7 | Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych) | 1 | 2 |
| A8 | Zagraniczna aktywność wykładowa | 1 | 2 |
| A9 | Praca na rzecz rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej | 1 | 2 |
| A10 | Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism | 1 | 2 |
| A11 | Nagrody | 1 | 2 |
| **B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA** | | | |
| B1 | Publikacje dydaktyczne | 6 | - |
| B2 | Pozyskiwanie projektów dydaktycznych (z afiliacją UMW) | 5 | - |
| B3 | Prace na rzecz studentów | 5 | - |
| B4 | Praca nad kształceniem młodej kadry | 2 | - |
| B5 | Nagrody dydaktyczne | 2 | - |
| B6 | Ocena studentów | 5 | - |
| **C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA** | | | |
| C1 | Praca na rzecz Uczelni | 6 | 6 |
| C2 | Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych | 2 | 2 |
| C3 | Działalność organizacyjno-kliniczna | 1 | 1 |
| C4 | Pozostałe działania organizacyjne | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
|  | Ocena bezpośredniego przełożonego | 5 | 5 |
|  | |  |  |
| Suma wag A | | 60 | 85 |
| Suma wag B | | 25 | 0 |
| Suma wag C | | 10 | 10 |
| Ocena przełożonego | | 5 | 5 |
| **Łączna suma wag** | | **100** | **100** |

***Grupa pracowników dydaktycznych***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Kategoria aktywności podlegająca ocenie** | **pracownik dydaktyczny** |
|  |
| **A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA** | |  |
| A1 | Publikacje naukowe - kryteria ilościowe | 2,5 |
| A2 | Publikacje naukowe - kryteria jakościowe | 1,5 |
| A3 | Pozyskiwanie projektów badawczych (z afiliacją UMW) | 0,3 |
| A4 | Patenty, wzory użytkowe, liczba punktów zgodnie z zaświadczeniem z Centrum Zarządzania Projektami | 0,1 |
| A5 | Udział w konferencjach naukowych | 0,1 |
| A6 | Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych) | 0,1 |
| A7 | Zagraniczna aktywność wykładowa | 0,1 |
| A8 | Praca na rzecz rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej | 0,1 |
| A9 | Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism | 0,1 |
| A10 | Nagrody | 0,1 |
| **B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA** | |  |
| B1 | Publikacje dydaktyczne | 35 |
| B2 | Pozyskiwanie projektów dydaktycznych (z afiliacją UMW) | 12 |
| B3 | Prace na rzecz studentów | 10 |
| B4 | Praca nad kształceniem młodej kadry | 9 |
| B5 | Nagrody dydaktyczne | 9 |
| B6 | Ocena studentów | 5 |
| **C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA** | |  |
| C1 | Praca na rzecz Uczelni | 6 |
| C2 | Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych | 2 |
| C3 | Działalność organizacyjno-kliniczna | 1 |
| C4 | Pozostałe działania organizacyjne | 1 |
|  |  |  |
|  | Ocena bezpośredniego przełożonego | 5 |
|  | |  |
| Suma wag A | | 5 |
| Suma wag B | | 80 |
| Suma wag C | | 10 |
| Ocena przełożonego | | 5 |
| **Łączna suma wag** | | **100** |

Maksymalna ocena cząstkowa, którą można uzyskać wynosi 6,0

Iloczyn stanowi wynik ważony:

(waga x ocena cząstkowa)/100

Wagi dla poszczególnych kryteriów wskazane są w § 4 ust. 2

Jeżeli suma iloczynów jest większa od 6,0 ocena cząstkowa wynosi 6,0 (wartość maksymalna)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
| **5** | **2,8** | **0,14** |
|  |  |  |
| Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 2 | 0,4 | 0,8 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 2 |
|  |  | **2,8** |

1. Szczegółowy opis i podział każdego kryterium przedstawiają arkusze oceny nauczyciela akademickiego, stanowiące załącznik do niniejszego regulaminu. Każda pozycja ma ustaloną punktację względem stanowiska pracy (profesor, adiunkt, asystent, starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor) w danej grupie pracowników (badawczo-dydaktyczni, badawczy, dydaktyczni).
2. Algorytm do ustalania liczby punktów za patenty w kryterium A5 (Patenty, wzory użytkowe, liczba punktów zgodnie z zaświadczeniem z Centrum Zarządzania Projektami) wygląda następująco:
3. Pracownik otrzymuje:
   * 0,4 punktu za każde zgłoszenie patentu potwierdzone w biuletynie Urzędu Patentowego RP w okresie dokonywania oceny
   * 3 punkty za każdy uzyskany patent w okresie dokonywania oceny
   * 10 punktów za każdy wdrożony wynalazek w okresie dokonywania oceny
4. Pracownik sumuje uzyskane punkty oraz sprawdza w jakim przedziale się znajduje. Następnie przypisuje do niego prawidłową liczbę, którą umieszcza w wolnej rubryce arkusza.
5. Przedziały:
   * 0 punktów – 0
   * 1-2 punktów – 1
   * 3-4 punkty – 2
   * 5-6 punktów – 3
   * 7-8 punktów, w tym minimum jeden uzyskany patent - 4
   * 9 punktów i więcej, w tym minimum jeden uzyskany patent (bez wdrożenia wynalazku) – 5
   * minimum jeden wdrożony wynalazek – 6

**§ 5**

1. Ocena okresowa przeprowadzana jest za pomocą platformy informatycznej.
2. Ocena okresowa składa się z trzech elementów:
3. ankiety oceny wypełnionej przez nauczyciela akademickiego, której elementem jest wynik Studenckiej Oceny Nauczyciela Akademickiego (SONA).
4. oceny bezpośredniego przełożonego
5. oceny komisji.
6. W przypadku gdy nauczyciel akademicki nie dokonał samooceny we wskazanym terminie, arkusz drukowany jest przez Dział Spraw Pracowniczych i przekazywany do właściwej komisji wydziałowej, która dokonuje oceny na podstawie tego arkusza, opinii bezpośredniego przełożonego oraz Studenckiej Oceny Nauczyciela Akademickiego (SONA).
7. Ocena przełożonego dokonywana jest w obszarach: poszukiwanie rozwiązań, samodzielność, współpraca, dokładność, rzetelność, systematyczność, umiejętność organizowania pracy, komunikatywność, zaangażowanie – rozumiane jako identyfikacja z celami jednostek, doskonalenie, podnoszenie kwalifikacji, etyka zawodowa. Ocena przełożonego może być poszerzona o część opisową w części uwagi do wypełnionej ankiety. Wypełniając część opisową kierownik zobowiązany jest powoływać się na udokumentowane fakty, zdarzenia, a nie opinie, pogłoski.
8. Do arkuszy ocen pracownik ma obowiązek dołączyć dokumenty potwierdzające osiągnięcia ujawnione przez niego w arkuszu oceny, w tym w szczególności:
   1. oświadczenie dot. przepisów o prawie autorskim, prawach pokrewnych i własności przemysłowej,
   2. wykaz publikacji za oceniany okres potwierdzony przez bibliotekę;
   3. wszelkie dokumenty potwierdzające aktywność zawodową ocenianą w arkuszu (w tym m.in. otrzymane nagrody, udział w konferencjach, członkostwo w komitetach czasopism),
   4. zaświadczenie z Centrum Zarządzania Projektami potwierdzające udział i charakter (kierownik, wykonawca) w grancie lub innym projekcie badawczym realizowanym ze źródeł zewnętrznych,
   5. zaświadczenie z Centrum Zarządzania Projektami potwierdzające zgłoszenie / uzyskanie patentu lub wdrożenie wynalazku.
9. Dla dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich rektor powołuje wydziałowe komisje ds. oceny kadry badawczo – dydaktycznej. Obsługę administracyjną komisji wydziałowej prowadzi właściwy dziekanat.
10. Nauczyciele akademiccy zatrudnieni w Jednostkach Ogólnouczelnianych oceniani są przez Komisję powołaną na Wydziale Nauk o Zdrowiu.
11. W skład wydziałowych komisji ds. oceny kadry badawczo – dydaktycznej wchodzą:
    1. przewodniczący komisji,
    2. przewodniczący rady dyscypliny oraz czterech członków rady dyscypliny,
    3. dziekan oraz dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie dydaktycznej.
12. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego będącego małżonkiem, prowadzącym wspólne gospodarstwo domowe lub pozostającym w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli, w stosunku do członka wydziałowej komisji ds. oceny kadry badawczo-dydaktycznej, członek taki zostaje wyłączony z obrad.
13. Ostateczna ocena Komisji jest pozytywna lub negatywna, przy czym aby pracownik mógł otrzymać ocenę pozytywną musi uzyskać minimum 20,01% punktów z arkusza,   
    z zastrzeżeniem, że:
    1. Jeżeli w kryterium A1 lub A2 pracownicy z grupy badawczo-dydaktycznej i badawczej nie uzyskają żadnych punktów, ich ocena automatycznie będzie negatywna.
    2. Niezależnie od wyników pozostałych części składowych oceny, w przypadku nie przestrzegania przepisów dot. praw autorskich, praw pokrewnych i własności przemysłowej ocena jest negatywna.
14. Przewodniczący wydziałowej komisji ds. oceny kadry badawczo – dydaktycznej przedstawia wynik oceny osobie ocenianej, a także jej bezpośredniemu przełożonemu, w terminie określonym w kalendarzu dokonywania oceny.
15. Dla dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich będących członkami komisji wydziałowych ds. oceny kadry badawczo-dydaktycznej rektor powołuje komisję odwoławczą. Tryb powołania Komisji odwoławczej określa część III niniejszego regulaminu.

**III Tryb odwoławczy**

**§ 6**

1. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora w terminie określonym w kalendarzu dokonywania oceny.
2. Rektor powołuje komisję odwoławczą, w której skład wchodzą:
   1. umocowany prorektor – jako przewodniczący,
   2. członkowie rad dyscyplin – po jednym z każdej rady dyscypliny,
   3. trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie dydaktycznej.
3. Obsługę administracyjną komisji odwoławczej prowadzi Biuro Rektora.
4. Komisja odwoławcza ma charakter opiniodawczy i rekomenduje rektorowi sposób rozpatrzenia odwołania.
5. W przypadku odwołania od oceny nauczyciela akademickiego będącego członkiem komisji odwoławczej, członek taki zostaje wyłączony z prac komisji.

**§ 7**

W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

**§ 8**

1. Szczegółowy kalendarz oceny zostanie podany do publicznej wiadomości najpóźniej w terminie 30 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem procesu ocen.
2. Regulamin pracy wydziałowych komisji ds. oceny kadry badawczo-dydaktycznej oraz komisji odwoławczej wprowadzone zostaną odrębnym Zarządzeniem Rektora.
3. Regulamin obowiązuje od dnia 1 października 2020 r. W ocenie nauczycieli akademickich przeprowadzanej za okres od 1 października 2020 roku dopuszcza się wliczanie przez pracowników publikacji naukowych, które ukazały się w okresie 1.01.2020-30.09.2020 r.

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:**

**Załącznik nr 1** „arkusz oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku profesor”

**Załącznik nr 2** „arkusz oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie badawczo-dydaktycznej na stanowisku asystent lub adiunkt”

**Załącznik nr 3** „arkusz oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie badawczej na stanowisku profesor”

**Załącznik nr 4** „arkusz oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie badawczej na stanowisku asystent lub adiunkt”

**Załącznik nr 5** „arkusz oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie dydaktycznej na stanowisku profesor”

**Załącznik 6** „arkusz oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie dydaktycznej na stanowisku asystent, adiunkt, starszy wykładowca, wykładowca, instruktor lub lektor”

**Załącznik 7** „algorytm do obliczania liczby punktów za patenty”

**Załącznik 8** „kryteria i skala oceny bezpośredniego przełożonego”

**Załącznik 9** „wzór informacji o ocenie studentów”

**Załącznik 10** „wzór oświadczenia o przestrzeganiu przepisów prawa autorskiego, praw pokrewnych, a także przepisów prawa własności przemysłowej”